

Projekt

z dnia 1 lipca 2024 r.
Zatwierdzony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły
Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Mińsku Mazowieckim**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) – uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana (...) na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Mińsku Mazowieckim - uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 10 czerwca 2024 r. do Rady Miasta Mińsk Mazowiecki, zgodnie z właściwością, wynikającą z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), została przekazana przez Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki skarga na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Mińsku Mazowieckim, wniesiona przez Pana (...), zatrudnionego na stanowisku (...) ww. Szkoły.

W przedmiotowej skardze Skarżący zarzucił Dyrektorowi Szkoły złe organizowanie prac remontowych w budynku Szkoły, zmuszanie Skarżącego do wykonywania prac malarskich w pomieszczeniach szkoły, co według niego wykraczało poza zakres jego obowiązków. Skarżący stwierdził, że jest wykorzystywany i dyskryminowany, gdyż pod groźbą kar musiał malować duże pomieszczenia szkolne, w tym sale nr 217 oraz nr 218, mające wysokość około 3,5 metra. Skarżący podkreślił, że prace na wysokości powyżej 1 metra wymagają odpowiednich uprawnień. Wskazał, że powinny być one zlecane firmom zewnętrznym.

Rozpatrzenie wniesionej skargi przez Radę Miasta jako organu właściwego do jej rozpatrzenia, zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i postanowieniami Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, badając w imieniu Rady Miasta złożoną skargę, na posiedzeniach w dniach 18 czerwca 2024 r. oraz 1 lipca 2024 r. przeanalizowała kwestie podniesione w jej treści, wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Szkoły oraz Skarżącego. Komisja zapoznała się również z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły z dnia 17 czerwca 2024 r.

Następnie w celu rzetelnej oceny przedłożonej skargi, Zespół Kontrolny Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając na podstawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Miasta, przeprowadził kontrolę stanu faktycznego w siedzibie Szkoły, w ramach której wykonano między innymi oględziny budynku i pomiar wysokości, który wykazał, że sale nr 217 i nr 218 miały wysokość 352 cm, natomiast pozostałe pomieszczenia objęte pracami remontowymi przez Skarżącego, mierzyły około 270 cm wysokości.

Dyrektor Szkoły poinformował, że dysponuje orzeczeniem lekarskim Skarżącego z dnia 27 sierpnia 2021 r., które potwierdza zdolność pracownika do pracy na wysokości do 3 metrów. Prace malarskie, które stały się przedmiotem

skargi, rozpoczęły się na początku 2022 roku i były przeprowadzone w okresie ważności orzeczenia lekarskiego.

Ponadto z dokumentów dołączonych do skargi, jednoznacznie wynika, że malowanie pomieszczeń mieści się w zakresie obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności (...) z dnia 31 sierpnia 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty podniesione w skardze są bezzasadne, a zlecenie wykonania prac remontowych pracownikowi Szkoły, w którego zakresie obowiązków te prace się mieszczą, zamiast zlecenia podmiotom zewnętrznym, w tych konkretnych przypadkach było celowe i gospodarne.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że Skarżący posiadał uprawnienia do malowania pomieszczeń Szkoły, które zostały mu przydzielone przez Dyrektora Szkoły i prace te wykonywał w godzinach pracy.

Warto także podkreślić, że zgodnie z właściwymi przepisami przy badaniu uprawnień do pracy na wysokości, wysokość tę oblicza się mierząc odległość między poziomem podłogi lub ziemi, a powierzchnią na której pracownik tę pracę wykonuje.

W świetle przedstawionych dowodów, Komisja stwierdziła brak nieprawidłowości w działaniach Dyrektora Szkoły, w związku z powyższym podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.