

BM.0002.11.2024

Protokół Nr VI.2024
sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki,
która odbyła się w dniu 23 września 2024 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim

Otwarcia VI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki dokonała o godz. 14.04 Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda. Poinformowała, że obrady sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 1 w Mińsku Mazowieckim. Dane osobowe są przetwarzane w związku z realizacją obowiązku transmitowania i utrwalania sesji Rady Miasta wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w celach archiwalnych przez okres wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Informacje w tym zakresie oraz dane kontaktowe inspektora ochrony danych dostępne są w Urzędzie Miasta Mińsk Mazowiecki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki w zakładce Rada Miasta – Klauzula informacyjna – RODO.

Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda przywitała Burmistrza Miasta – Marcina Jakubowskiego, Pierwszego Zastępcę Burmistrza Miasta – Roberta Smugę, Sekretarz Miasta – Kingę Rosłonec, Skarbnik Miasta - Grażynę Stachowicz, Radcę Prawnego – Mirosławę Gut, Radnych Rady Miasta, Radnych Rady Seniorów, Radnych Młodzieżowej Rady Miasta, dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, prezesów spółek, zaproszonych gości oraz wszystkich, którzy uczestniczą i oglądają sesję.

Następnie sprawdzono liczbę radnych uczestniczących w posiedzeniu. Przewodnicząca Rady Miasta przekazała, że w sesji uczestniczy 19 radnych (nieobecni radni – Dariusz Kulma oraz Tomasz Ruciński), w związku z tym stwierdziła kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że porządek obrad wraz z projektami uchwał został udostępniony za pośrednictwem aplikacji e-Sesja w dniu 10 września 2024 r., natomiast w dniu 13 września 2024 r., zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Burmistrz Miasta pismem WO.0006.19.2024 przekazał dodatkowe projekty uchwał:

- w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2024,
- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2024 – 2033,

- w sprawie regulaminu Centrum Sportów Miejskich w Mińsku Mazowieckim,
- w sprawie regulaminu wybiegu dla psów zlokalizowanego na terenie miasta Mińsk Mazowiecki.

Przewodnicząca Rady Miasta wprowadziła ww. projekty uchwał do porządku obrad w punkcie dotyczącym podjęcia uchwał jako 4 ostatnie podpunkty (o, p, r, s), wobec czego dotychczasowa numeracja podpunktów uległa zmianie.

W związku z powyższym, porządek obrad VI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad III, IV i V sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.
3. Przyjęcie informacji o stanie przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2024/2025.
4. Ocena funkcjonowania strefy płatnego parkowania i komunikacji miejskiej w Mińsku Mazowieckim w 2023 r.
5. Analiza działalności miejskich spółek komunalnych w roku 2023.
6. Analiza i ocena realizacji inwestycji spółek komunalnych i Zarządu Gospodarki Komunalnej.
7. Analiza przebiegu działań w celu pozyskania funduszy unijnych i innych środków zewnętrznych.
8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami Rady, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych Miasta na dzień 9 września 2024 r.
9. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Miasta Mińsk Mazowiecki – Obszary Centrum: A, B, C, D, E,
 - b) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu ogólnego miasta Mińsk Mazowiecki,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy działki Nr 2118/13 w Mińsku Mazowieckim przy ul. Józefa Piłsudskiego na rzecz dotychczasowego dzierżawcy,
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy gruntu na rzecz dotychczasowych dzierżawców,
 - e) w sprawie nadania nazwy ulicy,
 - f) w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ulicy Fryderyka Chopina,
 - g) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mińsk Mazowiecki,

- h) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
- i) w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Mińsku Mazowieckim,
- j) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie opłaty targowej,
- k) w sprawie nadania tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki",
- l) w sprawie rozpatrzenia petycji,
- m) w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- n) zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki,
- o) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2024,
- p) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2024 – 2033,
- r) w sprawie regulaminu Centrum Sportów Miejskich w Mińsku Mazowieckim,
- s) w sprawie regulaminu wybiegu dla psów zlokalizowanego na terenie miasta Mińsk Mazowiecki.

10. Wolne wnioski i komunikaty.

11. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że pismem WO.0006.18.2024 z 13 września 2024 r., Burmistrz Miasta zawniósł o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad VI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy. Uzasadniając swój wniosek Burmistrz Miasta wskazał, że wycofanie projektu z porządku obrad jest konieczne ze względu na przedłużające się prace geodezyjne związane ze scaleniem działek gruntu w jeden numer ewidencyjny, a następnie nadanie tej drodze kategorii drogi gminnej. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy nastąpi po podjęciu uchwały o nadaniu drodze kategorii drogi gminnej.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że zmianę porządku obrad Rada Miasta może wprowadzić bezwzględną większością ustawowego składu, w związku z czym poddała pod głosowanie wyżej wymieniony wniosek.

Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy został przyjęty bezwzględną większością głosów: jednogłośnie 19-za, w związku z czym ww. projekt uchwały został wycofany z porządku obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad III, IV i V sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Protokół Nr III.2024 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 24 czerwca 2024 r. został przyjęty jednogłośnie: 19–za.

Protokół Nr IV.2024 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 8 lipca 2024 r. został przyjęty jednogłośnie: 19–za.

Protokół Nr V.2024 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 27 sierpnia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie: 19–za.

Ad 3. Przyjęcie informacji o stanie przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2024/2025.

Radna Sylwia Idżkowska poinformowała, że w dniach 28-29 września Komisja Oświaty i Wychowania przeprowadziła wizję lokalną placówek oświatowych w Mińsku Mazowieckim, aby ocenić ich przygotowanie do rozpoczynającego się nowego roku szkolnego 2024/2025 i stwierdziła, że większość z nich przygotowana jest znakomicie. Radna wskazała, że jedna ze szkół boryka się obecnie ze skutkami powodzi. Poinformowała także, że w części placówek konieczne jest prowadzenie zajęć w systemie dwuzmianowym, natomiast warunki lokalowe oraz sanitarne zostają spełnione i zachowane we wszystkich placówkach. W części pomieszczeń sukcesywnie pojawiają się klimatyzatory poprawiające komfort pracy podczas cieplejszych dni, a dyrektorzy szkół zadbali również o specjalne miejsca przeznaczone do pozostawienia podręczników i przyborów szkolnych. Większość szkół ma odpowiednie warunki do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego z wykorzystaniem własnych sal gimnastycznych, ponadto szkoły dysponują placami zabaw, a w niektórych placówkach uczniowie mają dostęp do pryszniców. Uczniowie mogą również korzystać z gabinetów profilaktyki zdrowotnej, a jedna ze szkół zapewnia opiekę stomatologiczną. Ponadto wszystkie placówki oferują uczniom dożywianie. Radna zaznaczyła, że placówki oświatowe posiadają niezbędny sprzęt oraz zasoby pozyskiwane w ramach środków własnych, jak i projektów wewnętrznych. Dodała, że na uwagę zasługują mobilne laboratoria, video mikroskopy, zestawy do doświadczeń oraz różne inne pomoce dydaktyczne. W trakcie roku prowadzone były prace remontowo-budowlane, jednak nieskończona liczba potrzeb prowokuje do kolejnych wyzwań. Prowadzenie prac związane jest z kontynuacją kolejnych, wcześniej zaplanowanych etapów. Następnie wymieniła szczegółowe potrzeby poszczególnych placówek:

- Przedszkole Miejskie nr 1: - rozbudowa sensorycznego placu zabaw, zakup pieca kuchennego i folii termoizolacyjnej na okna;
- Przedszkole Miejskie nr 3 - remont sal lekcyjnych;
- Przedszkole Miejskie Nr 4 z Oddziałem Specjalnym i Oddziałem Integracyjnym -umycie elewacji, remonty sal i ciągów komunikacyjnych, naprawa windy, modernizacja drogi wewnętrznej;
- Przedszkole Miejskie nr 6 - wymiana windy towarowej - kuchennej, bieżące remonty;

- Szkoła Podstawowa nr 1 - remont sal lekcyjnych;
- Szkoła Podstawowa nr 2 - odmalowanie ścian i sali gimnastycznej;
- Szkoła Podstawowa nr 3 - interwencja związana z zalaniem piwnic;
- Szkoła Podstawowa nr 4 - budowa boiska do koszykówki, wymiana nawierzchni boiska betonowego oraz budowa bieżni lekkoatletycznej;
- Szkoła Podstawowa nr 5 - odmalowanie korytarzy i sal lekcyjnych na II piętrze, remont placu zabaw oraz odmalowanie sali gimnastycznej;
- Szkoła Podstawowa nr 6 - remont sal lekcyjnych i korytarzy.

Radna zwróciła uwagę na ogromne potrzeby placówek oświatowych, jednocześnie podkreślając troskę i zaangażowanie dyrektorów. Złożyła wyrazy uznania za ich doskonałą pracę, dziękując za ich wkład w przygotowanie dzieci i młodzieży. Na zakończenie radna poinformowała, że placówki dostępne dla uczniów w Mińsku Mazowieckim stale podnoszą swoje standardy.

Radny Łukasz Lipiński rozpoczął swoją wypowiedź od pochwały dla Komisji Oświaty i Wychowania, podkreślając coroczną ciężką pracę, którą jak przypomniał, zapoczątkował radny Robert Gałązka wiele lat temu. Zaznaczył, że to niezwykle cenne, iż Komisja zawsze znajduje czas, by przeprowadzać wizje lokalne i sprawdzać stan placówek oświatowych w Mińsku Mazowieckim. Jednak radny zwrócił uwagę na inną perspektywę – problem z dostępnością hal sportowych w szkołach, który staje się szczególnie widoczny w okresie letnim oraz na początku września. Wskazał, że Mińsk Mazowiecki ma bardzo aktywne i rozwijające się środowisko sportowe, z różnorodnymi dyscyplinami, takimi jak piłka nożna, koszykówka, siatkówka, sporty walki, tenis stołowy i wiele innych. Działalność organizacji wspierana jest dofinansowaniami, w tym również z projektów ministerialnych. Niemniej jednak problemem staje się brak dostępnych godzin na zajęcia sportowe dla dzieci, szczególnie w tygodniu, gdyż każda szkoła chce mieć tych zajęć jak najwięcej. Radny podał przykład organizacji, która dzięki rezygnacji z części zajęć przez inną organizację mogła kontynuować swoją działalność. Zwrócił również uwagę na trudności, jakie napotykają organizacje, takie jak PPOBASKET, które zmagają się z brakiem dostępnych sal na zajęcia dla dzieci. Radny zaznaczył, że obłożenie sal sportowych jest różne w poszczególnych placówkach, ponieważ nie wszystkie szkoły starają się w równym stopniu maksymalnie wykorzystać swoje sale. Jako drugi problem radny wymienił trudności związane z organizacją zajęć w weekendy, gdyż nie wszystkie szkoły są skłonne udostępniać swoje obiekty z uwagi na konieczność zapewnienia pracowników. Stwierdził, że należy wyważyć - czy chodzi o wspieranie organizacji sportowych, na które Miasto przekazuje środki, czy o to, aby sale, na które wydaje się po kilkaset tysięcy złotych, stały puste i mało używane z powodu braku osoby, która mogłaby je otwierać w weekendy. Radny stwierdził, że problem ten nie dotyczy tylko Miasta, ale także Powiatu. Bez wsparcia ze strony Powiatu będzie to bardzo trudne, ponieważ Powiat posiada swoje sale, których niestety nie udostępnia, w przeciwieństwie do Miasta, które udostępnia swoje obiekty organizacjom posiadającym patronat lub umowę z Miastem – i to bezpłatnie. Zaznaczył, że Powiat tego nie praktykuje, dlatego większość organizacji rezygnuje z

sal powiatowych i zwraca się o pomoc do Miasta. Radny podkreślił, że pomimo znacznego dofinansowania i dynamicznego rozwoju sportu w mieście, część organizacji już teraz boryka się z brakiem dostępnych miejsc do organizowania swoich imprez. Zaznaczył, że sytuacja ta może pójść w niekorzystnym kierunku. Zaaapelował o wsparcie ze strony wszystkich, aby sale sportowe nie pozostawały puste, a dyrektorzy, na wzór dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1, robili wszystko, co w ich mocy, by pomóc organizacjom. Radny poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi na ten problem.

Radny Grzegorz Cyran przypomniał o kwestii, którą poruszał kilka sesji wcześniej, dotyczącą klasy sportowej w Szkole Podstawowej nr 1. Zaznaczył, że obiecał podać wyniki klasyfikacji i oficjalnie poinformować o jej sukcesach. Poinformował, że w miniony piątek Szkoła odebrała puchar za pierwsze miejsce w całym regionie siedleckim we współzawodnictwie sportowym, spośród około 200 szkół. Dodał, że w województwie mazowieckim Szkoła zajęła szóste miejsce, co jest ogromnym osiągnięciem, biorąc pod uwagę tysiące szkół w regionie. Radny podkreślił, że te wyniki pokazują, jak ważny jest ten projekt, który promuje Miasto Mińsk Mazowiecki na całym Mazowszu.

Radna Sylwia Idźkowska ad vocem do wypowiedzi radnego Łukasza Lipińskiego, stwierdziła, że ostrożność dyrektorów szkół w kwestii udostępniania sal sportowych wynika przede wszystkim z ich troski o placówki. Podkreśliła, że dyrektorzy doskonale wiedzą, gdzie w budynkach występują ubytki i są świadomi, jakie prace remontowe są niezbędne. Wyraziła zrozumienie dla ich obaw związanych z udostępnianiem sal dużym grupom stowarzyszeń, które korzystając z nich, mogą pozostawić po sobie ślady użytkowania. Radna podkreśliła, że jest całkowicie za stowarzyszeniami, które wspierają rozwój dzieci. Jednocześnie zauważyła, że warto porozmawiać z dyrektorami szkół, ponieważ ich troska o stan pomieszczeń szkolnych jest ogromna.

Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację o stanie przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2024/2025.

Ad 4. Ocena funkcjonowania strefy płatnego parkowania i komunikacji miejskiej w Mińsku Mazowieckim w 2023 r.

Radny Łukasz Lipiński podziękował Kierownikowi Gospodarki Komunalnej – Rafałowi Czerechów za szczegółowe materiały, jak i Prezesowi ZDiTM Sp. z o.o. – Arkadiuszowi Boguckiemu za przesłane informacje dotyczące wydatków na strefę płatnego parkowania. Zaznaczył, że wydatki na strefę płatnego parkowania wynoszą około 400 000 zł. Uściślił, że z tej kwoty około 336 000 zł przeznaczane jest na wynagrodzenia kontrolerów oraz naprawy sprzętu. Dodał, że system użytkowania strefy kosztuje około 30 000 zł, natomiast pozostałe środki przeznaczone są na licencje.

Radny Robert Ślusarczyk zaznaczył, że wie o wielu uwagach od mieszkańców dotyczących konieczności wprowadzenia nowych tras. Przy okazji przypomniał, że sam również poruszał już wcześniej tę kwestię, szczególnie w kontekście ulicy Chrobrego. Wyraził zadowolenie, że transport zbiorowy na tej ulicy został przywrócony, co spotkało się z pozytywnym odbiorem ze strony mieszkańców. Zwrócił się z prośbą, aby Miasto rozważyło odpowiednie umiejscowienie przystanków na ul. Dźwigowej, gdzie według jego obserwacji brakuje przestrzeni do korzystania z przystanku. Obecnie znajduje się tam jedynie słup informujący o przystanku, a brak chodników stwarza zagrożenie dla pasażerów. Dodał również, że otrzymał liczne informacje i zdjęcia potwierdzające niebezpieczną lokalizację tego przystanku. Jako drugą kwestię wymienił potrzebę instalacji zadaszeń, które pozwoliłyby mieszkańcom schronić się przed deszczem. Stwierdził, że uzupełnianie takich miejsc postojowych dla oczekujących na autobus będzie realizowane w dalszej kolejności.

Radny Mariusz Żyła odnosząc się do kwestii strefy płatnego parkowania w kontekście finansowym, podziękował za ten dokument, jednak zwrócił uwagę, że brakuje w nim szczegółowych informacji dotyczących godzin zakupu biletów w strefie płatnego parkowania. Zaznaczył, że w roku 2023 sprzedano ponad 500 tysięcy biletów, co stanowi wzrost o około 7000 w porównaniu do roku poprzedniego. Wyraził swoje zaniepokojenie wzrostem liczby osób, które mają trudności z zakupem biletów, co w efekcie prowadzi do nałożenia kar. Około 5000 osób zostało ukaranych mandatami za brak płatności lub przekroczenie terminu. Podkreślił, że wzrost liczby zakupionych biletów przyniósł około 300 000 zł, podczas gdy suma mandatów wyniosła około 500 000 zł. Na zakończenie przypomniał, że strefa płatnego parkowania jest strefą płatną, a nie bezpłatną.

Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację dotyczącą funkcjonowania strefy płatnego parkowania i komunikacji miejskiej w Mińsku Mazowieckim w 2023 r.

Ad 5. i ad 6. Analiza działalności miejskich spółek komunalnych w roku 2023 oraz analiza i ocena realizacji inwestycji spółek komunalnych i Zarządu Gospodarki Komunalnej.

Radny Robert Ślusarczyk zaznaczył, że punkty 5 i 6 porządku obrad w istocie dotyczą zarówno spółek miejskich, jak i Zarządu Gospodarki Komunalnej. W związku z tym zaproponował, aby połączyć te dwa punkty i omówić je jednocześnie, ponieważ ich sprawozdania finansowe nakładają się, a informacje w nich zawarte są bardzo ciekawe. Wskazał, że sprawozdania, szczególnie dotyczące funkcjonowania spółek, są bardzo interesujące. Następnie zwrócił się z pytaniem dotyczącym Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., odnosząc się do zakończonej prawie rok temu modernizacji oczyszczalni ścieków, która kosztowała 58 milionów złotych. Zapytał jak minął ten rok od zakończenia modernizacji i jakie są jej efekty, szczególnie w kontekście możliwości przyłączenia nowych budynków do sieci oraz obsługi większej liczby mieszkańców. Zapytał, w jaki sposób modernizacja może

wpłynąć na rozwój i rozbudowę miasta w przyszłości. Wyraził również uznanie dla dobrej pracy spółki, ale jednocześnie przytoczył przykład mieszkańca Mińska Mazowieckiego, który nie ma dostępu do wody. Zaapelował, aby spółka starała się przyłączać do sieci wszystkich mieszkańców, nawet jeśli wiąże się to z kosztami czy problemami technologicznymi lub prawnymi. Następnie odniósł się do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. podkreślając znaczący wzrost zysku który z 500 000 zł w 2018 roku wzrósł do 16 milionów zł w 2023 roku. Poinformował, że mieszkańcy często zadają mu pytania o możliwy wzrost cen gazu ziemnego oraz o wpływ tych podwyżek na koszty ogrzewania, szczególnie mieszkań. Zwrócił się o informacje na temat potencjalnego wzrostu opłat. W odniesieniu do Zarządu Gospodarki Komunalnej poprosił o przedstawienie planów i konieczności, jakie Rada Miasta musi brać pod uwagę. Odniósł się także do sprzętu do czyszczenia ulic, który był wcześniej omawiany. Zaznaczył, że sprzęt ten sprawdza się bardzo dobrze, ponieważ nie generuje nadmiernego kurzu podczas pracy. Zaapelował o dodatkowe informacje na temat tego co się dzieje oraz planów na przyszłość.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Jarosław Grenda odniósł się do inwestycji związanej z modernizacją oczyszczalni ścieków, podkreślając, że była to największa inwestycja w historii spółki, która została oddana do użytku niecały rok temu. Wspomniał, że zamknięto duży projekt unijny składający się z czterech części: modernizacji oczyszczalni, budowy Stacji Uzdatniania Wody (SUW) Mirecki, modernizacji SUW Kędzierak oraz budowy nowego systemu zarządzania spółką. Oceniał, że inwestycje te były trafione i dobrze funkcjonują, jednak jeśli chodzi o oczyszczalnię to wciąż są objęci trzyletnim okresem gwarancji. Poinformował, że każda usterka jest natychmiast zgłaszana do naprawy gwarancyjnej i łącznie zgłoszono ich już ponad 200, z czego wiele zostało już poprawionych, ale niektóre z nich, w tym dotyczące stacji zlewczej są bardziej poważne i wymagają dalszej naprawy lub wymiany urządzeń. Odnosząc się do pytania, czy spółka może podłączać więcej odbiorców dzięki modernizacji, potwierdził taką możliwość, jednak oczyszczalnia ścieków, ze względu na agresywne środowisko, wymaga ciągłych inwestycji. Przy tej okazji poinformował, że w ramach dużej inwestycji unijnej przede wszystkim zmodernizowano ciąg osadowy, biogazowy oraz wymieniono urządzenia na całej oczyszczalni. Jednak „wąskim gardłem” pozostaje ciąg biologiczny, ponieważ to bakterie wykonują najważniejszą pracę na oczyszczalni. Wskazał, że obecnie ten ciąg osiągnął próg swojej wydolności i następna inwestycja, idąc drogą klasyczną, czyli budowa nowego reaktora biologicznego, kosztowałaby kilkanaście milionów złotych. Dlatego postanowiono sięgnąć po nowoczesne technologie. Przy tej okazji poinformował, że w dniu dzisiejszym podpisano umowę na testy technologii napowietrzania nanopęcherzykowego. Najbliższa maszyna pracująca w tej technologii znajduje się pod Kopenhagą. Po wizytacji w lipcu z zespołem technologicznym oczyszczalni zdecydowano o rozpoczęciu testów. Jeśli testy zakończą się sukcesem, koszt wdrożenia tej technologii wyniosłby około 10% kosztów tradycyjnej rozbudowy, co pozwoliłoby przesunąć tę inwestycję o kilka lat. Wyjaśnił, że maszyna ta zwiększa

wydajność ciągu biologicznego, powoduje wzrost produkcji biogazu, zmniejsza liczbę odorów oraz zużycie energii elektrycznej. Testy mają potrwać pół roku, a jeśli okażą się pozytywne, maszyna zostanie zakupiona, co rozwiąże problem „wąskiego gardła” ciągu biologicznego na kilka następnych lat. W drugiej sprawie dotyczącej przyłącza wody dla jednego z mieszkańców, zaznaczył, że zna tę sprawę. Przyłączy przechodziło tam przez inną działkę, na której sąsiad rozpoczął inwestycję, odcinając dostęp do wody dla tego mieszkańca. Podkreślił, że nie może wybudować przyłącza dla tego sąsiada, ponieważ byłoby to niezgodne z prawem. Zamiast tego zaproponowano mu wybudowanie nowego przyłącza oraz rozłożenie kosztów na dogodne raty, na przykład na dwa lata. Jednak, aby to było możliwe, mieszkaniec musi złożyć wniosek o warunki techniczne przyłącza. Stwierdził, że deklaruje dobrą wolę i rozwiązanie tego problemu prosząc o współpracę drugiej strony.

Dyrektor Zarządu Gospodarki Komunalnej Jerzy Gryz poinformował, że przejdzie od razu do punktu 6, dotyczącego analizy i oceny realizacji inwestycji spółek komunalnych oraz Zarządu Gospodarki Komunalnej, ponieważ ten punkt wiele wyjaśnia. Podkreślił, że w Mieście funkcjonują spółki komunalne oraz Zarząd Gospodarki Komunalnej, który spółką nie jest. Zrozumienie różnicy między spółką a jednostką samorządową, taką jak jednostka budżetowa, wyznacza charakter ich działania. Dodał, że do roku 2015 Zarząd Gospodarki Komunalnej był Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej, a następnie został przekształcony w jednostkę budżetową na mocy decyzji Rady Miasta. Wyjaśnił, że jednostka budżetowa to najprostsza forma działalności samorządowej, stworzona do realizacji określonych zadań przez samorząd. W przypadku Zarządu Gospodarki Komunalnej mowa o zadaniach komunalnych. Dodał, że Zarząd Gospodarki Komunalnej nie posiada osobowości prawnej, ani oddzielnego budżetu — jest częścią budżetu Miasta, a wszystkie zakupy są realizowane na rzecz Miasta. Wskazał, że w kontekście sprawozdania z wykonania planu inwestycyjnego pojawiły się wątpliwości, ponieważ wymieniona została tylko jedna inwestycja. Przy tej okazji wyjaśnił, że aby wydatki, mogły zostać zakwalifikowane jako inwestycje, muszą spełniać określone warunki księgowe, po pierwsze przekraczać kwotę 10 000 zł i na przykład w rozdziale – oczyszczanie miasta, gdzie zaksięgowano zakup rozsiewacza i piasku do soli, były wydatki w kwocie ponad 400 000 zł, które nie spełniały tych warunków, więc nie zostały zaksięgowane jako wydatki inwestycyjne, lecz jako wydatki bieżące. Oprócz tego zaznaczył, że jeżeli wydatek przekracza 130 000 zł netto, to taką inwestycję realizuje Miasto, co wiąże się z postępowaniem przetargowym, którego Zarząd Gospodarki Komunalnej nie prowadzi z powodu braku specjalistów. Wówczas taki środek trwały jest przekazywany na majątek Zarządu Gospodarki Komunalnej odpowiednim dokumentem i np. w 2023 roku były trzy takie dokumenty dotyczące ogrodzenia boiska sportowego, nawierzchni placu zabaw oraz ogrodzenia placu zabaw przy ul. Miodowej. Zaznaczył, że tych inwestycji w sprawozdaniu nie widać, gdyż realizowało je Miasto. Podkreślił, że zrozumienie tych różnic powoduje, że Zarząd Gospodarki Komunalnej nie może mieć takiej wizji działania jak Prezes PWiK czy MOSiR, ponieważ oni są firmami, które mają własne dochody i mogą pozyskiwać

środki zewnętrzne. Natomiast jednostka budżetowa, taka jak Zarząd Gospodarki Komunalnej, ma realizować określone zadania. Przypomniał, że zamysłem przekształcenia, dziewięć lat temu, PGK w ZGK było stworzenie jednostki miejskiej, która koncentruje się na dobrym wykonywaniu zadań, takich jak utrzymanie czystości w mieście, obsługa cmentarza, targowiska oraz zarządzanie zielenią miejską. Dodał, że jest to najstarsza forma organizacyjna funkcjonująca w samorządzie, która w pewnych sytuacjach sprawdza się, lecz nie ma swojego budżetu i w każdej zmianie budżetowej Miasta wydatki Zarządu Gospodarki Komunalnej są widoczne, co w przypadku spółek nie występuje. W kontekście budżetu na rok 2025, wspomniał, że jeżeli ich propozycje znajdą akceptację to w tym budżecie one się znajdą, a jeśli nie to w ciągu roku będą o te środki wnioskować. Wspomniał o planowanym zakupie samochodu do obsługi parku, który ma kosztować poniżej 130 000 zł i będzie on wydatkiem inwestycyjnym bezprzetargowym. Odniósł się także do większych wydatków, takich jak zakup ciągnika oraz podnośnika do cięcia drzew, które są niezbędne w codziennej pracy. Wspomniał także o planowanych remontach w zasobach mieszkaniowych Miasta oraz rozbudowie cmentarza komunalnego. Na zakończenie swojej wypowiedzi wyraził wdzięczność dla Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska za zainteresowanie działalnością Zarządu i zadeklarował otwartość na współpracę oraz pomoc dla radnych, którzy chcieliby lepiej poznać specyfikę funkcjonowania jednostki budżetowej.

Radny Krzysztof Miąsko podziękował Dyrektorowi za wyjaśnienia dotyczące sprawozdania. Przyznał, że przygotowując się do dzisiejszej sesji, a także do wcześniejszych komisji, dokładnie przeglądał materiały, w tym sprawozdania za rok ubiegły i jedno z nich szczególnie przykuło jego uwagę nie ze względu na treść merytoryczną, ale na objętość, gdyż zajmowało zaledwie dwa zdania. Wyraził zadowolenie, że Dyrektor to wyjaśnił i zaznaczył, że rozumie, iż jest to sprawozdanie finansowe, a nie merytoryczne. Wyraził zadowolenie z tego, iż Dyrektor wyjaśnił, jak funkcjonuje Zarząd Gospodarki Komunalnej, zaznaczając, że środki wydatkowane są przez Miasto, a następnie przekazywane do Zarządu. Zwrócił uwagę, że Dyrektor przywołał rok 2015, kiedy Zarząd był Przedsiębiorstwem i zaznaczył, iż przejrzał sprawozdania z ostatnich pięciu lat – od 2019 do 2023. Radny podkreślił, że obecne sprawozdanie zawierało tylko jedno lub dwa zdania, podczas gdy w ubiegłym roku było ono bardziej rozbudowane i zawierało noty księgowe. Wyraził nadzieję, że w przyszłości Dyrektor nie będzie się ograniczał do jednego zdania i że pojawią się w nim informacje na temat większych wydatków bieżących. Dodał, że w sprawozdaniach warto uwzględnić również informacje o środkach trwałych przekazywanych przez Miasto, ponieważ Zarząd ma osiągnięcia, którymi może się pochwalić, a radni chcieliby być o tym informowani. Wyraził przekonanie, że w przyszłym roku sprawozdanie będzie bardziej rozbudowane.

Burmistrz Miasta zaproponował, aby przejrzeć plan pracy Rady Miasta na obecną kadencję, gdzie Rada Miasta zawarła informacje, jakich sobie życzy od Miasta oraz Burmistrza. Wyjaśnił, że jeżeli punkt brzmi "zadania inwestycyjne Zarządu

Gospodarki Komunalnej", to ograniczają się do tych informacji, o które Rada prosi. Stwierdził, że jeśli oczekiwane są inne informacje to należy zmienić plan pracy Rady Miasta, ponieważ jest dokument, który stanowi podstawę działania. Następnie odniósł się do pytania radnego Roberta Ślusarczyka o wzrost cen gazu, przypominając, że dwa-trzy lata temu ceny gazu gwałtownie wzrosły, ale wtedy nie było podwyżek cen ciepła, ponieważ Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., dzięki długoterminowym umowom, zarządzało zasobami tak, że nie przerzuciło kosztów na mieszkańców. Dodał, że ceny paliw, takich jak węgiel, gaz czy energia elektryczna, mają bezpośredni związek z taryfami, ponieważ jest to główny czynnik kosztotwórczy. W związku z tym, jeśli ceny wzrosną, taryfy również będą przedkładane do zmiany.

Dyrektor Zarządu Gospodarki Komunalnej Jerzy Gryz powiedział, że jeśli chodzi o sprawozdanie z zadań inwestycyjnych, to jest ono suchym dokumentem, jednak należy cofnąć się do materiałów z sesji czerwcowej, gdzie znajduje się sprawozdanie Zarządu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim z wykonywania planu dochodów i wydatków. To właśnie w tym sprawozdaniu znajdują się wszystkie załączniki i wydatki. Jako praktyczną odpowiedź dodał, że przeglądając ten dokument i przechodząc przez rozdziały i paragrafy, warto zwrócić uwagę na paragrafy zaczynające się na cyfrę 6, ponieważ tam księgowane są wszystkie wydatki inwestycyjne. Przykładem jest paragraf 6060, w którym ujęto zakup rozsiewacza do piasku i soli. Zaznaczył, że to właśnie ten dokument zawiera wszystkie załączniki, więc nie ma sensu go dublować. Potwierdził, że tak jak wspomniał Burmistrz Miasta sprawozdanie zadań inwestycyjnych dotyczy tylko zadań inwestycyjnych i zapewnił, że jest do dyspozycji radnych podczas posiedzeń komisji.

Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację dotyczącą działalności miejskich spółek komunalnych w roku 2023 oraz informację z realizacji inwestycji spółek komunalnych i Zarządu Gospodarki Komunalnej.

Ad 7. Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację dotyczącą działań w celu pozyskania funduszy unijnych i innych środków zewnętrznych.

Ad 8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami Rady, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych Miasta na dzień 9 września 2024 r.

Burmistrz Miasta powiedział, że postara się przedstawić informacje w telegraficznym skrócie, chociaż chciałby rozpocząć od akcji pomocowej, w którą Miasto zaangażowało się, aby nieść pomoc humanitarną ofiarom powodzi na południu Polski. Wspomniał o zbiórce darów, którą przeprowadzono dla osób poszkodowanych, w całości koordynowaną przez Straż Miejską Mińska Mazowieckiego. Dary z firm, szkół, od radnych, mieszkańców i innych darczyńców trafiały do siedziby Straży Miejskiej, a Komendant Straży zajmowała się koordynacją

całej akcji, od segregacji i pakowania darów po ich dystrybucję do potrzebujących. Strażnicy pracowali we współpracy z Ochotniczą Strażą Pożarną oraz pracownikami Urzędu Miasta. Przyznał, że pomoc ofiarowana przez mieszkańców przerosła oczekiwania. Mieszkańcy Mińska Mazowieckiego okazali się niezwykle ofiarni, co spowodowało, że prace związane z segregowaniem i pakowaniem darów trwały do późnych godzin wieczornych, a garaże były cały czas wypełnione darami. Następnie wymienił szczegóły dotyczące transportów darów, które miały miejsce 17, 19 oraz 20 września, wskazując osoby i firmy bezpośrednio zaangażowane w te działania. Wspomniał m.in. o firmie APK Logistic Solution, ALMADAR, Folpak Baranowski Sp. z o.o., Piekarni Gromulski, AKPOL, Konstans, Harper. Jednocześnie zaznaczył, że na 25 września zaplanowano kolejne dwa transporty. Następnie wymienił, co obejmowały dary. Wśród nich znalazły się worki na odpady, chemia gospodarcza, osuszacze, agregaty prądotwórcze, narzędzia takie jak szpadle, łopaty i grabie, a także artykuły higieniczne i kartony do pakowania. Dary pochodziły zarówno od firm, radnych jak i osób prywatnych oraz instytucji. Wyraził swoją ogromną wdzięczność wszystkim darczyńcom, podkreślając, że to z pewnością nie jest pełna lista osób, które wzięły udział w akcji. Zaznaczył, że czasami trudno jest wymienić wszystkich, ale obiecał, że na zakończenie zbiorą pełne informacje i opublikują oficjalne podziękowanie na stronach Miasta. Następnie przeszedł do omówienia realizacji zadań, zaczynając od otwarcia Centrum Sportów Miejskich 14 września br. Podziękował radnym Piotrowi Lichocie i Kamilowi Ołdakowi oraz Spółce MOSiR za przygotowanie tego wydarzenia. Następnie poinformował, że 22 września zakończył się Europejski Tydzień Mobilności (Zielony Ekopiknik) oraz zainaugurowano projekt adaptacji Miasta do zmian klimatu, przy współpracy z SGGW i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju. Poinformował, że na tydzień przed powodzią odbyło się spotkanie miast partnerskich w Krnov, które jest naprawdę przepiękne, podobnie jak inne polskie miasta, takie jak Kłodzko, które zostały dotkliwie dotknięte przez powódź. Przekazał, że w Krnov, znajduje się pomnik upamiętniający tragiczną w skutkach powódź z 1997 roku, a ta obecna okazała się jeszcze bardziej dotkliwa, gdyż woda podniosła się wyżej. Wskazał, że społeczność Krnov również potrzebowała pomocy, dlatego wysłano tam agregaty, osuszacz i inne sprzęty, aby choć w minimalnym stopniu wspomóc ich w trudnej sytuacji. Wspomniał również, że osoby, które udały się do Kłodzka i innych dotkniętych powodzią terenów, opowiadały o wsparciu czeskich żołnierzy i wolontariuszy, którzy przekraczali granicę, by pomagać Polakom. Podkreślił, że solidarność między narodami, a szczególnie w Polsce, kraju solidarności, jest niezwykle wspaniała. Następnie poinformował, że zakończono pisemny przetarg na sprzedaż działki Nr 7968 przy ul. Stankowizna w trybie ustawy o zbywaniu nieruchomości z rozliczeniem „lokal za grunt”. Była to kolejna próba zbycia nieruchomości w zamian za lokale mieszkalne, jednak oferty dwóch oferentów nie spełniały wymogów, w związku z czym planowane jest powtórzenie tego przetargu. Zlecono już wykonanie nowych wycen nieruchomości. Wyjaśnił, że działka ta wcześniej była miejscem, gdzie stał mocno zaniedbany budynek z mieszkaniami socjalnymi, który uległ spaleni. Jeśli chodzi o plany miejscowe wskazał, że 22 lipca podpisano umowę z Bartoszem Poniatowskim z projektu Miasto na przygotowanie

dokumentacji do uchwały reklamowej. Realizacja zamówienia potrwa około 20 miesięcy i będzie szeroko konsultowana. W związku z tym zachęcił wszystkich do aktywnego udziału w konsultacjach, aby nie czekać na komisje Rady Miasta. Następnie wskazał, że we wrześniu złożono dwa wnioski o zintegrowane plany inwestycyjne – jeden dla nieruchomości przy ul. Parkowej dotyczący zabudowy jednorodzinnej oraz drugi dla działek przy ul. Królewieckiej, gdzie planowana jest zabudowa wielorodzinna z usługami. Obecnie projekty te są weryfikowane pod kątem formalnym. W dalszej części swojego wystąpienia opowiedział o pozyskiwaniu środków informując, że pozytywnie oceniono wniosek o dotację i pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zakup dwóch dodatkowych autobusów elektrycznych. Jednocześnie prowadzone są rozmowy z Ministerstwem Klimatu, aby część pożyczek na wcześniejsze autobusy mogła zostać zastąpiona dotacją z Krajowego Programu Odbudowy. Złożono również wniosek do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych na projekt budowy infrastruktury rowerowej w Mińsku Mazowieckim tj. budowa ścieżki rowerowej. Całkowity koszt inwestycji wynosi ponad 5 milionów 150 tysięcy złotych, a wnioskowane dofinansowanie to ponad 2,5 miliona złotych. Następnie powiedział o zaawansowanych pracach nad złożeniem wniosku do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych dotyczącym budowy wielopoziomowego parkingu przy ul. Wyszyńskiego. Zaznaczył, że dzisiaj w jednej z uchwał dotyczącej planu zagospodarowania miejscowego będą mieli możliwość uchwalenia planu dla tej działki, aby taki parking mógł powstać. Podkreślił, że termin jest krótki i w najbliższych tygodniach wniosek ten musi zostać złożony. Wspomniał także o decyzji Sejmiku Mazowieckiego o przyznaniu kwoty dotacji wynoszącej około 4 miliony złotych na przebudowę infrastruktury na cmentarzu komunalnym zaznaczając, że są to środki bezzwrotne, które stanowią część ważnych dla Mazowsza inwestycji. Dodał, że do tej kwoty należało będzie dołożyć część swoich środków, co łącznie da ponad 6 milionów, może nawet blisko 7 milionów złotych. Podkreślił, że inwestycja pomoże w realizacji planów, o których mówił Dyrektor Jerzy Gryz. Następnie poinformował o złożonym do Wojewody Mazowieckiego wniosku na dofinansowanie remontu ulicy Ślaskiej z rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Dodał, że wciąż czekają na rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej dofinansowania budowy Centrum Sportów Miejskich w ramach programu Sportowa Polska, gdzie złożono wniosek o refinansowanie w wysokości około 2 milionów 800 tysięcy złotych. Przypomniał, że dotacja z Urzędu Marszałkowskiego wynosiła ok. 4 mln. Jeżeli to się powiedzie, łączne finansowanie zewnętrzne znacząco przekroczyłoby 50%. W kwestii budowy dróg, poinformował, że zawarto umowę na remont ulicy Parkowej i 11 Listopada, które mają być zrealizowane jeszcze w tym roku. Zawarto także umowę na budowę ulicy Łupińskiego i Lawendowej w ramach umowy „Zaprojektuj i wybuduj”, które mają być zrealizowane do połowy 2026 roku. Zakończono również prace nad budową ulicy Chmielińskiego, modernizowano budynki komunalne, głównie poprzez wymianę źródeł ciepła, zakończono wymianę instalacji grzewczych w budynku komunalnym przy ul. Kołowej 29. Jako drugą realizację wymienił inwestycję przy ul. Żwirowej, gdzie mieszczą się budynki komunalne. Dodał, że obie inwestycje dofinansowane są

w ramach programu Mazowsze dla czystego powietrza. Następnie wskazał, że zrealizowano również modernizację budynku przy ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego oraz boiska przy Szkole Podstawowej nr 6, które były współfinansowane przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Odnosił się następnie do tematyki oświaty przypominając, że każdy z dyrektorów otrzymał placówkę w trwały zarząd i jednym z jego głównych obowiązków jest utrzymanie w należytym stanie tych placówek. Wyraził zadowolenie, że radni mieli okazję przekonać się o tym, że dyrektorzy realizują swoje obowiązki z odpowiednią starannością. Następnie poinformował, że w sześciu miejskich przedszkolach przeprowadzono szkolenie na temat ważnych spraw przedszkolaka, mające na celu zwiększenie świadomości w zakresie rozwoju emocjonalnego i psychofizycznego dzieci oraz zapobieganie przemocy. Podkreślił przy tym, że takie działania przyniosą pozytywne efekty w przyszłości. Poinformował również o przeprowadzeniu profilaktycznych badań USG dla dzieci we współpracy z Fundacją Ronalda McDonalda oraz Centrum Medycznym Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, podczas których badaniami objęto 142 dzieci. Zaznaczył, że odbyła się także trzecia edycja Festiwalu Młodych, organizowana przez punkt Europe Direct we współpracy z Centrum Młodzieżowym Międzyczas. Przechodząc do tematyki związanej z gospodarką komunalną powiedział o przebudowie i modernizacji oświetlenia na Starym Rynku wyjaśniając, że modernizacja miała na celu wymianę opraw świecących, montaż nowych punktów świetlnych oraz wymianę okablowania. Wspomniął o przeprowadzeniu kontroli 450 nieruchomości w celu sprawdzenia prawidłowości segregacji odpadów komunalnych oraz odpowiedniego zorganizowania miejsc ich składowania. Kontrole dotyczyły głównie nieruchomości wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych. Przy tej okazji poinformował, że Wydział Gospodarki Komunalnej, zatrudniono nową osobę, która dokonuje takich kontroli. Na początku kontrole te mają na celu wskazanie właścicielom nieruchomości uchybień i nieprawidłowości w organizacji miejsc zbierania odpadów, co może utrudniać właściwą segregację przez mieszkańców. Po takich kontrolach będą wystawiane wezwania do usunięcia nieprawidłowości, a w przypadku ich dalszego występowania zostaną zastosowane sankcje finansowe. Następnie powiedział o przeprowadzaniu drugiej akcji mającej na celu poprawę jakości wody w stawach w Parku Miejskim, z zastosowaniem japońskiej metody kul bokashi, które przyczyniają się do naturalnego oczyszczania wody. Zaznaczył, że po dwukrotnym zastosowaniu tej metody zauważono wyraźną poprawę jakości wody, jej zapachu oraz przejrzystości. Dzięki temu, po raz pierwszy od wielu lat można było zobaczyć ryby pływające w stawach parkowych. Stosunkowo niewielkim kosztem, przy pomocy Zarządu Gospodarki Komunalnej udało się poprawić jakość wody w stawach i zabiegi te będą kontynuowane w kolejnych latach. Na koniec powiedział, że zakończono remont ulicy Mieszka I, co stanowi wielkie udogodnienie dla mieszkańców tej ulicy. Wracając do tematyki oświatowej poinformował, że 27 sierpnia stanowisko dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 1 powierzył pani Annie Jagiełło-Zamojskiej, która została wyłoniona w drodze konkursu i jej kadencja potrwa od 1 września tego roku do 31 sierpnia 2029 r..

Radny Piotr Lichota w imieniu stowarzyszeń, organizacji, klubów sportowych oraz wszystkich osób zainteresowanych Centrum Sportów Miejskich, podziękował Burmistrzowi Miasta za współpracę przy projektowaniu tego obiektu. Podkreślił, że współpraca przebiegała bardzo dobrze. Następnie wyraził wdzięczność Przewodniczącemu Rady Dariuszowi Kulmie za pracę na rzecz pozyskania środków na ten cel. Zaznaczył, że dzięki głosom radnych z poprzedniej kadencji udało się pozyskać środki i przeznaczyć fundusze z budżetu Miasta Mińsk Mazowiecki na Centrum Sportów Miejskich. Wspomniał również o otwarciu, które miało miejsce 14 września, dziękując jednocześnie za przygotowanie tego wydarzenia przez Wydział Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta oraz Wydział Imprez Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. o.o.. Zauważył, że pomimo niesprzyjającej pogody, goście wychodzili z uśmiechami na twarzach, ciesząc się z przygotowanych warsztatów dla najmłodszych oraz wieczornego koncertu. W dalszej części swojego wystąpienia, poinformował, że będzie musiał opuścić sesję przed omówieniem regulaminu Centrum Sportów Miejskich, jednak chciał podzielić się swoimi uwagami na temat jego funkcjonowania. Podkreślił, że ważne jest, aby utwardzenie terenu i wykonanie drogi dojazdowej do obiektu od strony stawu stały się priorytetem, co ma związek z bezpieczeństwem użytkowników tego obiektu. Zauważył, że aktualny dojazd jest utrudniony. Jednocześnie wskazał, że podjął pewne kroki, rozmawiał z dyrektorem Zespołu Szkół, aby postawić znaki wskazujące drogę do obiektu. Podkreślił, że kwestia ta należy również do nowej Rady, a jego celem jest dopilnowanie, by dojazd od strony stawu Łazienki został zrealizowany jak najszybciej. Wyraził również przekonanie, że na obiekcie konieczne jest zatrudnienie osoby, która na stałe będzie pełniła rolę animatora, kierownika obiektu lub opiekuna. Wyjaśnił, że osoba ta jest konieczna również ze względów bezpieczeństwa, gdyż młodych użytkowników tego obiektu należy uczyć korzystania z niego. Podkreślił przy tym, że tego rodzaju obiekt sportowy wiąże się z ryzykiem kontuzji, które mogą wynikać z braku umiejętności lub niewłaściwej oceny własnych możliwości. Podkreślił, że dojazd do obiektu powinien być intuicyjny i prosty, aby rodzice dzieci mogli bez trudności dotrzeć na miejsce. Osoba odpowiedzialna za obiekt mogłaby być pierwszą, która udzieli pomocy w razie kontuzji. Stwierdził, że powinna być tam również osoba, która zadba o obiekt. Następnie stwierdził, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. w Mińsku Mazowieckim, który obecnie ma jedynie zajmować się utrzymaniem czystości, powinien mieć większe możliwości funkcjonowania na tym obiekcie. Stwierdził, że jego doświadczenie w prowadzeniu obiektów sportowych jest największe spośród wszystkich jednostek, dlatego uważa, że użyteczność tego obiektu i funkcjonowanie bez udziału MOSiR Sp. z o.o. i ograniczanie jego funkcji do sprzątanía nie powinno mieć miejsca. Na koniec przychylił się do wniosku Komisji Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności dotyczącego organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych. Przypomniał, że Komisja zaproponowała, aby imprezy były organizowane za zgodą Miasta Mińsk Mazowiecki np. jako patronat, co pozwoliłoby organizacjom zewnętrznym na samodzielne organizowanie wydarzeń. Wspomniał o organizowanych w ostatni weekend Mistrzostwach Polski – Puchar Polski w deskorolce oraz imprezie Puchar Polski na rolkach. Stwierdził, że taki patronat

umożliwi środowiskom organizację imprez dla osób korzystających z tego obiektu. Ponownie podziękował wszystkim za możliwość uczestniczenia w procesie tworzenia Centrum Sportów Miejskich.

Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację dotyczącą przebiegu działań w celu pozyskania funduszy unijnych i innych środków zewnętrznych.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę.

Po przerwie o godz. 15.51 Przewodnicząca Rady Miasta wznowiła obrady, dokonano sprawdzenia kworum (obecnych 18 osób, radny Piotr Lichota opuścił obrady) i przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad 9. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Miasta Mińsk Mazowiecki – Obszary Centrum: A, B, C, D, E.

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska, Komisja Oświaty i Wychowania, Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji, Komisja Spraw Społecznych – opinia pozytywna, natomiast Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego – brak opinii.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że w tym punkcie konieczne będzie przeprowadzenie głosowania dla każdej z uwag, o których mowa załączniku nr 2 do przedłożonego projektu uchwały, lecz najpierw zostanie przeprowadzona dyskusja.

Burmistrz Miasta poinformował, że chciałby przedstawić jedynie kilka krótkich uwag, ponieważ prace nad planem trwają już bardzo długo i wiele na ten temat zostało już powiedziane i wyjaśnione. Zwrócił uwagę, że na sali obecni są urbaniści prowadzący ten projekt, w tym pani, którą serdecznie przywitał, zaznaczając, że w razie jakichkolwiek pytań lub wątpliwości, autorka planu może je rozwiązać. Zaznaczył, że plan, który obecnie procedują, dotyczy terenów objętych starymi planami zagospodarowania przestrzennego. Odpowiadając na pytania dotyczące różnic między obecnie obowiązującym planem a tym, który ma być uchwalony wyjaśnił, że dla terenów mieszkaniowych, które są jeszcze niezabudowane, w obecnym planie przewiduje się 25 miejsc parkingowych na 100 mieszkańców. Natomiast nowy plan, który chcą uchwalić, jest znacznie bardziej restrykcyjny i przewiduje więcej miejsc parkingowych, mimo że on sam nie jest zwolennikiem budowania miejsc parkingowych. Podkreślił, że w starym planie powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej wynosi 20%, a dla zabudowy usługowej wcześniej nie była określona, natomiast w nowym planie wynosi 30%. Dla powierzchni usługowej przewidziano 25 miejsc parkingowych na każde 1000 metrów kwadratowych, natomiast w starym planie nie były określone żadne wskaźniki intensywności, podczas gdy nowy plan uwzględnia nowoczesne standardy projektowania miast.

Dodał, że w nowym planie przewiduje się przynajmniej jedno miejsce postojowe dla rowerów na każde mieszkanie, co sprzyja zrównoważonej mobilności miejskiej, a nie tylko dbałości o kierowców samochodów. W dalszej części swojego wystąpienia Burmistrz odniósł się do terenu w nowym planie, dotyczącego komunikacji samochodowej i usług administracyjnych, wskazując na teren dawnego Marcpolu, obecnie Top Marketu. Przy tej okazji wskazał, że Miasto na tym terenie planuje wybudować duży parking wielopoziomowy oraz zarezerwować teren na budowę budynku administracji publicznej. Podkreślił, że jest to istotne dla przyszłości Miasta, aby w razie potrzeby móc wybudować taki obiekt. Jednocześnie zaznaczył, że w planie jasno określono, że nowy budynek ma służyć tylko i wyłącznie usługom administracyjnym, które są ściśle regulowane i realizowane dla mieszkańców. Ponadto budynek miałby mieć do trzech kondygnacji, co wynika z ładu urbanistycznego. Następnie Burmistrz Miasta odniósł się do kwestii zasadności budowy parkingu wielopoziomowego w danej przestrzeni, szczególnie w formule „parkuj i jedź”, którą Miasto planuje i do której przygotowuje się w obecnej chwili. Wyraził przekonanie, że zasadność takiej inwestycji nie budzi wątpliwości, dlatego nie widzi potrzeby dodatkowego przekonywania zebranych. Zaznaczył, że uchwalenie tego planu jest niezwykle istotne, aby Miasto mogło skutecznie złożyć wnioski o dofinansowanie. Bez tego planu inwestycja nie będzie mogła dojść do skutku. Burmistrz Miasta przypomniał również, że podczas omawiania uwag złożonych do planu, uwzględnienie którejkolwiek z nich spowoduje konieczność ponownego wyłożenia planu. Oznaczałoby to, że dzisiaj nie zostanie on uchwalony. Jeśli w trakcie dyskusji, wniosków lub na skutek uwzględnienia uwag jakieś istotne elementy w planie zostaną zmienione, cały plan nie zostanie uchwalony.

Radny Robert Ślusarczyk rozpoczął swoją wypowiedź, stwierdzając, że materiałów na sesję jest bardzo dużo i trudno mu zdecydować, od czego zacząć. Zauważył, że fakt, iż żadna z komisji nie wyraziła pozytywnej opinii na temat planu i część z nich zawnioskowała o przeniesienie tej kwestii na sesję Rady Miasta bardzo dużo znaczy. Następnie przypomniał, że Burmistrz Miasta wskazał na potrzebę uchwalenia nowego planu zagospodarowania dla tzw. enklaw działek. Odwołał się do poprzedniego roku, kiedy to Rada Miasta przyjmowała większy plan zagospodarowania przestrzennego, który również wzbudzał wiele emocji i wymagał kilku podejść, a także spotkał się z protestami, głównie ze strony inwestorów. Radny podkreślił, że decyzja Rady Miasta o przesunięciu rozpatrywania kwestii zieleni na późniejszy termin miała na celu przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego dla tego dużego terenu. Rada zgodziła się na wyłączenie tych działek z tego planu, a w międzyczasie inwestorzy uzyskali pozwolenia na budowę na trzech z pięciu działek i realizują swoje inwestycje na podstawie starego planu. Stwierdził, że inwestycje te musiały być planowane wcześniej, ponieważ nie można byłoby przygotować ich w krótkim czasie. W efekcie inwestorzy uzyskali pozwolenia na budowę i na wycinkę drzew z warunkami nowych nasadzeń. Stwierdził, że wygląda to słabo, zarówno z perspektywy Rady, jak i Urzędu Miasta, ponieważ nie mają możliwości wpływu na tę sprawę. Dodał, że nie jest pewien, które dokładnie działki nie mają jeszcze

pozwolenia na budowę, ale przypuszcza, że tylko jedna z nich oraz ta przeznaczona pod parking wielopoziomowy. Odnosząc się do kwestii liczby miejsc parkingowych w kontekście 25 miejsc parkingowych na 100 mieszkańców zwrócił uwagę, że obecna sytuacja stawia Radę w trudnej sytuacji, bo jeśli nie przyjmą nowego planu zagospodarowania przestrzennego, Miasto może stracić możliwość realizacji inwestycji typu „parkuj i jedź”. Radny zastanawiał się, co będzie po pięciu latach, kiedy program dofinansowania się skończy, czy po tym czasie miejsca parkingowe nadal będą służyć mieszkańcom dojeżdżającym do większych miast, takich jak Warszawa czy Siedlce, czy może parking zostanie otwarty dla wszystkich, niezależnie od celu podróży. Wyjaśnił, że jego obawy wynikają z wcześniejszych decyzji dotyczących zagospodarowania przestrzennego, gdzie przyjęto przelicznik miejsc parkingowych na jedno mieszkanie (0,5-0,7 miejsca), co w konsekwencji prowadzi do problemów z parkowaniem dla nowych mieszkańców. Na koniec podkreślił, że istnieje jeszcze wiele innych uwag.

Radny Krzysztof Miąsko wyraził swoje zaniepokojenie sytuacją związaną z przyjmowaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Mińsk Mazowiecki, podkreślając, że jego zdaniem postulaty dotyczące zwiększenia liczby miejsc parkingowych nie zostały uwzględnione. Zwrócił uwagę, że jako Rada Miasta, stoją po drugiej stronie niż Burmistrz Miasta, ponieważ uważają, że większa liczba miejsc parkingowych może zmniejszyć korki i ułatwić parkowanie. Radny zachęcił radnych do poparcia wniosków nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12 i 13 dotyczących zwiększenia współczynnika miejsc parkingowych wskazując, że są to najważniejsze uwagi, które często przesądzały o nieuchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczył, iż żałuje, że nie zostały one uwzględnione. Podkreślił, że nieuchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego oraz przeciągające się prace nad nim nie służą mieszkańcom, lecz przynoszą korzyści deweloperom, którzy, jak stwierdził, „ogrywają” wszystkich. Radny zauważył, że nie wszyscy to dostrzegają lub być może są pod wpływem silnego lobby deweloperskiego, jakie w Mieście panuje. Dodał, że nieuchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego jest korzyścią deweloperów, którzy korzystają z wcześniejszych planów i realizują inwestycje w centrum Miasta, z bardzo niskim współczynnikiem miejsc parkingowych, przez co cały czas są ogrywani przez deweloperów. Radny podkreślił, że dzieje się to, o czym mówił w poprzedniej kadencji – deweloperzy będą obchodzili tak prawo, aby budować mieszkania z jak najmniejszą liczbą miejsc parkingowych, zgodnie z przepisami. Przypomniał, iż nieraz wskazywał, że współczynnik miejsca parkingowego powinien być przypisywany do lokalu mieszkalnego, a nie do powierzchni mieszkania, czy liczby osób zamieszkujących, gdyż nie są tego w stanie określić. Zwrócił uwagę, że mając jedno miejsce parkingowe na jeden lokal mieszkalny to każdy ma zagwarantowane, że może dokonać zakupu jednego miejsca parkingowego. Mieszkańcy są chętni, aby miejsc tych nabywać więcej, natomiast co innego jest jeżeli jest zapis, że jest jedno miejsce parkingowe na mieszkanie o powierzchni np. 60 m². Wówczas nie ma pewności, że takie mieszkanie wraz z miejscem parkingowym uda się nabyć, gdyż deweloperzy szanują prawo i w

nowych inwestycjach przewidują mieszkania do 60 m². Radny przytoczył konkretne przykłady z rynku mieszkań i wskazał, że 70-80% inwestycji mieszkaniowych stanowią mieszkania do 60 m². Następnie zapytał, czy obecni uważają, że możliwe jest zakupienie mieszkania, na przykład mniejszego, o powierzchni do 50 m², z przypisanym miejscem parkingowym. Stwierdził, że nie mogą tego zrobić i poinformował, że zadał sobie trochę trudu i sprawdził ofertę nowo budowanych inwestycji w centrum Miasta. W trakcie rozmów z dowiedział się, że nie tylko ceny za metr kwadratowy mieszkań są horrendalnie wysokie, ale także ceny miejsc parkingowych – zarówno podziemnych, jak i naziemnych. Uzyskał informację, że mieszkanie można kupić bez problemu, ale często bez miejsca parkingowego, ponieważ miejsca parkingowe przewidziane są jedynie dla mieszkań o większej powierzchni. Radny zauważył, że nie jest w tym przekonaniu osamotniony. Wiele osób, które się z nimi kontaktują, zgłasza podobne uwagi na komisjach oraz w pismach kierowanych do radnych. Wszyscy radni otrzymali uwagi dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego, w których podnoszono, że wydłużenie procedury uchwalania planu przez wydzielenie odrębnych obszarów spowodowało, iż na większości terenów objętych wcześniejszym planem trwają już inwestycje, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, do których pozwolenia na budowę zostały już wydane na podstawie dotychczasowych planów. W związku z tym zaznaczył, iż rodzi się pytanie – czy uchwalenie dzisiejszego planu w zaistniałej sytuacji ma sens. Radny przytoczył słowa radnego Roberta Ślusarczyka, który zwrócił uwagę, że większość inwestycji już się rozpoczęła, bądź inwestorzy posiadają pozwolenia na budowę, dlatego nie będą w żaden sposób mogli już tego zatrzymać. Radny podziękował mieszkance Miasta za przesłanie cennych uwag, które potwierdzają jego wcześniejsze przekonania o konieczności dążenia do jak największego współczynnika miejsc parkingowych. Zaznaczył, że zamierza kontynuować tę walkę w bieżącej kadencji. Radny przypomniał, że nie pierwszy raz porusza tę kwestię i mówił już o tym na sesjach w poprzedniej kadencji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki. Mając na uwadze wielu nowych radnych, przytoczył kluczowe argumenty: wskazując, że ograniczanie miejsc parkingowych w żaden sposób nie wpłynie na zmniejszenie natężenia ruchu w mieście, zmniejszenia ruchu nie spowodowała także komunikacja miejska, która cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Wprowadzenie strefy płatnego parkowania również tego nie zmniejszyło i mimo wprowadzenia różnych rozwiązań, Miasto z roku na rok korkuje się jeszcze bardziej. Następnie zauważył, że nie żyjemy w czasach, gdy bloki budowane były z wielkiej płyty, a posiadanie samochodu było rzadkością. Dziś, w XXI wieku samochód stał się standardem, ułatwiającym poruszanie się mocno zmobilizowanemu społeczeństwu. Współczesne życie wymaga od mieszkańców większej mobilności, a korzystanie z dobrodziejstwa, jakim jest samochód, stało się niezbędne. Radny, zwracając się do Burmistrza Miasta, wyraził swoje obawy, że zaraz usłyszy kontrargumenty, że Miasto posiada komunikację miejską, mieszkając w Mieście nie trzeba posiadać samochodu i że zwiększanie liczby miejsc parkingowych nie wpływa na redukcję korków. Stwierdził, że to się nie sprawdza. Przyznał, że osobiście wybiera spacer lub rower, tak jak i sam Burmistrz oraz pozostali radni, lecz również potrzebują posiadać samochody i

nie wyobrażają sobie życia bez nich. Radny zwrócił uwagę, że wielu deweloperów nie gwarantuje miejsc parkingowych przy nowych inwestycjach, a osoby kupujące mieszkania często nie mają pewności, czy miejsce parkingowe będzie dostępne, stąd pojawia się problem parkowania na ulicach, co prowadzi do wzrostu korków i zanieczyszczenia powietrza. Radny stwierdził, że pomimo tego, że kiedyś nie było żadnego ładu przestrzennego, bloki wybudowane 30-40 lat temu miały więcej przestrzeni zielonej, zachowywano większe odległości, a przy blokach powstawały place zabaw. Obecnie Miasto staje się jedną, wielką, betonową pustynią. Jako przykład wskazała na osiedle Klonowa - Siennicka, które nie ma żadnego placu zabaw dla dzieci. Radny zauważył, że mieszkańcy zostali pozostawieni sami sobie, a plac zabaw, który istnieje, jest zamykany. W dalszej części swojego wystąpienia radny zawnioskował o poparcie tych zmian, ponieważ widzi, jak Miasto korkuje się i jak bardzo brakuje miejsc parkingowych. Podkreślił, iż problem nie dotyczy już tylko centrum Miasta, ale jest widoczny w całym Mieście. Dodał, że wzrost popytu na mieszkania oraz coraz większa liczba samochodów stawia przed Miastem konieczność zapewnienia większej liczby miejsc parkingowych. Radny podkreślił, że ograniczanie miejsc parkingowych nie ograniczy liczby samochodów, a jedynie spowoduje jeszcze większe korki i zatłoczenie Miasta. Zauważył, że odpowiedzialność za tworzenie miejsc parkingowych nie może spoczywać wyłącznie na samorządzie. Deweloperzy, którzy zarabiają na tych inwestycjach, również powinni wziąć na siebie część tej odpowiedzialności. Radny argumentował, że zwiększenie limitu wymaganych miejsc parkingowych nie jest czymś nadzwyczajnym, czy nierealnym do zrealizowania przez deweloperów, szczególnie w obliczu rosnącego popytu na miejsca parkingowe, który jest dużo większy, od miejsc oferowanych. Radny zauważył, że tłumaczenie deweloperów, iż mieszkańcy mogą kupić miejsce parkingowe w kolejnym bloku, jest błędnym kołem, ponieważ tych miejsc zawsze będzie brakować. Deweloperzy twierdzą, że mała powierzchnia działki uniemożliwia wybudowanie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych i że inwestycja nie będzie dla nich korzystna. Jednak bloki już na etapie projektów mogą uwzględniać i budować parkingi wielopoziomowe, które znakomicie sprawdzają się w innych miastach, a cena miejsca parkingowego w lokalach mieszkalnych, jak również miejsc parkingowych na obrzeżach Warszawy, jak i w miastach podobnych do Mińska Mazowieckiego, jest porównywalna. Radny zaznaczył, że nie jest przeciwny inwestycjom prowadzonym przez deweloperów, ale uważa, że budując bloki należy zagwarantować mieszkańcom możliwość nabycia miejsc parkingowych. Mieszkańcy, którzy sprowadzają się do Mińska, oczekują mieszkań z miejscami parkingowymi. Podkreślił, że Miasto jest bardzo dobrze skomunikowane z Warszawą, z dogodnymi połączeniami autostradowymi i kolejowymi, więc trudno przypuszczać, że mieszkańcy będą pozbywać się swoich samochodów. Radny zwrócił uwagę, że po raz kolejny debatują nad planem zagospodarowania przestrzennego, dopuszczają budownictwo wielorodzinne w miejscach, w których wcześniej nie było. Radny podkreślił, że czynią ukłon w stronę deweloperów, jednak oni również powinni coś dać od siebie. Zwrócił uwagę, że cieszy się z tego, iż w mieście będą powstawały nowe bloki, ale jednocześnie zaapelował, aby deweloperzy gwarantowali również

miejsca parkingowe. Powtórzył, że tego obowiązku nie może brać na siebie tylko samorząd, odpowiedzialność powinna leżeć także po stronie deweloperów, którzy na tych inwestycjach zarabiają. Radny zauważył, że chyba wszystkim zależy na tym, aby każde wolne miejsce, w tym chodniki i trawniki, nie były zastawiane przez samochody. Podkreślił, że brak nowych miejsc parkingowych prowadzi do trudnych sytuacji, które utrudniają życie pieszym oraz osobom poruszającym się na wózkach. Stwierdził, że stawianie radnych w takiej sytuacji, że jeśli nie zgłoszą za planem, to nie będzie mógł powstać parking wielopoziomowy uważa za niekomfortowe. Radny zapytał, czy w przypadku powstania parkingu wielopoziomowego będzie on bezpłatny, ponieważ wydaje się, że taka informacja jest zawarta we wniosku o dofinansowanie. Zastanawiał się również, co w takiej sytuacji stanie się z istniejącą strefą płatnego parkowania oraz jak to wpłynie na jej funkcjonowanie. Na koniec podkreślił, że nie jest przeciwny ograniczaniu inwestycji, ani rozwojowi Miasta, lecz opowiada się za zwiększeniem liczby miejsc parkingowych, ponieważ ich ograniczenie w żaden sposób nie zmniejsza korków w Mieście.

Radny Łukasz Lipiński zgłosił wniosek, aby w załączniku nr 2 do uchwały w tabeli, w zapisie dotyczącym rozstrzygnięcia Rady Miasta Mińsk Mazowiecki datę „24 czerwca 2024 r.” zastąpić datą aktualną tj. „23 września 2024 r.”. Następnie przechodząc do meritum, zaznaczył, że chciałby zabrać głos w tym punkcie, ponieważ sam również zgłaszał uwagi do planu. Stwierdził, że obecny plan jest znacznie lepszy niż wcześniejszy, a zmiany zaproponowane przez Burmistrza Miasta, szczególnie dotyczące powierzchni biologicznej czynnej idą w bardzo dobrym kierunku. Zwrócił uwagę na pięć faktów: po pierwsze, Miasto jest jednym z najbardziej zaludnionych w Polsce; po drugie, według najnowszych badań, na 1000 mieszkańców w Polsce przypada aż 703 samochody, co sugeruje, że średnio na jedno mieszkanie przypada blisko półtora samochodu. Zaznaczył, że nie można bezmyślnie zwiększać liczby miejsc parkingowych, ponieważ to może prowadzić do problemów, jak nadmiar pasów na drogach. Po trzecie radny poinformował, że przeprowadził badania dotyczące trzech deweloperów, którzy rozpoczęli swoje budowy i gdyby zostało tak, jak zaproponował Burmistrz Miasta to na 250 mieszkań 244 ma najniższy współczynnik parkingowy, ponieważ zapisy nowego planu wskazują, iż do 60 m² jest jedno miejsce postojowe. Przypomniał, że zgłoszona przez niego uwaga oznaczona została numerem 10. Radny zaznaczył, że jeśli ktokolwiek chciałby poprzeć jego wniosek to zaprasza, ale jednocześnie podkreślił, że jest to jeden z ostatnich planów zagospodarowania przestrzennego, który będą przyjmowali. Podkreślił, że dotyczy on terenu, na którym rozpoczęło się już bardzo wiele inwestycji. Na koniec zaproponował pewne przemyślenie, które, jak ma wrażenie, pozwoli spojrzeć na sytuację w mieście z innej perspektywy. Zauważył, że Miasto w ciągu ostatnich 5-10 lat znacząco rozrosło się; ponieważ wybudowanych zostało coraz więcej bloków. Wspomniał, że w 2018 roku przyjęto strefę płatnego parkowania i do Miasta zameldowało się niemal tysiąc do półtora tysiąca nowych mieszkańców. W związku z tym poddał pod zastanowienie pytanie, czy liczba mieszkańców wzrosła czy zmalała, biorąc pod uwagę, że bloków przybywa. Radny poinformował, że według dostępnych

danych, w ciągu ostatnich 5 lat w Mieście ubyło prawie półtora tysiąca osób. Zwrócił uwagę, że argument mówiący o tym, iż im więcej bloków, tym więcej zameldowanych osób płacących podatki, co miało być korzystne dla Miasta, nie do końca jest trafny. Jego zdaniem, wraz ze wzrostem liczby mieszkańców, rosną także zobowiązania Miasta w zakresie utrzymania infrastruktury, takich jak szkoły i drogi, a wpływy z podatków nie zawsze za tym idą.

Burmistrz Miasta zwrócił się do projektantki planu o przedstawienie sprawy dotyczącej liczby miejsc parkingowych.

Projektantka planu poinformowała, że w przypadku mieszkań o powierzchni do 60 m² przewidziano jedno miejsce parkingowe. Wyjaśniła, że nawet jeśli mieszkanie ma 59 m², to i tak musi mieć zapewnione jedno miejsce postojowe. Zwróciła uwagę, że w różnych częściach Miasta obowiązują różne wskaźniki miejsc parkingowych. Od ulicy Piłsudskiego od centrum, wskaźnik wynosi 0,75 miejsca na jedno mieszkanie, natomiast na pozostałych terenach śródmiejskich przewidziano jedno miejsce na jeden lokal mieszkalny. Dodatkowo, na terenie położonym dalej od centrum, dla mieszkań do 60 m² również przysługuje jedno miejsce postojowe. Podkreśliła, że przy małych mieszkaniach (np. o powierzchni 30 m²) także trzeba przewidzieć jedno miejsce parkingowe, co oznacza, że deweloperzy, budując większą liczbę małych mieszkań, będą zobowiązani zapewnić odpowiednią ilość miejsc parkingowych. Zwróciła również uwagę, że w przypadku terenów śródmiejskich, gdzie dzieje się bardzo dużo a są małe działki, konieczne jest wyważenie pomiędzy zapewnieniem miejsc parkingowych a zachowaniem zieleni. Przy tej okazji nadmieniła, że strefy zieleni zostały wrysowane bez projektu budowlanego. Inwestorzy podczas wyłożenia planu zwrócili uwagę na problem z zaprojektowaniem parkingu podziemnego w tych miejscach. Ze względu na sztywno określone wskaźniki nie miałoby możliwości wykonania wykopów pod garaże. W odpowiedzi na to przekazała, że inwestorzy przekonali ją, iż wolą mieć określenie procentowe. Wówczas mogliby elastycznie zaplanować, zapewniając 30%, z czego połowę (15%) na gruncie rodzimym, co pozwoliłoby im łatwiej dostosować projekt do warunków. Zwracając się do zebranych, powiedziała, że jako architekt z doświadczeniem w projektowaniu garaży podziemnych wie, jak dużo miejsca zabierają pochylnie i rozjazdy. Stwierdziła, że miejsc parkingowych pod ziemią mieści się bardzo mało, co ją przekonało do tak elastyczniejszego podejścia i zdecydowano się na procentowy udział powierzchni biologicznej – 30%, z czego połowa (15%) musi być na gruncie rodzimym. Następnie opowiedziała, że podczas tworzenia planu starali się pozostawić wszystkie możliwe tereny zielone. Razem z urzędnikami szukali miejsc, które mogłyby pozostać zielone, a także inwentaryzowali drzewa. W planie, jeśli ktoś ma drzewo do ochrony, to ma obowiązek je zachować, a przy pozwoleniu na budowę musi udowodnić, że drzewo przetrwa. Podkreśliła, że mimo różnych warunków, przyłożono dużą wagę do tych kwestii. Zaznaczyła też, że w wielu ulicach projektowano szpalery drzew, co daje więcej korzyści niż pojedyncze drzewa na prywatnych działkach. Szpalery w przestrzeni publicznej stają się dostępne dla wszystkich mieszkańców i są istotnym

elementem krajobrazu miejskiego, podobnym do alei drzew, jakie można spotkać w dużych miastach, na przykład w Paryżu. Dodała, że te elementy tworzą wizytówkę miasta. Następnie poinformowała, że prace nad planem wymagały wielu poprawek, ale tereny te pozostały spójne z całym dużym planem. W jej opinii, zastosowanie innych wskaźników parkingowych dla tych kilku kwartałów w stosunku do reszty Miasta byłoby niewłaściwe.

Burmistrz Miasta wyrażając zamiar sprostowania pewnych powszechnych przekonań zwrócił uwagę, że istnieje błędne przekonanie, iż w przypadku mniejszych mieszkań nie ma gwarancji miejsca parkingowego. Podkreślił jednak, że projekt planu miejscowego wyraźnie przewiduje obowiązek zapewnienia co najmniej jednego miejsca parkingowego na lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej do 60 m². Wskazał również, że w przypadku mieszkań o powierzchni od 60 m² do 80 m² liczba miejsc parkingowych rośnie do 1,25 na lokal, natomiast powyżej 80 m² – 1,5 miejsca parkingowego. Wyjaśnił, że zapisy te odnoszą się do konkretnych obszarów, gdzie mowa o metrażu mieszkań, a w zabudowie śródmiejskiej minimalny wskaźnik to 0,75 miejsca na lokal mieszkalny. Dodał, że w pozostałych obszarach Miasta obowiązuje przepis, który wymaga zapewnienia co najmniej jednego miejsca parkingowego na mieszkanie, bez względu na wielkość lokalu. Wyjaśnił, że istnieją zatem trzy różne obszary zależne od lokalizacji. Zauważył, że osiedla mieszkaniowe z reguły są położone dalej od centrum, co powoduje, że mieszkańcy częściej korzystają z samochodów. Następnie, odnosząc się do twierdzenia, że procedowanie planu trwało zbyt długo i z tego powodu wydarzyło się wiele negatywnych rzeczy, wskazał, że całkowicie odwróci to twierdzenie. Jego zdaniem Rada Miasta miała zupełnie inne intencje, kiedy zdecydowała się na wyłączenie części planu. Celem nie było to, aby później przeciągać prace nad poszczególnymi fragmentami, lecz dzięki temu zabiegowi udało się bardzo szybko uchwalić dużą część planu, która była mniej kontrowersyjna. Podkreślił, że dzięki podziałowi planu na mniejsze części możliwe było uchwalenie przepisów już dla 80% obszaru Miasta, do którego przystąpiono na początku. W rezultacie, na tych terenach już od dawna obowiązują nowe wskaźniki i inwestorzy muszą stosować się do przyjętych przez Radę Miasta dużo bardziej restrykcyjnych kryteriów. Zaznaczył, że kryteria, które są dzisiaj przyjmowane, mają według niego, ogromne znaczenie i wyraził nadzieję, że zostaną one jak najszybciej wprowadzone w życie. Przyznał, że aktualnie prowadzonych jest już kilka inwestycji, natomiast dużo z tych terenów jest jeszcze przed inwestycjami i trudno przewidzieć, kiedy one się rozpoczną. W jego opinii, im szybciej plan zostanie uchwalony, tym lepiej. W dalszej części swojej wypowiedzi odniósł się do kwestii drzew, które jak podkreślił, są dla Miasta bardzo ważne. Zapewnił, że Miastu bardzo zależy na drzewach, które znajdują się w dobrej kondycji zdrowotnej. Podkreślił, że celem nie jest poprawa kondycji finansowej Miasta poprzez opłaty za wycinkę drzew. Zaznaczył, że jeżeli Miasto ma możliwość odmowy wycinki to zawsze to robi, jednak nie ma prawnej możliwości, aby ograniczyć prawa właściciela do tego, że nie może on korzystać ze swojej działki z uwagi na to, że rośnie na niej drzewo. Właściciel zawsze otrzyma zgodę na wycinkę, gdyż w Polsce obowiązuje takie prawo, często

pod warunkiem nowych nasadzeń, zgodnie z planem nasadzeń. Zaznaczył również, że jeśli Miasto odmówiło wycinki w przypadkach, gdzie uznano skupiska zieleni za szczególnie cenne, to sprawy te wracały z wyższych instancji do ponownego rozpatrzenia, gdzie wskazywano na uwzględnienie nasadzeń zastępczych i umożliwienie właścicielom na realizację ich prawa własności. Zwrócił również uwagę na sytuacje, w których szczególnie cenne drzewa lub pomniki przyrody podlegają większej ochronie. W takich przypadkach takiego drzewa wyciąć nie można, lub wycinając je, można narazić się na postępowanie karne, szczególnie w sytuacjach związanych z pomnikami przyrody. W odniesieniu do pomników przyrody zauważył, że ich ustanowienie, czy też klasyfikacja drzew jako szczególnie cennych, może prowadzić do ograniczenia prawa własności. W przypadku, gdy takie ograniczenia prowadzą do szkód finansowych dla właściciela, ma on prawo ubiegać się o odszkodowanie od Miasta. Podkreślił, że w przypadku tego planu, jeżeli chodzi o drzewa szczególnie cenne nie udało się wśród drzew, które były do wycinki żadnego z nich zakwalifikować do tej kategorii. Specjaliści zatrudnieni przez Miasto ocenili, że drzewa, które miały być usunięte, nie były szczególnie cenne, zarówno pod względem ich kondycji, jak i wieku. Następnie przeszedł do kwestii parkingu, stawiając pytanie, co się wydarzy za pięć czy sześć lat w kontekście parkingu, który ma być początkowo bezpłatny dla osób korzystających z komunikacji miejskiej, czy podróżujących do Warszawy. Zaznaczył, że nie jest w stanie przewidzieć decyzji Rady Miasta, gdyż to ten organ będzie decydował o warunkach użytkowania tego rodzaju obiektów. Odnośnie powstawania nowych połączeń kolejowych oraz komunikacji miejskiej zaznaczył, że nie zamierza wchodzić w spór z Wiceprzewodniczącym Krzysztofem Miąsko. Stwierdził, że należy mieć świadomość, że jeśli osoba nie ma gdzie zaparkować to nie zaparkuje. Wskazał, że jeśli ma się dwa miejsca parkingowe przypisane do mieszkania, to może to skłonić do zakupu drugiego samochodu, ponieważ będzie gdzie go zaparkować. Natomiast w przypadku posiadania jednego miejsca parkingowego, decyzja o zakupie dodatkowego pojazdu wymagałaby będzie większego zastanowienia, z uwagi na brak miejsca do parkowania. Zwrócił uwagę, że im więcej przestrzeni zostanie przeznaczona na parkingi, tym większa liczba samochodów pojawi się w Mieście. W dalszej części wypowiedzi stanowczo podkreślił, że nie zamierza wywierać presji na radnych w kwestii przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego. Wyraził przekonanie, że plan ma na celu określenie kierunków rozwoju Miasta na kolejne 10-20 lat. Podkreślił, że to ważne, by radni mieli pełną wiedzę o tym co w Mieście się dzieje oraz o potencjalnych korzyściach. Podkreślił, że uchwalenie planu umożliwi złożenie wniosku, jednak nie chce obarczać ich tym, że w przypadku jego nieuchwalenia stanie się coś złego. Na koniec odkreślił, że decyzja o planie jest bardzo ważna i chciałby, aby została ona podjęta bez żadnego nacisku, w sposób przemyślany i rzeczowy.

Radny Robert Ślusarczyk wyraził zadowolenie z faktu, że Burmistrz Miasta zrozumiał jego intencje dotyczące wykluczenia poszczególnych działek. Wskazał na pięć obszarów: A, B, C, D i E i podkreślił, że na trzech z nich już prowadzone są

inwestycje. Czwarta działka to ta, na której planowany jest parking wielopoziomowy, a zatem pozostaje jeszcze jeden obszar. Przypomniiał, że kluczowe jest to, że zostały one wyłączone dlatego, że inwestorzy zawnioskowali o zmianę zapisu w kwestii zieleni. Stwierdził, że są to ostatnie małe obszary w tym rejonie. Poinformował, że jeżeli dobrze pamięta to wszędzie tam występowały podobne zapisy 0,5-0,7 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie. Wyraził wątpliwości co do sensowności obecnych działań w kontekście decyzji wydanych dla czterech pozostałych obszarów, poza obszarem przeznaczonym pod parking wielopoziomowy. Na zakończenie odniósł się do dużego planu, o którym wcześniej mówiła architekt.

Radny Mariusz Żyła poinformował, że wypowiedź architekt wywołała u niego niepokój, szczególnie w związku ze stwierdzeniem, iż inwestorom zezwolono na likwidację obszarów zielonych, a następnie Miasto miałoby zająć się zakładaniem szpalerów przy drogach, co jego zdaniem jest niewłaściwe. Zapytał, dlaczego Miasto miałoby podejmować działania w imieniu dewelopera, który otrzymał zgodę na usunięcie starych drzew, być może nieuznawanych za szczególnie cenne, a w ich miejsce mają powstawać jedynie małe, zielone ogródki. Podkreślił, że w centrum Miasta panują inne zasady, jednak apeluje o rozagę i rozsądne podejście do tego tematu. Jego zdaniem, nie powinno być tak, że Miasto realizuje obowiązki za deweloperów.

Burmistrz Miasta przypomniał, że w planie zagospodarowania, który uchwalono przed wyłączeniem, uwzględniono te szpalery drzew i nie jest to kwestia tego planu. Podkreślił, że architekt wyraźnie mówiła o całym planie zaznaczając, że skupili się na tworzeniu szpalerów drzew przy ciągach komunikacyjnych. Podkreślił, że plan ze szpalerami drzew został uchwalony jeszcze w tamtej kadencji. Zaznaczył, że w pozostałych obszarach, które zostały uchwalone w tamtej kadencji, występowały podobne regulacje jak te, w związku z tym problem z jakim borykają się właściciele, dotyczy nie tylko deweloperów, dlatego prosiłby, aby nie generalizować, że każdy obszar to tylko teren inwestycji. Podkreślił, że obszary te są znacznie większe, a inwestycje, które są tam realizowane, mają o wiele mniejszy zakres niż całe obszary. Podkreślił także, że w pozostałych obszarach nie było regulacji dotyczących zieleni rodzimej. Problem nie dotyczył tylko drzew, ponieważ na niektórych z terenów oznaczonych na zielono w planie nie było żadnych drzew. Chodziło o zapewnienie, że miejsca te będą biologicznie czynne, co oznacza, że pod spodem nie może nic powstać. Zaznaczył, że nie chodziło wówczas o uregulowanie kwestii zieleni, lecz o kwestie dotyczące wód opadowych, aby miejsca te były na tyle biologicznie czynne, by mogły zagospodarowywać wody opadowe na własnych działkach, na gruncie rodzimym. Przy tej okazji poinformował, że oprócz miejsc parkingowych, które inwestorzy mają obowiązek budować w podziemiach, istnieją także kwestie dotyczące zagospodarowania wód opadowych. Każdy inwestor, który buduje w centrum, ma obowiązek budowania dużych zbiorników retencyjnych, które gromadzą wodę opadową z intensywnych deszczy. Woda ta jest następnie wykorzystywana, na przykład do podlewania zieleni na powierzchni biologicznie czynnej, która musi

wynosić co najmniej 30% całkowitej powierzchni, w tym 15% na gruncie rodzimym. Oznacza to, że pod tym gruntem nie może powstać żaden budynek.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu przystąpiono do głosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Łukasza Lipińskiego, aby w załączniku nr 2 do uchwały w tabeli, w zapisie dotyczącym rozstrzygnięcia Rady Miasta Mińsk Mazowiecki datę „24 czerwca 2024 r.” zastąpić datą aktualną tj. „23 września 2024 r.”.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: 16-za, 2-przeciw, 0-wstrzymujących się.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie poszczególne uwagi zgłoszone do projektu planu.

1. **Uwaga Nr 1** - określenie linii zabudowy jako nieprzekraczalnej zamiast obowiązującej w granicach działek 1931, 1930/1, 1930/2, 1930/3, 1929/4, 1929/7 i 1929/8 – **nie została uwzględniona w głosowaniu: 3-za, 13-przeciw, 2-wstrzymujące się.**
2. **Uwaga Nr 2** - zastąpienie treści §8 ust.2 pkt 1 lit. C dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej poza granicą strefy śródmiejskiej – minimum 1,0 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej do 60 m² włącznie na 50m².

Radny Rafał Ziemicki powiedział, iż wydaje mu się, że nie chodzi o literę c), ponieważ coś się tu nie zgadza. Poinformował, że paragraf 8 ustęp 2 pkt 1 lit c) brzmi: dla hoteli i pensjonatów minimum jedno miejsce do parkowania na 5 pokoi.

Architekt wyjaśniła, iż radni muszą mieć na uwadze, że zapisy te dotyczą wyłożenia pierwszego, dlatego należałoby otworzyć tekst planu właśnie z tego wyłożenia. Poinformowała, że głosowane są uwagi z wszystkich czterech wyłożeń, nie były one uwzględnione. Ponadto wyjaśnił, że każda uwaga musi zostać przegłosowana, tak jak była ona sformułowana wówczas, kiedy dane wyłożenie miało miejsce i te uwagi, które nie były uwzględnione przez Burmistrza Miasta.

Radny Rafał Ziemicki wyraził zrozumienie, jednak stwierdził, że trudno mu ocenić zasadność uwagi, jeżeli nie może skonfrontować jej z tekstem.

Architekt poinformowała, że tak sformułowane jest w Polsce prawo, że odnoszą się do uwag ze wszystkich wyłożeń, tak jak zostały one wówczas sformułowane. Dodała, że nie widzi rozwiązania, gdyż odkąd ustawa ta obowiązuje tak jest to robione.

Radny Łukasz Lipiński zapytał, co jeśli przegłosują taką zmianę, jak wtedy jest to traktowane.

Architekt wyjaśniła, że będzie to skomplikowane do rozpatrzenia.

Burmistrz Miasta dodał, że przyjęcie uwagi powoduje od nowa procedowanie planu.

Architekt wyjaśniła, że jest taka zasada, iż lepiej jest odrzucić i zgłosić wniosek odrębny, aby nie wprowadzać bałaganu. Tak naprawdę do paragrafu, który był kiedyś w tej chwili treści tej wprowadzić nie można, gdyż dotyczy ona treści z pierwszego wyłożenia.

Uwaga Nr 2 – nie została uwzględniona w głosowaniu: 5-za, 13-przeciw, 0-wstrzymujących się.

3. **Uwaga Nr 3** - zastąpienie treści §8 ust. 2 pkt 1 lit. c dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej poza granicą strefy śródmiejskiej – minimum 1,25 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej od 60 m² do 80 m² włącznie na od 50 m² do 65 m² – **nie została uwzględniona w głosowaniu: 8-za, 10-przeciw, 0-wstrzymujących się.**
4. **Uwaga Nr 4** - zastąpienie treści §8 ust. 2 pkt 1 lit. c dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej poza granicą strefy śródmiejskiej – minimum 1,5 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej powyżej 80 m² na powyżej 65 m² – **nie została uwzględniona w głosowaniu: 8-za, 9-przeciw, 1-wstrzymujący się.**
5. **Uwaga Nr 5** - w §16 ust. 4 pkt 1 maksymalny udział procentowy powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej równy 65% zastąpić maksymalnym udziałem równym 50% – **nie została uwzględniona w głosowaniu: 6-za, 9-przeciw, 3-wstrzymujące się.**
6. **Uwaga Nr 6** - zamiana zapisu §8 ust. 2 pkt 1 lit. b dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w granicach strefy śródmiejskiej dla terenów od 1MWi/U do 14MWi/U – minimum 0,75 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny zastąpić 1,0 miejscem postojowym – **została uwzględniona w głosowaniu: 8-za, 6-przeciw, 4-wstrzymujące się.**

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radcy prawnego, czy w tej sytuacji należy dalej kontynuować głosowanie uwag.

Radca prawny Mirosława Gut wskazała, że sytuacja ta powoduje konieczność powtórzenia czynności, dlatego należy przerwać głosowanie.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta przerwała dalsze głosowanie uwag i przystąpiła do procedowania kolejnego projektu uchwały.

- b) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu ogólnego miasta Mińsk Mazowiecki

Komisje Rady - opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.41.2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu ogólnego miasta Mińsk Mazowiecki podjęto jednogłośnie: 18-za.

- c) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy działki Nr 2118/13 w Mińsku Mazowieckim przy ul. Józefa Piłsudskiego na rzecz dotychczasowego dzierżawcy

Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności – opinia negatywna, pozostałe Komisje – brak opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko wskazał, że dyskutują na temat przedłużenia dzierżawy działki nr 2118/13 przy ul. Piłsudskiego na okres kolejnych trzech lat. Wyświetlając prezentację poinformował, że działka ta znajduje się w samym centrum Miasta, za sklepem spożywczym Deli, za którym znajduje się parking. Odwołując się do uzasadnienia uchwały zaznaczył, że z aktualnym dzierżawcom gruntu w 2021 roku Burmistrz Miasta zawarł umowę dzierżawy na czas oznaczony do 31 października 2024 roku. Radny podkreślił, że łączny okres dzierżawy wynosić będzie 9 lat. Następnie przywołał treść uzasadnienia, w którym jest mowa o tym, iż biorąc pod uwagę dotychczasowy sposób realizacji przez dzierżawcę warunków dzierżawy, określonych w zawartej poprzednio umowie oraz zbędnością tego terenu na inne cele publiczne w przewidywanym okresie, przedłużenie okresu dzierżawy byłoby słuszne. W związku z tym zapytał Burmistrza Miasta czy dotychczasowy sposób wykonywania umowy dzierżawy przez dotychczasowego dzierżawcę mu odpowiada, a jeżeli tak to dlaczego. Następnie wyraził sprzeciw co do zasadności przedłużenia umowy. Zwrócił uwagę, że obecna stawka dzierżawy wynosi około 1500 zł rocznie. W uzasadnieniu tej uchwały nie został wskazany cel, na jaki zostanie przeznaczona dzierżawiona działka, ani co dzierżawca zamierza na niej robić. Nie ma również informacji, czy działka zostanie wykorzystana pod parking dla samochodów. Przy tej okazji przypomniał, że koszt wynajmu pojedynczego miejsca parkingowego na terenie Miasta wynosi około 300 zł miesięcznie, a na działce mogłoby powstać kilka takich miejsc przeznaczonych pod wynajem. Zaznaczył, że nie jest również jasne, czy działka jest lub będzie wynajmowana pod inne usługi, na przykład postawienie pojemnika z odzieżą używaną. Jeśli tak, to nie wiadomo, na jakich zasadach i jaki jest koszt. Nie ma także informacji, czy dzierżawca czerpie z tego zysk. Czy może działka jest wykorzystywana do bilansowania miejsc parkingowych, np. w jednym rejonie Miasta realizowana jest inwestycja, a w innym bilansuje się brakujące miejsca parkingowe. Następnie, wyświetlając zdjęcia, przedstawił stan działki, zwracając uwagę, że jest ona zaniedbana, zarośnięta, a także znajdują się na niej różne odpady, przez co wizualnie odbiega od działek sąsiednich. Wyraził zdziwienie co do treści uzasadnienia uchwały i zastanawiał się, czy mając prywatną działkę, chciałby przedłużać dzierżawę dotychczasowemu dzierżawcy, który o tę powierzchnię nie dba. Stwierdził, że należy poszukać innego najemcy, bądź do tego czasu przekazać tę działkę w zarządzanie Zarządowi Gospodarki Komunalnej, który mógłby lepiej

zadbać o jej stan. Zachęcił radnych do niewyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy dla dotychczasowego dzierżawcy.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że może warto wziąć pod uwagę fakt, iż trudno będzie wydzierżawić działkę komuś innemu. Zasugerowała, że być może należałoby po prostu wezwać dotychczasowego dzierżawcę do uporządkowania terenu i zadbania o zieleń. Dodała, że jest to jej propozycja, do przemyślenia.

Burmistrz Miasta wskazał, że to, iż dzierżawca wywiązuje się ze swoich obowiązków to oznacza, że płaci czynsz dzierżawny. Zaznaczył, że dzierżawa tej nieruchomości nie daje dzierżawcy możliwości podnajmu czy dalszego wydzierżawienia działki. Podkreślił, że działka ta nie jest samodzielną działką budowlaną – nie ma odpowiednich parametrów, nie ma do niej dojazdu ani zjazdu, od drogi publicznej odgradzają ją miejsca parkingowe. Wskazał, że korzystanie z tej nieruchomości jest znacznie utrudnione. Podkreślił również, że w planie zagospodarowania przestrzennego działka nie jest przeznaczona pod zieleń publiczną, więc nie ma podstaw do przekazania jej do Zarządu Gospodarki Komunalnej. Dodał, że działka ma takie samo przeznaczenie w miejscowym planie, jak działki przyległe. Zamysłem urbanistycznym było zapewne to, iż w momencie, kiedy na tym terenie będzie powstawała jakaś inwestycja to działka ta zostanie włączona w tą inwestycję. Zwrócił także uwagę, że nie ma możliwości bilansowania miejsc parkingowych na tej działce, ponieważ plany zagospodarowania już tego nie przewidują.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy działki Nr 2118/13 w Mińsku Mazowieckim przy ul. Józefa Piłsudskiego na rzecz dotychczasowego dzierżawcy został odrzucony w głosowaniu: 1-za, 9-przeciw, 8-wstrzymujących się.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła 5-minutową przerwę.

Po przerwie o godz. 17.19 Przewodnicząca Rady Miasta wznowiła obrady i przystąpiła do ponownego sprawdzenia kworum (obecnych 17-osób, radny Robert Ślusarczyk poza salą obrad).

- d) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy gruntu na rzecz dotychczasowych dzierżawców

W międzyczasie radny Robert Ślusarczyk dołączył do obrad, w związku z czym dokonano ponownego sprawdzenia kworum (od tego momentu w sesji uczestniczyło 18 radnych).

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.42.2024 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy gruntu na rzecz dotychczasowych dzierżawców podjęto w głosowaniu: 16-za, 0-przeciw, 2-wstrzymujące się.

- e) w sprawie nadania nazwy ulicy – zdjęty z porządku obrad.
- f) w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ulicy Fryderyka Chopina

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.43.2024 w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej ulicy Fryderyka Chopina podjęto jednogłośnie: 18-za.

- g) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mińsk Mazowiecki

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.44.2024 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mińsk Mazowiecki podjęto jednogłośnie: 18-za.

- h) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.45.2024 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów podjęto jednogłośnie: 18-za.

- i) w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Mińsku Mazowieckim

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.46.2024 w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Mińsku Mazowieckim podjęto jednogłośnie: 18-za.

- j) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie opłaty targowej

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.47.2024 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie opłaty targowej podjęto jednogłośnie: 18-za.

- k) w sprawie nadania tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki"

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Radny Łukasz Lipiński poinformował, że jako osoba składająca wniosek o nadanie tytułu, został poproszony przez osoby, które go napisały o jego przedstawienie. Podziękował wszystkim radnym, którzy się pod nim podpisali, co umożliwiło jego dalsze procedowanie. Wyraził również wdzięczność dla radcy prawnego oraz Burmistrza Miasta za znalezienie odpowiedniego rozwiązania i szybkie przepracowanie sprawy, dzięki czemu szkoła mogła otrzymać tytuł na nowych zasadach. Podkreślił, że tak jak obiecał Burmistrz, proces został przeprowadzony bardzo szybko. Na koniec dodał, że pragnie jeszcze raz podziękować Urzędowi Miasta za wsparcie w tej sprawie.

Uchwałę Nr VI.48.2024 w sprawie nadania tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki" podjęto jednogłośnie: 18-za.

- l) w sprawie rozpatrzenia petycji

Komisja Oświaty i Wychowania – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji, pozostałe Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.49.2024 w sprawie rozpatrzenia petycji podjęto w głosowaniu: 16-za, 0-przeciw, 2-wstrzymujące się.

- m) w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.50.2024 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie podjęto jednogłośnie: 18-za.

- n) zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.51.2024 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki podjęto w głosowaniu: 17-za., 1-przeciw, 0-wstrzymujących się.

o) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2024

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska, Komisja Oświaty i Wychowania oraz Komisja Spraw Społecznych – opinie pozytywne, Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego oraz Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności zgłosiły wnioski, które zostały zaopiniowane przez Burmistrza Miasta pozytywnie pozostawiając do decyzji Rady Miasta wprowadzenie ich do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że z uwagi iż wniosek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego jest dalej idący, po dyskusji zostanie poddany pod głosowanie jako pierwszy.

Wniosek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego, aby:

- w tabeli nr 2 – Zmiana planu wydatków budżetu Miasta na rok 2024 oraz w tabeli nr 3 - Plan wydatków na zadania majątkowe w roku 2024, nazwa zadania określonego w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdziale 75416 Straż gminna (miejska), § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych otrzymała brzmienie: „Zakup samochodu hybrydowego bądź elektrycznego na potrzeby Straży Miejskiej”.
- dokonać przeniesienia na ww. zadanie dodatkowej kwoty 35 000 zł. z działu 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. W związku ze zgłoszonym wnioskiem, stosownej zmiany należy dokonać również w uzasadnieniu do uchwały.
- **został przyjęty w głosowaniu: 16-za, 1-przeciw, 1-wstrzymujący się.**

W związku z powyższym wniosek Komisji Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności, aby w tabeli nr 2 – Zmiana planu wydatków budżetu Miasta na rok 2024 oraz w tabeli nr 3 - Plan wydatków na zadania majątkowe w roku 2024, nazwa zadania określonego w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdziale 75416 Straż gminna (miejska), § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych otrzymała brzmienie: „Zakup samochodu hybrydowego bądź elektrycznego na potrzeby Straży Miejskiej”. W związku ze zgłoszonym wnioskiem, stosownej zmiany dokonać również w uzasadnieniu do uchwały - nie wymagał głosowania.

Uchwałę Nr VI.52.2024 sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2024 wraz z przyjętym wnioskiem podjęto jednogłośnie: 18-za.

p) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2024 – 2033

Wniosek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego został przyjęty przez Burmistrza Miasta w ramach autopoprawki, w związku z czym nie wymagał głosowania, pozostałe Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr VI.53.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2024 – 2033 podjęto jednogłośnie: 18-za.

t) w sprawie regulaminu Centrum Sportów Miejskich w Mińsku Mazowieckim

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – opinia negatywna, Komisja Oświaty i Wychowania – opinia pozytywna, Komisja Spraw Społecznych – brak opinii, natomiast Komisje Budżetu i Planowania Gospodarczego oraz Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności zgłosiły wnioski, które Burmistrz Miasta zaopiniował pozytywnie pozostawiając do decyzji Rady Miasta wprowadzenie ich do treści uchwały.

Radny Rafał Ziemicki powiedział, że nie ulega wątpliwości, iż skoro obiekt sportowy został już wybudowany i jest w pełni funkcjonujący, należy określić zasady korzystania z niego. Zauważył, że w planie obrad znajduje się głosowanie nad regulaminem Centrum Sportów Miejskich. Podkreślił, iż podobnie jak w przypadku każdego regulaminu, poszczególne zapisy zaproponowane w projekcie uchwały powinny zostać poddane debacie. W ramach wniosku formalnego zgłosił jednak jedną poprawkę, która, jego zdaniem, ma fundamentalne znaczenie dla zabezpieczenia interesu Miasta proponując, aby w treści regulaminu punkt 11 o treści: „Osoby małoletnie mogą korzystać z obiektu wyłącznie pod nadzorem opiekuna prawnego lub innej osoby uprawnionej do sprawowania opieki nad małoletnim” zastąpić nowym zapisem w następującym brzmieniu:

„Z obiektu mogą korzystać:

- 1) osoby w wieku do lat 13 będąc wyłącznie pod opieką opiekunów prawnych/rodziców;
- 2) osoby w wieku 13-18 lat – będąc pod opieką opiekunów prawnych/rodziców lub na podstawie pisemnej zgody opiekunów prawnych/rodziców;
- 3) osoby pełnoletnie (ukończone 18 lat) – bez ograniczeń;
- 4) ryzyko związane z korzystaniem z urządzeń obiektu ponosi osoba korzystająca, a w przypadku osób poniżej 18 lat odpowiedzialność taką ponoszą rodzice lub opiekunowie prawni.”.

Stwierdził, że wprowadzenie tego rodzaju zapisów, regulujących kwestie odpowiedzialności odszkodowawczej jest konieczne. Brak doprecyzowania kwestii ewentualnej odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu zdarzeń mających miejsce na terenie Centrum Sportów Miejskich, związanych z korzystaniem z obiektu w niewłaściwy sposób lub wynikających ze zdarzeń losowych, generuje ryzyko negatywnych skutków prawnych i finansowych dla Miasta.

Radna Joanna Kowalska zauważyła, że regulamin jest mocno ogólny, ale uważa, że dobrze byłoby, aby jakiś był, ponieważ nie można eksploatować obiektu bez żadnego regulaminu. Poinformowała o wielu uwagach, które dotarły do radnych oraz osób korzystających z obiektu, a także do tych, którzy mają większe doświadczenie w tworzeniu regulaminów. Wskazała, że należy się nad nim głębiej pochylić. Odniosła

się do propozycji radnego Ziemińskiego, zauważając, że niektóre punkty wymagają dyskusji, na przykład kwestia weryfikacji, czy osoba 13-letnia jest z opiekunem. Podkreśliła, że dobrze byłoby przegłosować regulamin z uwzględnieniem przedłożonych dzisiaj wniosków, a temat ten pozostawić do dalszej pracy na następną sesję, aby go uszczegółowić, ponieważ mogą pojawić się problemy związane z jego stosowaniem. Jako współzarządca terenu Budowlana 4 dodała również uwagi dotyczące oznakowania dojazdu do Centrum Sportów Miejskich, zaznaczając, że chociaż obiekt jest chwalony i cieszy się dużym zainteresowaniem, osoby spoza Miasta mogą mieć trudności z odnalezieniem drogi. Wskazała także na potrzebę wykonania przejścia ze stadionu do Centrum Sportów Miejskich oraz uregulowania korzystania z parkingów przy ulicy Budowlanej 4. Podkreśliła, że konieczne jest ustalenie z Dyrektorem Zespołu Szkół nr 1, z którego parking powinni korzystać użytkownicy obiektu. Osobiście zaznaczyła, że jej parking jest dostępny do godziny 19:00, a w sobotę sama zamykała bramę o godzinie 21:00, ponieważ na parkingu wciąż stały samochody osób, które korzystały z Centrum Sportów Miejskich. Na koniec podkreśliła, że istnieje wiele spraw do uregulowania, które mogą pojawić się w międzyczasie i zaapelowała, aby zagłosować nad regulaminem, aby był on wprowadzony, a następnie pochylić się nad jego zmianą na kolejnej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko wskazał, że przystępują do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie regulaminu Centrum Sportów Miejskich w Mińsku Mazowieckim. Przygotowując się do sesji i zapoznając się z materiałami, stwierdził, że regulamin jest mocno niedopracowany i budzi wiele wątpliwości oraz pytań. W związku z tym zastanawia się nad tym, co powiedziała radna Joanna Kowalska. Osobiście nie wie, czy w ogóle taki regulamin w obecnej formie powinien być przyjęty, czy może lepiej byłoby go dopracować i dopiero później przedstawić w poprawionej wersji. Podkreślił również, że uwagi zgłaszane przez mieszkankę Miasta, która szczegółowo wskazuje na braki i błędy w regulaminie Centrum Sportów Miejskich w Mińsku Mazowieckim, zasługują na uwagę. Stwierdził, że nie będzie przytaczał wszystkich z nich, ponieważ każdy z członków otrzymał listę z uwagami, jednak wskazał najważniejsze. Poinformował, że regulamin nie zawiera słowniczka pojęć, takich jak "użytkownik", "osoba małoletnia", "opiekun prawny", "rodzic" czy "inna osoba uprawniona do sprawowania opieki nad małoletnim". Zapytał, na jakiej zasadzie osoba, która przyjdzie z instruktorem, będzie sprawować opiekę nad dzieckiem. Zastanawiał się również, czy w przypadku, gdy dziecko przyjdzie z kimś innym, będą potrzebne jakiegokolwiek pełnomocnictwa od rodziców dla takiej osoby. Zwrócił uwagę na brak wskazania dni działania obiektu, podkreślając, że chociaż regulamin zawiera informację o godzinach otwarcia, brakuje jasności co do tego, czy obiekt jest czynny przez cały tydzień. Dodał, że brak jest również wskazania dokładnego wieku, od którego można korzystać z obiektu. W jego opinii regulamin powinien także zawierać zapis informujący, że korzystanie z obiektu wiąże się z ryzykiem powstania kontuzji. W punkcie 14 regulaminu powinno być dopisane, że palenie wyrobów tytoniowych, e-papierosów oraz wnoszenie szklanych przedmiotów,

jak również jakichkolwiek innych przedmiotów stwarzających niebezpieczeństwo dla innych jest zabronione. Podkreślił, że regulamin powinien również wskazywać, że Miasto nie ponosi odpowiedzialności za przedmioty wniesione lub pozostawione na terenie obiektu oraz za uszkodzenia, które powstały w wyniku zwykłego użytkowania. Zwrócił uwagę, że w regulaminie powinna znaleźć się informacja, że w zakresie nieuregulowanym stosuje się przepisy prawa powszechnie obowiązującego. Przychylił się do uwag zgłoszonych przez mieszkankę Mińska Mazowieckiego i podziękował za nie. Wspomniał również o uwagach do zapisów i wniosków zgłoszonych przez Komisję Budżetu i Planowania Gospodarczego oraz Komisję Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności. Zastanawiał się, komu te zmiany mają służyć – mieszkańcom, czy konkretnym osobom lub stowarzyszeniom. Stwierdził, że regulamin powinien być czytelny i jak najprostszy. Przyjmując zaproponowane wnioski, regulamin nie stanie się bardziej czytelny, a wręcz przeciwnie – może wywołać kolejne pytania dotyczące jego interpretacji. Zaznaczył, że zaproponowany przez Komisję Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności zapis, iż Miasto Mińsk Mazowiecki zastrzega sobie prawo do wyłączenia Centrum Sportów Miejskich lub jego części z ogólnodostępnego użytkowania w celu przeprowadzenia miejskich imprez sportowo-rekreacyjnych, rozgrywek międzyszkolnych, prac konserwacyjnych wydaje się wystarczający, aby obiekt był jak najszerzej dostępny, zaś Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności zaproponowała zmianę zapisu na „imprezy sportowo-rekreacyjne organizowane ze zgodą Miasta”, co budzi jego obawy, dlatego jest za odrzuceniem tego wniosku. Uważa, że jeśli pojawi się wiele organizacji chcących organizować takie imprezy, może to prowadzić do zamykania Centrum Sportów dla konkretnych wydarzeń, co zmniejszy dostępność dla zwykłych mieszkańców. Dodał, że jest za odrzuceniem tego wniosku także dlatego, gdyż wyłączenie Centrum Sportów Miejskich jest naprawdę ograniczone i należy dać mieszkańcom, jak najszersze pole do korzystania z tego obiektu. Wyjaśnił, że wprowadzenie takiego zapisu pozwoli, za zgodą Burmistrza Miasta, na organizowanie wydarzeń przez małe grupy, stowarzyszenia czy osoby prowadzące działalność gospodarczą do zawłaszczania torów i możliwości organizacji dużej liczby jednorazowych wydarzeń, które mogą blokować swobodne korzystanie z Centrum Sportów przez mieszkańców Miasta. Wskazał także, że jest przeciwnikiem zapisu zaproponowanego przez Komisję Budżetu i Planowania Gospodarczego – „na terenie Centrum Sportów Miejskich w Mińsku Mazowieckim zabrania się handlu, akwizycji oraz działalności usługowo-zarobkowej”. Zapytał Burmistrza Miasta, czy ten punkt wynika z dofinansowania, o które Miasta się stara. Stwierdził, że jest za odrzuceniem zgłoszonego wniosku, w którym dodaje się zapis dotyczący uprzedniej zgody Miasta Mińsk Mazowiecki, ponieważ regulamin powinien albo coś dopuszczać, albo nie. Z takim zapisem, w jego opinii, można by stwierdzić, że zabrania się prowadzenia działalności, ale z jednoczesnym dopuszczeniem jej za zgodą Urzędu Miasta. Zastanawiał się, na jakich zasadach miałyby to działać i na jakie działalności gospodarcze będzie wydawana zgoda. Zapytał, czy ktoś za zgodą Burmistrza Miasta mógłby prowadzić budkę z lodami, sprzedawać kielbaskę z grilla, czy może będzie można organizować

jednorazowe wydarzenia lub cykliczne zajęcia. Stwierdził, że jeśli została wykonana inwestycja miejska za kilka milionów złotych, to nie powinna ona służyć konkretnej grupie osób, lecz wszystkim mieszkańcom. Wyraził obawę, że zapis zabraniający handlu, akwizycji i działalności usługowo-zarobkowej bez uprzedniej zgody Miasta Mińsk Mazowiecki może być obchodzony przez niektórych przedsiębiorców, co prowadziłoby do wykorzystywania terenu w sposób zarobkowy. W jego opinii powinien obowiązywać zakaz prowadzenia działalności zarobkowej, aby umożliwić korzystanie z obiektu jak najszerszej grupie odbiorców, unikając blokowania dostępu przez zorganizowane grupy. W przypadku dopuszczenia korzystania przez zorganizowane grupy to regulamin powinien zawierać zapisy dotyczące zasad odpłatności i odpowiedzialności użyczenia obiektu, aby w razie wypadku osoba poszkodowana mogła wiedzieć, do kogo ma się zgłosić w sprawie odszkodowania. Zapytał również, jak Burmistrz Miasta zamierza weryfikować grupy korzystające z Centrum Sportów Miejskich, aby uniknąć sytuacji, w której będą prowadzone odpłatne zajęcia z widocznym instruktorem, a tor będzie blokowany dla zwykłych mieszkańców. W jego ocenie przedstawiony regulamin jest nie do przyjęcia i wymaga dopracowania przed podjęciem decyzji w głosowaniu.

Radny Robert Ślusarczyk zgodził się z wcześniejszymi wypowiedziami swoich kolegów radnych, podkreślając, że pojawia się zasadnicze pytanie – dlaczego Urząd Miasta zgłasza się do radnych o przyjęcie tego regulaminu. Zauważył, że obiekt działa już bez formalnego regulaminu przyjętego przez Radę Miasta, a jego brak może prowadzić do poważnych konsekwencji w przypadku wypadku. Wyraził zadowolenie, że jak dotąd nic się nie wydarzyło, i uznał, że regulamin powinien zostać przyjęty. Wspomniał o tym, że podczas wizyty na obiekcie zauważył dużą liczbę osób korzystających, co utwierdziło go w przekonaniu, że obiekt jest rewelacyjny, lecz pojawiły się pytania o zapisy regulaminu. Podzielił się też swoimi przemyśleniami, co do działalności gospodarczej na terenie Centrum. Wyraził zgodę na jej wprowadzenie w przypadku organizacji zawodów, imprez sportowych, gdzie sprzedawanie jedzenia byłoby uzasadnione. Odnośnie prowadzenia odpłatnych zajęć z młodzieżą, wyraził swoje obawy, że mieszkańcy mogą nie mieć dostępu do obiektu z powodu zajętych torów. Dlatego zasugerował, aby działalność gospodarcza była dozwolona jedynie podczas organizacji imprez masowych.

Radny Mariusz Żyła zapytał kim miałyby być osoba weryfikująca regulamin, w zakresie tego, kto przyszedł z pozwoleniem od rodzica lub opiekuna, a także ile lat ma osoba chcąc skorzystać z obiektu. Podkreślił, że na obiekcie nie ma wyznaczonej osoby odpowiedzialnej za tę kwestię.

Radny Łukasz Lipiński w odpowiedzi na uwagi Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Miąsko w kwestii wniosku Komisji Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności poinformował, że chciałby wytłumaczyć z jakiego powodu wniosek taki został zgłoszony i dlaczego chciałby prosić o jego przegłosowanie. Wskazał, że podczas posiedzenia Komisji wspólnie z radcą prawnym Urzędu Miasta rozmawiali

na temat definicji imprez miejskich i ryzyka związanego z interpretacją. Zmiana, którą zaproponowali, pozwalałaby na organizację wydarzeń finansowanych przez Miasto, nawet jeśli nie jest to duża kwota. Jako przykład podał ostatnio zorganizowane imprezy, do których Miasto nie dołożyło zbyt wiele funduszy. Stwierdził, że jeśli taka zmiana nie zostanie wprowadzona, to nie będzie możliwości organizacji podobnych imprez w przyszłości. Następnie odniósł się do kwestii dostępności obiektu dla wszystkich mieszkańców, stawiając pytanie, ile osób rzeczywiście korzysta z obiektu. Podkreślił, że organizacja większych imprez, takich jak mistrzostwa, przynosi korzyści społeczności i umożliwia mieszkańcom rywalizację z najlepszymi sportowcami w Polsce. Zwrócił uwagę, że zamykanie obiektu na kilka godzin raz na kilka miesięcy nie powinno budzić oburzenia, ponieważ takie wydarzenia są korzystne dla środowiska sportowego. Zachęcił do otwartości na organizację takich imprez, które mogą przynieść korzyści, zwłaszcza że to organizacje pozyskują fundusze na ich realizację.

Radny Rafał Ziemicki powiedział, że jako ciekawostkę chciałby dodać, iż zna całe polskie środowisko rolkarskie. Rozmawiał z sędzią międzynarodowym, który sędziował ostatnie zawody i zapytał go o wrażenia dotyczące obiektu. Sędzia wyraził chęć zgłoszenia obiektu do organizacji Mistrzostw Europy. Podkreślił, że choć to jeszcze za wcześnie na świętowanie, to obiekt robi wrażenie. Zasugerował, aby regulamin został doprecyzowany w taki sposób, aby stwarzał jak najwięcej możliwości, a nie nakładał, jak najwięcej ograniczeń.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosków do projektu uchwały.

1. Wniosek Komisji Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności, aby w załączniku do projektu uchwały w pkt. 6 ppkt. 1) otrzymał brzmienie:
„1) imprez sportowo – rekreacyjnych organizowanych za zgodą Miasta Mińsk Mazowiecki;”
- został przyjęty w głosowaniu: 17-za, 1-przeciw, 0-wstrzymujących się.
2. Wniosek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego, aby w załączniku do projektu uchwały w pkt. 14 ppkt. 6) otrzymał brzmienie:
„6) handlu, akwizycji i działalności usługowej zarobkowej bez uprzedniej zgody Miasta Mińsk Mazowiecki;”
- został przyjęty w głosowaniu: 14-za, 4-przeciw, 0-wstrzymujących się.
3. Wniosek zgłoszony przez radnego Rafała Ziemickiego, o wprowadzenie do treści Regulaminu Centrum Sportów Miejskich, stanowiącego załącznik do projektu uchwały Rady Miasta Mińsk Mazowiecki w sprawie regulaminu Centrum Sportów Miejskich w Mińsku Mazowieckim, następującej zmiany:
Zastąpienie dotychczasowego pkt 11 Regulaminu o treści:
„11. Osoby małoletnie mogą korzystać z obiektu wyłącznie pod nadzorem opiekuna prawnego lub innej osoby uprawnionej do sprawowania opieki nad małoletnim” nowymi zapisami o następującym brzmieniu:

„11. Z obiektu mogą korzystać:

- 1) osoby w wieku do lat 13 będąc wyłącznie pod opieką opiekunów prawnych/rodziców;
- 2) osoby w wieku 13-18 lat – będąc pod opieką opiekunów prawnych / rodziców lub na podstawie pisemnej zgody opiekunów prawnych / rodziców;
- 3) osoby pełnoletnie (ukończone 18 lat) – bez ograniczeń;
- 4) ryzyko związane z korzystaniem z urządzeń obiektu ponosi osoba korzystająca, a w przypadku osób poniżej 18 lat odpowiedzialność taką ponoszą rodzice lub opiekunowie prawni.”

- został przyjęty w głosowaniu: 12-za, 3-przeciw, 3-wstrzymujące się.

Uchwałę Nr VI.54.2024 w sprawie regulaminu Centrum Sportów Miejskich w Mińsku Mazowieckim wraz z przyjętymi wnioskami podjęto w głosowaniu 14-za, 3-przeciw, 1-wstrzymujący się.

- s) w sprawie regulaminu wybiegu dla psów zlokalizowanego na terenie miasta Mińsk Mazowiecki

Komisja Oświaty i Wychowania – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji, natomiast pozostałe komisje – opinie pozytywne.

Radna Ewelina Oberzig zawnioskowała, aby w załączniku do projektu uchwały:

1. pkt 3 ppkt 1) lit. b) otrzymała brzmienie: „zdrowe i zaszczepione przeciwko wściekliznie i chorobom zakaźnym;”;
2. pkt 3 ppkt 1) po lit. d) dodać lit. e) w brzmieniu: „zabrania się korzystania z obroży posiadającej wystające i niebezpieczne elementy typu kolczatka;” oraz lit. f) w brzmieniu: „pies przebywający na terenie wybiegu powinien mieć założoną gładką obrożę lub szelki.”.
3. pkt 3 ppkt 3) otrzymał brzmienie: „z wybiegu nie powinny korzystać suki w okresie ciecarki i szczenięcia poniżej 4 miesiąca życia;”.

Radny Mariusz Żyła zwrócił uwagę na niefortunny zapis pkt 3 ppkt 1) dotyczący tego, że z wybiegu mogą korzystać wyłącznie psy, ponieważ psy same z wybiegu korzystać nie mogą. Zaproponował, aby pkt 3 ppkt 1) został zmieniony na następującą treść „z wybiegu mogą korzystać opiekunowie i psy”.

Burmistrz Miasta powiedział, że zgodnie z zasadami prawidłowej legislacji, zapis regulaminu mógłby brzmieć inaczej, np. poprzez włączenie litery „a” do punktu pierwszego i dopiero odniesienie się do opiekuna, ale obecna wersja zapisu wyczerpuje dokładnie tę samą treść. Stwierdził, że zapis jest zgodny z techniką legislacyjną, ponieważ z niego jasno wynika, że pies musi być nadzorowany przez właściciela lub opiekuna. Dodał, że zapis ten wyłącza inne postępowanie i pies musi być nadzorowany. Podkreślił jednak, że jeśli miałyby być wprowadzona zmiana, to nie „korzystać z opiekunem”, gdyż opiekun nie będzie korzystał tylko „mogą wyłącznie psy nadzorowane przez właściciela psa, lub jego opiekuna zwanego dalej

opiekunami:...”. Stwierdził, że nie wie czy jest sens wprowadzania takiej zmiany, ale uważa, że jeśli miałyby ona zostać wprowadzona to tylko w ten sposób, lecz w jego ocenie takiej potrzeby nie ma.

Radny Mariusz Żyła poparł drugą część wypowiedzi Burmistrza Miasta dotyczącą przeformułowania tekstu w pierwszym punkcie tego regulaminu, aby zapis brzmiał: „z Wybiegu mogą korzystać wyłącznie psy nadzorowane przez właściciela psa lub jego opiekuna, zwanego dalej „Opiekunem”:...”.

W związku z koniecznością przygotowania wniosku Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła 5-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Miasta o godz. 18.19 wznowiła obrady i dokonała sprawdzenia kworum (na sali obecnych 18-radnych).

Radny Robert Ślusarczyk powiedział, że to już drugi raz, kiedy Rada Miasta jest proszona o zatwierdzenie regulaminu, który już działa, co oznacza działanie wstecz. Zaznaczył, że członkowie Rady Miasta powinni być świadomi tej sytuacji. Zadał pytanie, po co Rada jest proszona o zatwierdzenie regulaminu, skoro obiekt już funkcjonuje. Stwierdził, że temat regulaminu prawdopodobnie powróci, bo już są petycje i skargi. Poinformował, że był w miejscu wybiegu i zauważył, że jest on zlokalizowany blisko budynków mieszkalnych, co może generować petycje z powodu hałasu, który, choć może być mniejszy, to nadal będzie uciążliwy dla mieszkańców. Przyznał, że dziś teren był pusty, ale podkreślił, że w przyszłości należało będzie monitorować, jak ta inwestycja będzie funkcjonować.

Burmistrz Miasta odnosząc się do kwestii, że coś jest robione po fakcie zaprzeczył i wyjaśnił, że uchwalenie regulaminu przez Radę Miasta tworzy prawo miejscowe, które będzie powszechnie obowiązującym prawem na danym terenie. Zauważył, że chociaż obecny regulamin nie jest jeszcze prawem miejscowym, to obowiązują zasady dotyczące użytkowania obiektu, a więc nie ma tam samowolki. Podkreślił, że w Polsce istnieje powszechnie obowiązujące prawo, Miasto jako właściciel terenu ma obowiązek wymagać od użytkowników zgodnego z przeznaczeniem korzystania z tego obiektu. Wyjaśnił, że regulamin jest tworzony po to, aby móc wyciągać konsekwencje prawne i chronić Miasto przed ewentualnymi roszczeniami. Podkreślił, że regulamin w formie prawa miejscowego zacznie obowiązywać dopiero po jego uchwaleniu i po upływie 14-dniowego okresu od ogłoszenia. Wówczas będzie dotyczył wszystkich osób przebywających na tym terenie. Zwrócił uwagę, że obecnie nie panuje tam samowolka. Poprosił, aby nie wprowadzać mylnej retoryki, gdyż nie jest to prawda.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie:

1) wniosek radnego Mariusza Żyły, aby pkt 3 ppk 1) regulaminu otrzymał brzmienie „3. Na terenie Wybiegu obowiązują następujące zasady:

1) z Wybiegu mogą korzystać wyłącznie psy nadzorowane przez właściciela psa lub jego opiekuna, zwanym dalej „Opiekunem”:

- a) zdrowe i zaszczepione przeciwko wściekliznie i chorobom zakaźnym,
- b) posiadające identyfikator umożliwiający ustalenie jego Opiekuna;
- c) które reagują na komendę przywołania przez Opiekuna oraz są zsocjalizowane z ludźmi i innymi psami;”.

Radny Rafała Ziemicki zawnioskował, aby ww. podpunkcie słowo „zwanym” zostało zastąpione słowem „zwanego”.

Radny Mariusz Żyła zgodził się ze zmianą zaproponowaną przez radnego Rafała Ziemickiego, w związku z czym poprawiony wniosek został poddany pod głosowanie i **został przyjęty w głosowaniu: 13-za, 4-przeciw, 1-wstrzymujący się.**

W związku z przyjętym wnioskiem nastąpiła zmiana numeracji wniosków zgłoszonych przez radną Ewelinę Oberzig. Radna ponownie odczytała treść wniosku z właściwym oznaczeniem jednostek proponując, aby w:

- 1. pkt 3 ppkt 1) lit. a) otrzymała brzmienie: „zdrowe i zaszczepione przeciwko wściekliznie i chorobom zakaźnym;”;
- 2. pkt 3 ppkt 1) po lit. c) dodać lit. d) w brzmieniu: „zabrania się korzystania z obroży posiadającej wystające i niebezpieczne elementy typu kolczatka;” oraz lit. e) w brzmieniu: „pies przebywający na terenie wybiegu powinien mieć założoną gładką obrożę lub szelki.”.
- 3. pkt 3 ppkt 3) otrzymał brzmienie: „z wybiegu nie powinny korzystać suki w okresie ciecarki i szczenięcia poniżej 4 miesiąca życia;”.

Wniosek, aby w: pkt 3 ppkt 1) lit. a) otrzymała brzmienie: „zdrowe i zaszczepione przeciwko wściekliznie i chorobom zakaźnym;”- **został przyjęty w głosowaniu: 16-za, 2-przeciw, 0-wstrzymujących się.**

Wniosek, aby w: pkt 3 ppkt 1) po lit. c) dodać lit. d) w brzmieniu: „zabrania się korzystania z obroży posiadającej wystające i niebezpieczne elementy typu kolczatka;” oraz lit. e) w brzmieniu: „pies przebywający na terenie wybiegu powinien mieć założoną gładką obrożę lub szelki.” - **został przyjęty w głosowaniu: 17-za, 0-przeciw, 1-wstrzymujący się.**

Wniosek, aby w: pkt 3 ppkt 3) otrzymał brzmienie: „z wybiegu nie powinny korzystać suki w okresie ciecarki i szczenięcia poniżej 4 miesiąca życia;” - **został przyjęty w głosowaniu: 16-za, 2-przeciw, 0-wstrzymujących się.**

Uchwałę Nr VI.55.2024 w sprawie regulaminu wybiegu dla psów zlokalizowanego na terenie miasta Mińsk Mazowiecki wraz z przyjętymi wnioskami podjęto w głosowaniu: 17-za, 1-przeciw, 0-wstrzymujących się.

Ad 12. Wolne wnioski i komunikaty.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że kolejna, planowa sesja Rady Miasta odbędzie się 28 października 2024 r.

Radny Łukasz Lipiński zwracając się do Burmistrza Miasta z prośbą, zwrócił uwagę, że choć sesja jest długa i czasem pojawiają się momenty, które mogą wywoływać uśmiech, zaapelował o zachowanie odpowiedniego poziomu szacunku podczas obrad. Wskazał na sytuację, w której część urzędników reagowała głośnym śmiechem na wypowiedź jednego z radnych, co jego zdaniem nie powinno mieć miejsca, szczególnie że później ten wniosek został przegłosowany. Podkreślił, że nie każdy musi znać się na wszystkim i błędy mogą się zdarzyć, dlatego zaapelował o wzajemny szacunek i o traktowanie się z odpowiednią kulturą, zwłaszcza że sesje są transmitowane.

Ad 13. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miasta o godz. 18.31 zamknęła VI sesję Rady Miasta, dziękując wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:
/-/ Wioletta Wójcicka