

BM.0002.14.2024

Protokół Nr IX.2024
sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki,
która odbyła się w dniu 25 listopada 2024 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim

Otwarcia IX sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki dokonała o godz. 14.03 Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda. Poinformowała, że obrady sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 1 w Mińsku Mazowieckim. Dane osobowe są przetwarzane w związku z realizacją obowiązku transmitowania i utrwalania sesji Rady Miasta wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w celach archiwalnych przez okres wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Informacje w tym zakresie oraz dane kontaktowe inspektora ochrony danych dostępne są w Urzędzie Miasta Mińsk Mazowiecki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki w zakładce Rada Miasta – Klauzula informacyjna – RODO.

Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda przywitała Burmistrza Miasta – Marcina Jakubowskiego, Pierwszego Zastępcę Burmistrza Miasta – Roberta Smugę, Sekretarz Miasta – Kingę Rosłonec, Zastępcę Skarbnika Miasta – Ewę Królak, Radcę Prawnego – Katarzynę Wąsowską - Osiał, Radnych Rady Miasta, radnych Rady Seniorów, radnych Młodzieżowej Rady Miasta, dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, prezesów spółek, zaproszonych gości oraz wszystkich, którzy uczestniczą i oglądają sesję.

Następnie sprawdzono liczbę radnych uczestniczących w posiedzeniu. Przewodnicząca Rady Miasta przekazała, że w sesji uczestniczy 19 radnych (nieobecni radni: Dariusz Kulma, Sylwia Idźkowska oraz Arleta Wojciechowska-Kajak) i stwierdziła kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że porządek obrad wraz z projektami uchwał został udostępniony za pośrednictwem aplikacji e-Sesja w dniu 12 listopada 2024 r., natomiast w dniu 15 listopada 2024 r., zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Burmistrz Miasta pismem WO.0006.28.2024 przekazał dodatkowe projekty uchwał:

- a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2024;
- b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2024-2033;
- c) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Mińsku Mazowieckim na lata 2023-2027.

Przewodnicząca Rady Miasta wprowadziła ww. projekty uchwał do porządku obrad w punkcie dotyczącym podjęcia uchwał jako 3 pierwsze podpunkty(a, b oraz c), wobec czego dotychczasowa numeracja podpunktów uległa zmianie.

W związku z powyższym, porządek obrad sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.
3. Przyjęcie informacji z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024.
4. Informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, osoby zarządzające spółkami miejskimi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta.
5. Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołów pokontrolnych z kontroli:
 - a) dochodów i wydatków w Szkole Podstawowej Nr 4 im. Powstańców Styczniowych w Mińsku Mazowieckim w I półroczu 2024 r.;
 - b) przyznawania środków finansowych stowarzyszeniom działającym na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki od 1 stycznia 2024 r. do 31 sierpnia 2024 r.
6. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami Rady, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady oraz sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych Miasta na dzień 12 listopada 2024 r.
7. **Podjęcie uchwał:**
 - a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2024;
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2024-2033;
 - c) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Mińsku Mazowieckim na lata 2023-2027;
 - d) w sprawie umorzenia należności pieniężnej cywilnoprawnej;
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Parkowej w Mińsku Mazowieckim;
 - f) w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Mińsk Mazowiecki do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Parkowej w Mińsku Mazowieckim;
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. Królewieckiej w Mińsku Mazowieckim;
 - h) w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Mińsk Mazowiecki do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. Królewieckiej w Mińsku Mazowieckim;

- i) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego z Oddziałem Specjalnym i Oddziałem Integracyjnym Nr 4 im. Urszuli Smoczyńskiej w Mińsku Mazowieckim;
 - j) zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.
8. Wolne wnioski i komunikaty.
9. Zamknięcie obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Protokół Nr XII.2024 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 24 czerwca 2024 r. został przyjęty w głosowaniu: 18–za, 0-przeciw, 1-wstrzymujący się.

Ad 3. Przyjęcie informacji z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024.

Informacja z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024 - została przyjęta bez uwag.

Ad 4. Informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, osoby zarządzające spółkami miejskimi oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda odczytała informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych przekazane przez właściwe w tej sprawie podmioty. Przedstawione informacje Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Ad 5. Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołów pokontrolnych z kontroli:

- a) dochodów i wydatków w Szkole Podstawowej Nr 4 im. Powstańców Styczniowych w Mińsku Mazowieckim w I półroczu 2024 r.;
- b) przyznawania środków finansowych stowarzyszeniom działającym na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki od 1 stycznia 2024 r. do 31 sierpnia 2024 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Joanna Kowalska odniosła się do protokołów z kontroli dochodów i wydatków w Szkole Podstawowej Nr 4 im. Powstańców Styczniowych w Mińsku Mazowieckim w I półroczu 2024 r. oraz przyznawania środków finansowych stowarzyszeniom działającym na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki od 1 stycznia 2024 r. do 31 sierpnia 2024 r. Poinformowała, że jednemu zespołowi kontrolnemu przewodniczyła osobiście, drugiemu zaś radny Krzysztof Śledziwski. Wskazała, że zespoły kontrolne przeprowadziły kontrole – jedną 24 października, a drugą 17 września. Zaznaczyła, że protokoły zostaną opublikowane na stronie Miasta. Podziękowała zarówno Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 Aleksandrze Mikulskiej, jak również pracownikom Urzędu Miasta, którzy zapoznali członków Zespołu kontrolnego z dokumentacją dotyczącą przydziału środków dla stowarzyszeń. Zaznaczyła, że zespoły kontrolne nie wniosły żadnych uwag pokontrolnych.

Ad 6. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami Rady, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady oraz sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych Miasta na dzień 12 listopada 2024 r.

Burmistrz Miasta pokrótce omówił kwestie z zakresu promocji kultury i sportu. Poinformował, że zakończono cykl warsztatów „Przy kawie z NGO”, nadmieniał, że ostatnie spotkanie przyciągnęło 40 uczestników, co uważa za duży sukces w porównaniu z początkami tego projektu. Na warsztatach omówiono m.in. zmiany w pozyskiwaniu dotacji, obsługę nowej platformy elektronicznej Witkac do obsługi konkursów i dotacji przyznawanym przez Miasto organizacjom pozarządowym oraz nowe zasady umów konkursowych. Dodał, że po złożeniu projektu budżetu możliwe było rozpoczęcie ogłaszania konkursów na przyszły rok. Pierwsze z nich, dotyczące promocji kultury i sportu pojawią się wkrótce. Jednocześnie poinformował, że podpisał już konkurs związany z pomocą społeczną. Odnosząc się do działań Komisji Rewizyjnej, podkreślił, że nie stwierdziła ona nieprawidłowości w zakresie dotacji dla organizacji pozarządowych, co uznał za dobry prognostyk. Zaznaczył również dużą partycypację w spotkaniach organizowanych przez Miasto, co jego zdaniem, wskazuje na właściwy kierunek działań. Przekazał także, że wysłano zaproszenia dla miast partnerskich na festiwal muzyczny, który odbędzie się w ostatni weekend czerwca. W programie wydarzenia znajdą się występy artystów muzycznych z Krnov i Lacey, a także wystawy plenerowe artystów z Saint-Égrève, Telšiai oraz lokalnych artystów. Zwrócił się z prośbą do radnych oraz mieszkańców o zarezerwowanie tego terminu na to wydarzenie. Następnie poinformował o spotkaniu online z władzami Borodianski, podczas którego omówiono potrzeby miasta. Z Borodianski Miasto otrzymało listę sprzętu niezbędnego do normalnego funkcjonowania miasta zniszczonego podczas rosyjskiej okupacji. Zasygnalizował, że zobowiązał się do poszukiwania możliwości przekazania niezbędnego sprzętu. Podkreślił, że nie musi to być realizowane bezpośrednio przez samorząd miejski, ale może odbyć się przy wsparciu innych samorządów lub firm. Zapowiedział również organizację kolonii letnich dla dzieci z Borodianski, co spotkało się z bardzo pozytywnym odbiorem ze strony władz tego miasta. Podkreślił, że takie działania, realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi, mogą mieć korzystny wpływ na psychikę dzieci. Następnie zaznaczył, że Miasto uczestniczy w projekcie Aktywny Dialog i przeprowadziło szkolenia dla urzędników w zakresie konsultacji społecznych. W grudniu planowane są podobne warsztaty dla Młodzieżowej Rady Miasta. Wskazał na znaczenie doskonalenia partycypacji społecznej i konieczność edukacji urzędników w tym zakresie. W dalszej części swojego wystąpienia wyraził podziękowania dla wszystkich, którzy uczestniczyli w obchodach Narodowego Święta Niepodległości. Uroczystości trwały od 8 do 11 listopada i obejmowały m.in. ceremonie przy pomniku Związku Inwalidów Wojennych, mszę za Ojczyznę, wydarzenia sportowe, koncerty oraz centralne uroczystości na placu Stary Rynek. Przy tej okazji poinformował, że obecnie trwają przygotowania do grudniowych wydarzeń. Powiedział, że 6 grudnia odbędą się Mikołajki – rodzinne spotkanie z wieloma atrakcjami, które zostały przewidziane na ten czas. Następnie oznajmił, że 22 grudnia planowana jest Wigilia Miejska, która odbędzie się na Starym Rynku i będzie obejmowała mini jarmark świąteczny, Świeatko Betlejemskie, występy dzieci oraz wspólny posiłek. Podkreślił, że jest to wydarzenie tradycyjnie organizowane w Mieście od wielu lat. Przechodząc do spraw związanych z gospodarką przestrzenną, poinformował, że od 30 października do 11 grudnia zbierane są wnioski od mieszkańców do projektu planu ogólnego Miasta Mińsk Mazowiecki. Zwrócił się do radnych z apelem, aby przypominali mieszkańcom o tej możliwości. Wyjaśnił, że jest to dokument, na podstawie którego będą opracowywane

wszystkie przyszłe plany szczegółowe, mające decydować o przeznaczeniu poszczególnych terenów w Mieście. Podkreślił, że wnioski można składać zarówno w formie papierowej, jak i elektronicznej za pośrednictwem specjalnej platformy, co jest wygodniejszą opcją dla mieszkańców. Zaznaczył, że Miasto planuje zintensyfikowanie akcji promującej składanie wniosków w najbliższych dniach. Podkreślił, że plan ogólny będzie określał strefy w mieście, takie jak strefy mieszkaniowe, usługowe czy inne i zachęcił do pilnowania, aby nieruchomości były uwzględnione w sposób zgodny z oczekiwaniami ich właścicieli. Dodał również, że do 16 grudnia można składać uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Obszaru Centrum (A, B, C, D, E). Wyjaśnił, że projekt tego planu był już procedowany przez Radę Miasta, jednak konieczność uwzględnienia jednej z uwag wymagała ponownego wyłożenia tego dokumentu i jego konsultacji. Poinformował, że wszystkie uwagi zgłoszone wcześniej będą rozpatrywane podczas uchwalania planu, więc nie trzeba ich ponownie składać. Zachęcił jednak do składania nowych uwag, jeśli takie się pojawiły. Mówiąc o inwestycjach miejskich, poinformował, że na ukończeniu jest budowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej, która uzyskała ponad 2 miliony złotych dofinansowania z budżetu województwa mazowieckiego w ramach instrumentu wsparcia inwestycji dla ważnych dla Mazowsza. Następnie przekazał, że zakończono wymianę instalacji grzewczych w budynku komunalnym przy ulicy Żwirowej 3. Wyjaśnił, że projekt ten był współfinansowany z programu „Mazowsze dla czystego powietrza” i jest kolejnym krokiem w wymianie źródeł ciepła w miejskich budynkach komunalnych. Przyznał jednak, że nadal pozostaje wiele budynków, w których wymiana jest konieczna, szczególnie w przypadku tych opalanych węglem. Wspomniał również o budynkach na Serbinowie, gdzie zamiast wymiany źródeł ciepła konieczne może być znalezienie nowych lokali dla lokatorów i przeznaczenie tych terenów na cele rekreacyjne. Poinformował również, że przygotowano i złożono dokumentację projektową dot. pozwolenia na budowę terenu rekreacyjnego na Kędzieraku. Dodał, że projekt uwzględnia wszystkie elementy, wynikające z procesu konsultacji społecznych. W odniesieniu do działalności Europe Direct, zaznaczył, że punkt ten działa jako jeden z dwóch na Mazowszu i realizuje szereg działań. 12 listopada odbyło się spotkanie nauczycieli i opiekunów starszych ambasadorów programu EPAS, podczas którego podsumowano dotychczasowe działania i zaplanowano nowe projekty. Następnego dnia zorganizowano wizytę studyjną w Europe Direct w Lublinie, w której udział wzięło 68 uczniów i nauczycieli z mińskich szkół. 23 i 24 listopada koordynowano udział delegacji mińskich szkół w projekcie Fundacji Gieremka „Przystanek Edukacja” w Białymstoku, a 26 listopada odbyło się spotkanie online dla uczniów szkół średnich z przedstawicielem Komisji Europejskiej, poświęcone pracy w instytucjach unijnych oraz możliwościom dla młodych w UE. Odnosząc się do spraw oświaty, poinformował, że 31 października zakończono działalność punktu przedszkolnego „Sportowe Maluchy”, który posiadał 25 miejsc. Wyjaśnił, że placówka została wykreślona z ewidencji szkół i placówek niepublicznych zgodnie z decyzją właściciela. W zakresie zarządzania kryzysowego i spraw obronnych poinformował, że przeprowadzono 24 postępowania administracyjne dotyczące świadczeń osobistych i rzeczowych na rzecz obrony. Uzgodniono lokalizację zastępczych miejsc szpitalnych w ramach przygotowań na potrzeby obronne państwa oraz opracowano wykaz podmiotów strategicznych w Mieście, jak również przydział

upoważnień do zakupu paliw w sytuacjach kryzysowych. Dodał, że przeprowadzono także szkolenie obronne dla zespołu realizującego zadania akcji kurierskiej w Mieście.

Następnie głos zabrał Krzysztof Miąsko, który podziękował Burmistrzowi za przedstawienie informacji z działalności między sesjami. Jednocześnie zaznaczył, że zabrakło w niej jednej istotnej informacji dotyczącej ogłoszonego przetargu ustnego ograniczonego dla właścicieli nieruchomości przyległych przy ulicy Parkowej. Przedstawił mapę obrazującą tę sytuację, wskazując na ulicę Parkową biegnącą wzdłuż parku. Wyjaśnił, że działka oznaczona jako 871/1, znajdująca się obok nieruchomości prywatnego inwestora oraz miejskiej działki z mieszkaniami komunalnymi, została wystawiona na sprzedaż. Zaapelował do Burmistrza o wycofanie się ze sprzedaży tej działki, argumentując, że w obecnej formie jest ona nieopłacalna dla Miasta. Wskazał, że działka ta nie ma dostępu do drogi publicznej, co ogranicza krąg potencjalnych nabywców jedynie do właścicieli nieruchomości przyległych. Zaznaczył, że korzystniejszą opcją dla Miasta byłaby sprzedaż tej działki wraz z przylegającą działką miejską. W takim przypadku Miasto mogłoby uzyskać wyższą cenę i zainteresować większe grono potencjalnych nabywców. Zaapelował do radnych, aby powrócić do uchwały dotyczącej zasad nabywania, zbywania, obciążania oraz dzierżawy i wynajmu nieruchomości należących do Miasta na czas oznaczony, dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Skrytykował fakt, że Rada Miasta wyraża, bądź nie wyraża zgody Burmistrzowi na dzierżawę nieruchomości, natomiast sprzedaż może być dokonywana przez Burmistrza bez takiej zgody. Jego zdaniem brak tej logiki w obecnych zasadach powoduje, że działania dalej idące w skutkach oddawane są Burmistrzowi. Zaznaczył, że nie chodzi mu o blokowanie sprzedaży nieruchomości, ale jeśli Burmistrz zwróci się do radnych z prośbą o wydzierżawienie działki, Rada podejmuje decyzję. W przypadku gdy nie ma uwag, wyraża zgodę, natomiast jeśli ma jakieś zastrzeżenia, zgody takiej nie wyraża. Wskazał przykłady z obecnej kadencji, kiedy Rada nie wyraziła zgody na dzierżawę nieruchomości, w tym budynku przy ulicy Pięknej oraz działki przy ulicy Piłsudskiego, gdzie brak zgody wynikał z niezadowolającego zarządzania tym terenem przez dotychczasowego dzierżawcę. Zadeklarował, że korzystając z inicjatywy uchwałodawczej, przygotuje projekt uchwały zmieniającej odnośnie zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich dzierżawy. Zapowiedział, że będzie prosił radnych o podpisanie się pod tym projektem, który zostanie udostępniony w Biurze Rady Miasta. Podkreślił, że ustawa o samorządzie gminnym nakłada na Radę obowiązek podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy wykraczających poza zakres zwykłego zarządu, w tym dotyczących zasad gospodarowania nieruchomościami. Dodał, że zgodnie z ustawą Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Rady. Powiedział, że obecnie Burmistrz, chcąc sprzedać działkę, nie musi pytać Rady, ponieważ w poprzedniej kadencji uchwalono uchwałę, która przyznała Burmistrzowi prawo do nabywania i sprzedaży nieruchomości bez zgody Rady. Zgodnie z obowiązującymi uchwałami, Burmistrz ma teraz prawo, za zgodą Rady Miasta, wydzierżawiać lub wynajmować nieruchomości na czas nieoznaczony. Podkreślił, że sprzedaż nieruchomości powinna wrócić do kompetencji Rady Miasta, ponieważ umożliwiłoby to bieżące informowanie Rady o przetargach i planach sprzedaży nieruchomości. Zauważył, że przy sporządzaniu zintegrowanego planu inwestycyjnego dla ulicy Parkowej nie było żadnej informacji, a radni musieli jej szukać w Biuletynie

Informacji Publicznej. Zwrócił uwagę, że dobrze byłoby, gdyby Rada o takich działaniach była informowana na bieżąco.

Burmistrz Miasta odnosząc się do kwestii podniesionych przez radnego przypomniał, że prawo do zbywania nieruchomości zostało przyznane Burmistrzowi przez Radę Miasta w 1995 roku i korzystał z tego uprawnienia przez wiele lat zarówno poprzedni Burmistrz, jak i on sam, od samego początku. Następnie wyjaśnił, że zwyczajem jest, że po upływie określonego czasu przedstawia radnym sprawozdanie ze zbytych nieruchomości, co nigdy nie wzbudzało kontrowersji. Zbycie nieruchomości zawsze wymaga wcześniejszego wydania przez Burmistrza zarządzenia o przystąpieniu do zbycia, a Rada jest informowana o tym na sesjach. Dodał, że informuje radnych o podjętych zarządzeniach w formie pisemnej, zgodnie z decyzją Rady Miasta i w przypadku tej sprzedaży również tak zrobił. Odnosząc się do propozycji, by każda sprzedaż nieruchomości wymagała zgody Rady, Burmistrz zaznaczył, że choć nie będzie się upierał przy obecnym stanie rzeczy, taki wymóg znacznie utrudniłby funkcjonowanie, ponieważ wiele niewielkich nieruchomości wymaga szybkiego podejmowania decyzji. Podkreślił, że procedura obejmująca wycenę, ogłoszenie przetargu, jest czasochłonna, a jeśli dodatkowo każda sprzedaż wymagałaby zgody Rady, proces ten wydłużyłby się jeszcze bardziej. Burmistrz powtórzył, że nie będzie się upierał przy obecnym rozwiązaniu, ponieważ chętnie pozbędzie się tej odpowiedzialności. Zaznaczył jednak, że taka zmiana nie usprawni gospodarki nieruchomościami w Mieście i myśli, że intencją radnych, którzy w przeszłości podejmowali uchwały w tej sprawie, było powierzenie włodarzom tego zadania, aby podejmował decyzje samodzielnie, ale nie pozbawiając kontroli. Burmistrz podkreślił, że ma obowiązek składania Radzie sprawozdań. Następnie wyjaśnił, że podjął decyzję o sprzedaży tej konkretnej nieruchomości z uwagi na jej zaniedbanie oraz fakt, że na działce przechowywano różne rzeczy przez lokatorów, co tworzyło duży bałagan. W momencie, kiedy przystąpiono do sprzedaży, Zarząd Gospodarki Komunalnej wezwał najemców do uprzątnięcia swoich rzeczy i nie wie czy to do końca już się odbyło. Zaznaczył, że w tej chwili sprzedaż całej nieruchomości byłaby trudna, ponieważ w budynku komunalnym mieszka sześć rodzin i aby sprzedać działkę, konieczne byłoby znalezienie nowych miejsc dla tych rodzin. Wartość tej nieruchomości nie jest wystarczająca, aby pokryć koszty zamiany na mieszkania dla sześciu rodzin. Burmistrz zaznaczył, że nie chce tam budować bloku mieszkalnego, ponieważ preferuje spokojną zabudowę jednorodzinną. W przyszłości chciałby, aby budynek komunalny stał się budynkiem jednorodzinnym, ale to jest odległa perspektywa. Burmistrz dodał, że sprzedaż tej działki przyniesie Miastu przychód w wysokości około 300 tysięcy złotych. Podkreślił, że teren ten nie jest obecnie potrzebny Miastu, a jego sprzedaż pozwoliłaby zakończyć nieformalny zwyczaj wykorzystywania tej nieruchomości przez najemców bezumownie, na własne cele.

Ad 7. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2024

Komisja Oświaty i Wychowania – brak opinii.

Komisja Spraw Społecznych – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji.

pozostałe komisje – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr IX.69.2024 w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2024 podjęto w głosowaniu: 17-za, 0-przeciw, 2-wstrzymujące się.

- b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2024-2033

Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego zgłosiła wniosek, który Burmistrz Miasta przyjął w ramach autopoprawki, dlatego nie wymagał głosowania.

Komisja Oświaty i Wychowania – brak opinii.

Komisja Spraw Społecznych – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji.

pozostałe komisje – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr IX.69.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2024-2033 podjęto w głosowaniu: 17-za, 0-przeciw, 2-wstrzymujące się.

- c) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Mińsku Mazowieckim na lata 2023-2027

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr IX.70.2024 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Mińsku Mazowieckim na lata 2023-2027 podjęto jednogłośnie: 18-za, 0-przeciw, 1-wstrzymujący się.

- d) w sprawie umorzenia należności pieniężnej cywilnoprawnej

Komisja Oświaty i Wychowania – opinia negatywna.

Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności oraz Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego – brak opinii.

Pozostałe komisje – opinie pozytywne.

Radny Grzegorz Cyran wyraził wątpliwości dotyczące uchwały, podnosząc dwa istotne problemy. Wskazał, że pierwszy dotyczy potencjalnego ryzyka, że uchwała otworzy furtkę dla osób zadłużonych wobec Miasta, które będą starały się o umorzenie swoich długów. Zaznaczył, że obawia się, że przyjęcie takiej uchwały będzie precedensem i może dać sygnał, iż Rada Miasta jest skłonna umarzać długi, co mogłoby budzić kontrowersje, zwłaszcza w kontekście pieniędzy pochodzących od mieszkańców. Jako drugi poruszył problem wychowawczy związany z umorzeniem długów, zwracając uwagę na to, że osoby, które sumiennie spłacają swoje zobowiązania, mogą czuć się niedoceniane w sytuacji, gdy długi innych osób zostaną umorzone. Radny wyraził obawę, że umorzenie długów może dawać poczucie niesprawiedliwości, szczególnie wobec tych, którzy borykają się z trudnościami finansowymi, ale mimo to starają się spłacać swoje zobowiązania. Zastanawiał się, czy taka decyzja nie podważy poczucia odpowiedzialności wśród innych mieszkańców, którzy starają się spłacać swoje długi.

Jednocześnie radny zaznaczył, że nie jest przeciwny pomaganiu w trudnych sytuacjach, ale każda sytuacja jest inna, dlatego podejmowanie decyzji o umorzeniu długów wymaga starannego rozważenia.

Burmistrz Miasta powiedział, że w przypadku tej uchwały, decyzja o umorzeniu długów dotyczy konkretnego przypadku. Podkreślił, że możliwość umorzenia należności cywilnoprawnych istnieje już w ramach obowiązującej uchwały o umorzeniu takich należności, która została przyjęta przez Radę Miasta. Uchwała ta precyzuje, do jakiej kwoty i w jakich okolicznościach można podejmować decyzje o umorzeniu długów. Stwierdził, że dobrze, iż taka uchwała funkcjonuje, gdyż w życiu mają miejsce różne sytuacje. Burmistrz podkreślił, że każda sytuacja jest indywidualna, a decyzję o umorzeniu długów w konkretnej sprawie podejmuje Rada Miasta. Zatem uchwała, o której mowa, nie otwiera "furtki" dla innych przypadków, ponieważ każdy mieszkaniec, który posiada zaległości, może złożyć wniosek o umorzenie w określonej kwocie, a Rada Miasta ma obowiązek rozpatrzyć taki wniosek i podjąć decyzję.

Uchwałę Nr IX.71.2024 w sprawie umorzenia należności pieniężnej cywilnoprawnej podjęto w głosowaniu: 13-za, 0-przeciw, 6-wstrzymujących się.

- e) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Parkowej w Mińsku Mazowieckim

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji.
Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego – brak opinii.

Pozostałe komisje – opinie pozytywne.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że wniosek dotyczący ulicy Parkowej, powstał w porozumieniu z Burmistrzem oraz pracownikami Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta. Został on przygotowany już na wiosnę i obejmował także inwestycję uzupełniającą, czyli przebudowę ulicy Parkowej. Zasadniczym celem tej zmiany planu było uregulowanie statusu ulicy Parkowej, ponieważ w obowiązującym planie zagospodarowania ta część nie jest drogą publiczną. Burmistrz podkreślił, że zmiana planu miała na celu także objęcie ulicy Parkowej w ramach ZPI, co umożliwiło uregulowanie jej stanu prawnego. Chociaż wniosek inwestora był przygotowywany przez długi czas i ulica Parkowa została już wyremontowana, to wciąż nie wiąże to Miasta w pełni z realizacją wniosku. Burmistrz zaproponował, że w ramach negocjacji z inwestorem, pod warunkiem przyjęcia uchwały przez Radę Miasta, w zakresie inwestycji uzupełniającej mogłaby znaleźć się przebudowa przejść dla pieszych na ulicy Parkowej, szczególnie na skrzyżowaniu z ulicą Topolową. Celem tej przebudowy byłoby poprawienie bezpieczeństwa drogowego poprzez doświetlenie przejść oraz dostosowanie ich geometrii do obecnych standardów, uwzględniając także potrzeby osób niedowidzących. Dzięki temu możliwe byłoby zachowanie ulicy Parkowej w tym planie i uregulowanie jej stanu zagospodarowania przestrzennego. Dodatkowo, jeśli inwestor wyrazi zgodę, będą mogły zostać przebudowane dwa przejścia dla pieszych, co poprawi bezpieczeństwo osób zmierzających w stronę Miejskiego Domu Kultury lub młodzieży uczącej się w szkole przy ul. Budowlanej.

Radny Robert Ślusarczyk wskazał, że dziś omawiane są dwie podobne, ale jakże różne uchwały. Poinformował, że Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska została poproszona przez Przewodniczącą Rady o wstępne, intencyjne rozpatrzenie dwóch wniosków dotyczących przystąpienia do sporządzania zintegrowanych planów inwestycyjnych dla terenów przy ulicy Parkowej i Królewieckiej. Podczas posiedzenia dyskutowano na temat uchwał w tej sprawie, które mają charakter raczej intencyjny. Chociaż Komisja nie miała pełnych możliwości analitycznych, prowadzona była dyskusja, w której pojawiły się zarówno zdania „za” i „przeciw” przedstawionych propozycji. Ostateczna decyzja o przystąpieniu do planu należy jednak do całej Rady, która podejmie ją w głosowaniu. Poinformował także, iż Komisja połączyła się zdalnie z planistą odpowiedzialnym za propozycje dotyczące ulicy Królewieckiej i wysłuchała jego argumentów, a następnie podjęła dalszą dyskusję. Dodał, że z uzasadnienia uchwały wynika, że samo przystąpienie do opracowywania zintegrowanego planu inwestycyjnego rozpoczyna proces oceny merytorycznej wniosków. Po złożeniu wniosku przez zainteresowane podmioty, Urząd Miasta reprezentowany przez Burmistrza, przeprowadza ocenę formalną wniosku. Jeśli pojawią się braki formalne, wzywa do ich uzupełnienia. Dopiero ewentualna zgoda Rady Miasta uruchamia proces oceny pod kątem merytorycznym. Jednocześnie wskazał, że Komisja wyraziła wstępną gotowość do kontynuowania dalszych prac, a głosowanie „za” stanowi podstawę do dalszych działań związanych z konstrukcją uchwały, a dyskusja na poziomie Komisji była już dość merytoryczna, zwłaszcza po zapoznaniu się z dodatkowymi materiałami. Komisja chciała przede wszystkim dać szansę na realizację tego, co oferuje zintegrowany plan inwestycyjny. Celem było, aby nie odrzucać żadnej z propozycji zawartych w tym wniosku, dając jednocześnie możliwość dyskusji i decyzji całej Radzie, a nie tylko Komisji. Dodatkowo zależało na tym, aby te kwestie były przedyskutowane na poszczególnych komisjach by radni zapoznali się z propozycjami inwestorskimi w zakresie inwestycji uzupełniających. Dodał również, że sam proces wprowadzania zintegrowanego planu inwestycyjnego daje możliwość przeprowadzenia negocjacji z przedstawicielem Rady, co pozwala uzyskać dodatkowe korzyści dla mieszkańców. Następnie posłużył się komentarzami z programu Lex i poinformował, że zintegrowany plan inwestycyjny jest nowym instrumentem planistycznym, który z założenia ma usprawnić współpracę między samorządem gminnym, a inwestorami przy sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji jego ustaleń. Z punktu widzenia treści i formy ustaleń w zakresie zagospodarowania przestrzennego zintegrowany plan inwestycyjny nie różni się pod żadnym względem od zwykłego planu miejscowego. Wyróżnieniem jego odrębnego statusu jest natomiast procedura sporządzania i uchwalania projektu oraz szczególne powiązanie z innym dokumentem, czyli umową urbanistyczną. Procedura sporządzania planu może rozpocząć się wyłącznie na wniosek samego inwestora. Organem uprawnionym do rozstrzygania o przystąpieniu do sporządzenia, a następnie uchwalanie planu miejscowego w formie zintegrowanego planu inwestycyjnego pozostaje w zwykłym trybie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy. Sformułowanie „może uchwalić” użyte w ust. 1 art. 37 przesądza o tym, że rozstrzygnięcie ma charakter swobodny, mieszczący się w zakresie władztwa planistycznego gminy. Rada nie jest związana w tym zakresie, ani samym faktem złożenia wniosku, ani żadnymi terminami. Następnie odniósł się do

kwestii inwestycji na ulicy Parkowej, wskazując, że niewiadomym jest, co w tym przypadku jest inwestycją uzupełniającą.

Burmistrz Miasta zwrócił się do radnego przypominając, że mówił wyraźnie o przebudowie przejść dla pieszych.

Radny Robert Ślusarczyk odniósł się do kwestii sprzedaży działek komunalnych. Zaznaczył, że w trakcie spotkań z mieszkańcami mieszkań komunalnych, którzy zwrócili się do niego z obawami, uspokajał ich tłumacząc, iż sprzedaż działek w tej formie nie ma sensu. Jak przyznał, nie wiedział wówczas, że działki te zostały wydzielone już w 2009 roku. Stwierdził wówczas, że nie ma sensu sprzedawać działki o powierzchni 400 m², pozbawionej bezpośredniego dostępu do drogi, ponieważ nikt nie sprzedaje działki między czterema innymi. Radny dodał, że nie chce wyciągać zbyt poważnych sformułowań, ale zadał pytanie: „Jak to wygląda?”. Stwierdził, że wygląda to tak, że gdyby Miasto sprzedało te dwie działki o nr 872/4 oraz tą, na której znajduje się budynek komunalny jako całość przyniosłoby większą wartość finansową, co – jego zdaniem jest logiczne. Radny podkreślił, że obecnie dostęp do omawianej działki ma jedynie wnioskodawca, który zgłosił wniosek o zintegrowany plan zagospodarowania przestrzennego. Zauważył, że sąsiedztwo działki obejmuje przedszkole, natomiast teren działki aktualnie wykorzystywany przez mieszkańców, którzy korzystają ze znajdujących się tam komórek. Radny zaznaczył, że osobiście oglądał te komórki, w których znajdowały się różne przedmioty. Radny zaznaczył, że sprzedaż tej działki jest całkowicie nie na miejscu i w jego odczuciu dyskwalifikuje wniosek inwestora. Odnośnie inwestycji przy ul. Królewieckiej stwierdził, że jest to kwestia dyskusyjna. Wracając do tematu ul. Parkowej uznał, że dzielenie tej działki w 2009 r. kompletnie nie miało sensu, a wystawianie jej teraz na sprzedaż „podcina” wniosek inwestora.

Burmistrz Miasta zwrócił się do radnego Roberta Ślusarczyka mówiąc, że bardzo dobrze iż to wybrzmiało, gdyż najgorsze są niedomówienia. Zaznaczył, że nikt niczego nie ukrywa, ogłoszenie o przetargu zostało opublikowane w prasie, zostało wydane w tej sprawie zarządzenie. Dodał, że to radni decydują o ZPI, a cały proces jest przejrzysty, bez żadnych ukrytych interesów. Wszystko jest czarno na białym. Wskazał, że słuchał wypowiedzi, które sugerowały, jakoby były tu jakieś ciemne interesy, jednak zapewnił, że takich interesów nie ma. Zapytał, czy w przyszłości można liczyć na uzyskanie „niebotycznych” pieniędzy za działkę pod budownictwo jednorodzinne. Stwierdził, że w przypadku wyceny drugiej działki na kwotę 700 tysięcy, dawałyby one łączną wartość miliona złotych. Następnie zapytał, jak wyobrazić sobie budowę domu jednorodzinnego w Mińsku, w świetnej lokalizacji – gdy sama działka to koszt miliona złotych, a budowa domu to kolejny milion, co daje łącznie dwa miliony. Podkreślił, że są to duże koszty, zarówno samej działki, jak i budowy domu. Podał pod wątpliwość, czy ktokolwiek zapłaci aż dwa miliony za działkę przeznaczoną pod budowę jednego domu jednorodzinnego. Zauważył, że pod budownictwo wielorodzinne, jeśli byłaby taka decyzja Rady Miasta, wartość działki mogłaby wzrosnąć. W przypadku budowy szeregówek, które zmieściłyby się na tej działce, cena mogłaby być także wyższa. Zatem, jeśli planowane byłoby budownictwo wielorodzinne należałoby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, by zwiększyć wartość tej nieruchomości. Jeśli

jednak plan ma obejmować budownictwo jednorodzinne, wskazał, że wartość działki nie będzie „niebotyczna”, ponieważ trudno przewidzieć, kto zapłaci tak wysoką cenę za działkę pod jeden dom. W związku z tym zalecił podejście rynkowe do tej kwestii.

Następnie głos zabrała mieszkanka Miasta odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta, przyznała, że nie do końca zgadza się z twierdzeniem, jakoby w tym miejscu nie było przewidzianego budownictwa wielorodzinnego. Wyjaśniła, że w rzeczywistości takie budownictwo już tam funkcjonuje, ponieważ obecnie dopuszczona jest zabudowa jednorodzinna intensywna, czyli zabudowa bliźniacza oraz szeregowa. Podkreśliła jednak, że wniosek, który ma być rozpatrzony, dotyczy zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej.

Przewodnicząca Rady Miasta wskazała, że wszystko się zgadza i Burmistrz Miasta to potwierdza, po czym z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, przystąpiono do głosowania.

Uchwałę Nr IX.73.2024 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Parkowej w Mińsku Mazowieckim podjęto w głosowaniu: 9-za, 4-przeciw, 6-wstrzymujących się.

- f) w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Mińsk Mazowiecki do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Parkowej w Mińsku Mazowieckim

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że radnej Sylwii Idźkowskiej nie ma dziś na sesji, ale wyraziła zgodę na kandydowanie na przedstawiciela do udziału w negocjacjach. Dokument w tej sprawie znajduje się w dokumentacji w Biurze Rady Miasta.

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska oraz Komisja Spraw Społecznych – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji.

Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego – brak opinii.

Pozostałe komisje – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr IX.74.2024 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Mińsk Mazowiecki do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Parkowej w Mińsku Mazowieckim podjęto w głosowaniu: 15-za, 0-przeciw, 4-wstrzymujące się.

- g) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. Królewieckiej w Mińsku Mazowieckim

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji.

Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności oraz Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego – brak opinii.

Komisja Spraw Społecznych – opinia negatywna.

Komisja Oświaty i Wychowania – opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Kulma powiedział, że nie rozumie, dlaczego sprawa ta wraca, ponieważ rozmawiają o tym od pięciu lat, właściwie od początku poprzedniej kadencji. Zwrócił uwagę, że temat inwestycji powraca w różnych formach. Wyraził swoją radość, gdy na początku poprzedniej kadencji podjęto rozmowy z inwestorem o zabudowie kaskadowej, bez nadmiernego naruszania istniejącej zabudowy. Wówczas inwestor zgodził się na ten pomysł, pokazał koncepcję i wizualizację, co miało miejsce ponad pięć lat temu. W tym momencie jednak temat wraca, a on ma wrażenie, że może to przypominać „ciuciubabkę”, gdzie jeśli nie uda się jednym sposobem, to próbujemy innym. Podkreślił, że nie podoba mu się sposób, w jaki sprawa została przedstawiona w tej chwili, i wyraził poważne wątpliwości. Z jednej strony jest „za” inwestycjami, nie chce ich blokować, zwłaszcza że mieszkańcy tego rejonu często wskazują na brak restauracji, kawiarni czy innych usług, zauważając, że w okolicy jest tylko jedna pizzeria. Przyznał, że rzeczywiście jest szansa do zagospodarowania tego terenu, ale podkreślił, że należy to zrobić mądrze. Zaznaczył, że osobiście nie wyobraża sobie sytuacji, w której za jednym domem jednorodzinny pojawiłby się pięciokondygnacyjny blok. Uważa, że istnieje możliwość stworzenia nowoczesnych osiedli, które nawiązują do zabudowy jednorodzinnej. Przytoczył przykład osiedla na Saskiej Kępie, gdzie różnice w wysokości budynków wynoszą - pierwsza część bloku ma 12 metrów, kolejna 14, a kolejna 17. Z kolei w tym przypadku, mimo że otwierają teraz możliwość negocjacji i dalszej dyskusji, wyraził swoje zastrzeżenia. Przypomniał, że część Rady jest nowa, więc być może pojawiają się próby „przepychanek”, które mogą sugerować, że jeśli nie udało się osiągnąć celu w jednej formie, próbuje się to zrobić inną. Dodał, że jego intencją nie jest sprzeciw wobec deweloperów, lecz chęć mądrego zagospodarowania terenu w taki sposób, by później mieszkańcy nie mieli pretensji do Rady. Zależy mu, by teren pozostał zielony i oferował przestrzeń na usługi, ponieważ w tym rejonie- nowego miasta, brakuje takich udogodnień. Podsumował, że chce, by rozwiązanie było mądre.

Burmistrz Miasta powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego i doprecyzować pewne kwestie. Zauważył, że wnioski w ramach „lex developer” trafiły do Miasta, a z tego, co wie, inwestor prowadził także postępowania w sprawie uzyskania decyzji środowiskowej dla tej inwestycji, jednak nie wszystko do końca mu się zgrało. Podkreślił, że nie należy traktować tego jako „ciuciubabki” z ich strony, ponieważ inwestor starał się przeprowadzić procedury, ale z różnych powodów nie udało się to doprowadzić do skutku. Dodał, że obecnie mamy inną sytuację prawną, ponieważ wprowadzono nowe przepisy. Powiedział, że wszystko, o czym wspominał Wiceprzewodniczący, to kwestie, które Rada Miasta powinna narzucić inwestorowi w kontekście zagospodarowania tego obszaru. Zaznaczył, że Zintegrowany Plan Inwestycyjny (ZPI) będzie stanowił narzędzie, które pozwoli wskazać maksymalne możliwości zagospodarowania tego terenu. Inwestor będzie mógł zaakceptować te warunki lub je odrzucić. Podkreślił, że negocjacje dotyczące ustaleń planistycznych czy umowy urbanistycznej mogą zakończyć się zarówno powodzeniem, jak i niepowodzeniem. Jeśli uda się osiągnąć konsensus, zostanie uchwalony plan zagospodarowania dla tej części Miasta, a wtedy inwestor, po uzyskaniu pozwolenia na

budowę, będzie mógł przystąpić do realizacji swoich planów. Powiedział, że w przypadku braku porozumienia będą musieli pozostać przy obowiązującym obecnie planie zagospodarowania tego terenu, jednak z jednym ograniczeniem tj. kiedy uchwalony zostanie plan ogólny, będzie on determinował, co będzie mogło powstać na tym terenie przez wiele lat. Z tego powodu nie będzie już możliwości powrotu do ustaleń czy negocjacji. Z jednej strony Miasto ma teraz „kartę przetargową”, ponieważ to od Miasta zależy, co na tym terenie będzie mogło powstać i należy teraz dobrze wynegocjować warunki, aby umożliwić rozwój biznesu deweloperskiego, ale na zasadach określonych przez Radę Miasta. Z jego punktu widzenia, ta procedura jest znacznie korzystniejsza niż korzystanie z przepisów „lex developer”, na który nie mieli większego wpływu, tylko mogli ewentualnie odmówić zgody. Dodał, że nie wierzy, aby jakiegokolwiek wnioski w ramach „lex developer” przeszłyby w tamtej kadencji, szczególnie dla tej konkretnej inwestycji, ponieważ z jego obserwacji wynikało, że nie było to realne. Obecnie jednak uważa, że jest większa szansa na osiągnięcie porozumienia, pod warunkiem, że uwzględniony zostanie czynnik społeczny i plan zostanie skonsultowany z mieszkańcami i znaleziony zostanie kompromis. Zgodził się z Wiceprzewodniczącym, że nie można dopuścić do sytuacji, w której obok domów jednorodzinnych staną pięciopiętrowe bloki, ponieważ zburzyłoby to ład przestrzenny. Jednocześnie zauważył, że istnieją rozwiązania architektoniczne i urbanistyczne, które można zastosować, aby złagodzić ten efekt, jednocześnie umożliwiając inwestorowi zrealizowanie opłacalnej inwestycji.

Radny Łukasz Lipiński powiedział, że część osób zna jego podejście do rozsądnego i nierozsądnego budowania w Mieście i to jest jeden z nielicznych momentów, w których po rozmowach z komisją urbanistyczną, przedstawicielami mieszkańców, urzędnikami oraz po wysłuchaniu opinii Burmistrza, dostrzega szansę na wynegocjowanie czegoś, co będzie korzystne zarówno dla mieszkańców dla Miasta, a także dla Rady Miasta. Podkreślił, że nie będzie to sytuacja, w której deweloper po posiedzeniu stwierdza, że wie już jak to obejść i pobuduje to inaczej bez zgody Rady. Zauważył, że negocjacje będą kluczowe, a jeśli deweloperowi nie spodoba się wynik rozmów, to Miasto nie zgodzi się na tą inwestycję. Wspomniał o planowanym spotkaniu z mieszkańcami oraz komisją urbanistyczną, a także o wsparciu ze strony urzędników. Podkreślił, że rozmowy będą prowadzone w bardzo transparentny sposób, co daje możliwość ścisłego monitorowania całego procesu inwestycyjnego. Na każdym etapie będzie można ocenić, co proponował inwestor, na co Miasto się zgodziło, a na co nie, oraz jak te ustalenia będą wyglądać w kontekście negocjacji. Zaznaczył, że celem jest znalezienie złotego środka, aby rozwój tej części Miasta odbywał się w sposób rozsądny, aby inwestycja nie była uciążliwa dla osób już tam mieszkających. W związku z tym, powiedział, że rozmawiał z radnymi i zauważył, że wszyscy mają pewne wątpliwości dotyczące tego, jak powinni zagłosować. Z jego perspektywy propozycja przedstawiona przez pana Burmistrza jest transparentna stwarza szansę na wypracowanie wartościowego rozwiązania. Choć nie jest w stanie przewidzieć, jak ostatecznie potoczy się cały proces, wyraził zadowolenie, że przynajmniej mają taką okazję.

Mieszkanka Miasta poinformowała, że większość swojego stanowiska na ten temat już wyraziła na komisjach, jednak jedna kwestia wybrzmiała bardzo wyraźnie na Radzie — że radni nie są przeciw deweloperom. Stwierdziła, że oczywiście ponieważ radni są za

deweloperami. Zwróciła uwagę, że cała poprzednia Rada była za deweloperami, co stało się szczególnie widoczne przy procedowaniu planów dla poszczególnych części A, B, C, D i E, które teraz są wyłożone. Mimo tego, nie chciała zagłębiać się w te kwestie, ponieważ nie są one tematem tej uchwały. Jeśli chodzi o teren przy ulicy Królewieckiej, dodała, że chciałaby zwrócić uwagę na jedną rzecz: cały Mińsk jest zabudowywany głównie blokami. Zatem proponuje, aby chociaż teren nowego miasta zachował charakterystyczną dla terenu Mińska Mazowieckiego zabudowę jednorodzinną.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kulma ad vocem do wypowiedzi mieszkanki, stwierdził, że nie należy uogólniać tego w taki sposób. Podkreślił, że Rada Miasta nie może być przeciwko deweloperom, ponieważ jej rolą jest transparentne pokazywanie i docenianie dobrych pomysłów, ale także bronienie interesów mieszkańców. Zwrócił uwagę, że wrzucenie do jednego worka wszystkich działań obecnej Rady Miasta, a także poprzedniej kadencji, nie jest na miejscu.

Uchwałę Nr IX.75.2024 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. Królewieckiej w Mińsku Mazowieckim podjęto w głosowaniu: 11-za, 2-przeciw, 6-wstrzymujących się.

- h) w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Mińsk Mazowiecki do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. Królewieckiej w Mińsku Mazowieckim

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że radny Łukasz Lipiński wyraził zgodę na kandydowanie na przedstawiciela do udziału w negocjacjach. Dokument w tej sprawie znajduje się w dokumentacji w Biurze Rady Miasta.

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska oraz Komisja Spraw Społecznych – wniosek o zajęcie stanowiska na sesji.

Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności oraz Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego – brak opinii.

Komisja Oświaty i Wychowania – opinia pozytywna.

Radny Łukasz Lipiński wyraził swoje stanowisko, mówiąc, że zgłosił się do udziału w negocjacjach, ponieważ nie było innej osoby, która podjęłaby się tego zadania w odniesieniu do tego konkretnego terenu. Złożył obietnicę, że na każdym etapie rozmów będzie starał się informować radnych o postępach i zbierać ich opinie, kiedy tylko pojawią się odpowiednie materiały. Dodał, że liczy na pomoc jednego z kolegów radnych, który ma duże doświadczenie w tej dziedzinie i zapewnił, że niejednokrotnie spotkają się, by omówić szczegóły. Radny podkreślił, że chce, by projekt był przejrzysty dla wszystkich radnych. Jeśli pojawią się jakiegokolwiek kwestie, które będą budziły wątpliwości, radny zapewnił, że będą mogli głośno wyrazić swoje zdanie. Wskazał, że przepisy w tej sprawie nie zawsze są jasne, ale wierzy, że Rada Miasta będzie miała pełny udział w negocjacjach i będzie decydować o każdym etapie procesu. Radny wyraził nadzieję, że będzie w stanie informować radnych o wszystkim i będzie pełnił

dobrze swoją funkcję. Jednocześnie zadeklarował, że jeśli uzna, iż nie spełnia swojego zadania, zrezygnuje, mając pewność, że jego miejsce zajmie godny następca.

Przewodnicząca Rady Miasta wyraziła przekonanie, że negocjacje znajdują się w dobrych rękach.

Uchwałę Nr IX.76.2024 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Mińsk Mazowiecki do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej w zakresie zintegrowanego planu inwestycyjnego dla rejonu ul. Królewieckiej w Mińsku Mazowieckim podjęto w głosowaniu: 17-za, 0-przeciw, 2-wstrzymujące się.

- i) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego z Oddziałem Specjalnym i Oddziałem Integracyjnym Nr 4 im. Urszuli Smoczyńskiej w Mińsku Mazowieckim

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr IX.77.2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego z Oddziałem Specjalnym i Oddziałem Integracyjnym Nr 4 im. Urszuli Smoczyńskiej w Mińsku Mazowieckim podjęto w głosowaniu: 18-za, 0-przeciw, 1-wstrzymujący się.

- j) zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki

Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego – brak opinii.

Pozostałe Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr IX.78.2024 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki podjęto w głosowaniu: 17-za, 1-przeciw, 1-wstrzymujący się.

Ad 8. Wolne wnioski i komunikaty.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że najbliższa, zaplanowana sesja Rady Miasta odbędzie się 16 grudnia 2024 roku. Następnie zwróciła się z prośbą do Przewodniczących Komisji o dostarczenie do Biura Rady Miasta planów pracy na rok 2025 w wyznaczonym na 27 listopada 2024 roku terminie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko zapytał, czy wnioski na konkursy dla organizacji pozarządowych będą składane za pośrednictwem systemu Witkac, czy również będzie istniała możliwość składania wersji papierowych.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wnioski będą składane wyłącznie za pośrednictwem aplikacji Witkac, po czym będą drukowane, co oznacza, że przybiorą również formę papierową jako część dokumentacji. Poza systemem Witkac wnioski nie będą przyjmowane. Decyzja ta będzie zawarta w zarządzeniu.

Ad 9. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miasta o godz. 15.33 zamknęła IX sesję Rady Miasta, dziękując wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:
/-/ Wioletta Wójcicka