

Projekt

z dnia 16 kwietnia 2025 r.
Zatwierdzony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 2025 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia protestu wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, postanawia się przekazać Ministrowi Sprawiedliwości, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
do projektu uchwały
w sprawie przekazania petycji według właściwości

W dniu 26 marca 2025 r. do Rady Miasta Mińsk Mazowiecki wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie wyrażenia protestu wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Działając na podstawie Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki, przyjętego uchwałą Nr XXIV/190/12 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r., poz. 3560 oraz z 2023 r. poz. 11824), Przewodnicząca Rady Miasta przekazała ww. petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej analizy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki, na posiedzeniach w dniach 9 oraz 16 kwietnia 2025 r., po przeprowadzeniu szczegółowej analizy treści petycji, ustaliła, że Rada Miasta Mińsk Mazowiecki nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja wniesiona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego podlega rozpatrzeniu przez ten organ, jeżeli treść petycji pozostaje w związku z zakresem jego zadań lub kompetencji. W analizowanej sprawie przedmiot petycji odnosi się do kwestii ustroju sądownictwa, który nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji organów jednostek samorządu terytorialnego, a tym samym również Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Zgodnie z zasadą legalizmu, wynikającą z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że podejmowanie działań przez organy samorządowe musi mieć wyraźne umocowanie w przepisach prawa. Brak jest natomiast aktu prawnego rangi ustawowej, który przyznawałby radzie gminy kompetencje do podejmowania uchwał wyrażających sprzeciw wobec projektów ustaw regulujących ustrój sądownictwa.

Ponadto, jak stanowi § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2024 r. poz. 350), to właśnie Komisja działająca przy Ministrze Sprawiedliwości odpowiedzialna jest za przygotowywanie projektów aktów normatywnych oraz kierunków zmian dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury.

Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W świetle powyższych ustaleń, organem właściwym do merytorycznego rozpatrzenia petycji jest Minister Sprawiedliwości, stąd też podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.