

BM.0002.7.2025

Protokół Nr XVI.2025
sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki,
która odbyła się w dniu 26 maja 2025 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim

Otwarcia XVI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki dokonała o godz. 16.00 Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda. Poinformowała, że obrady sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 1 w Mińsku Mazowieckim. Dane osobowe są przetwarzane w związku z realizacją obowiązku transmitowania i utrwalania sesji Rady Miasta wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w celach archiwalnych przez okres wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Informacje w tym zakresie oraz dane kontaktowe inspektora ochrony danych dostępne są w Urzędzie Miasta Mińsk Mazowiecki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki w zakładce Rada Miasta – Klauzula informacyjna – RODO.

Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda przywitała Drugiego Zastępcę Burmistrza Miasta – Katarzynę Łaziuk, Sekretarz Miasta – Kinga Rosłonec, Skarbnik Miasta – Grażynę Stachowicz, Radcę Prawnego – Mirosławę Gut, Radnych Rady Miasta, Radnych Rady Seniorów, Radnych Młodzieżowej Rady Miasta, dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, prezesów spółek oraz wszystkich, którzy uczestniczą i oglądają sesję.

Następnie sprawdzono liczbę radnych uczestniczących w posiedzeniu. Przewodnicząca Rady Miasta przekazała, że w sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z tym stwierdziła kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - ¼ ustawowego składu Rady Miasta. Zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z projektami uchwał, zostało udostępnione w e-Sesji 23 maja 2025 r. W porządku obrad ujęto 2 projekty uchwał i przedstawiał się on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki;
 - b) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Szkoły Artystycznej I stopnia im. Konstantego Ryszarda Domagały w Mińsku Mazowieckim.
3. Zamknięcie obrad.

Ad 2. Podjęcie uchwał

- a) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki

W tym momencie głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Tomasz Ruciński, który odczytał treść uzasadnienia przygotowanego przez Komisję do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Następnie głos zabrał radny Robert Ślusarczyk. Wskazał, że być może źle zrozumiał przedstawioną sytuację, ponieważ odnosząc się do pisma z dnia 9 kwietnia, zapytał, czy jest to pismo wnoszące o naprawę zaistniałej sytuacji – tj. wniosek skierowany do Urzędu Miasta o przemalowanie znaków poziomych na właściwe. Zaznaczył, że w taki sposób to zinterpretował, a następnie dopytał, czy pismo z 28 kwietnia było już skargą, czy też skargą było pismo z 9 kwietnia, a pismo z 5 maja stanowiło przekazanie sprawy do Rady Miasta. Zwrócił uwagę na pewne rozbieżności w datach, ponieważ Komisja zajmowała się sprawą 7 i 14 maja, oznakowanie zostało usunięte 6 maja, a osoba skarżąca została poinformowana 7 maja. Radny Robert Ślusarczyk zaznaczył, że zapoznał się z tymi datami dopiero dziś, ale dodał, że otrzymał również pytanie od mieszkańca dotyczące właśnie tych dat. Wskazał również, że mieszkańcy prawdopodobnie zwracają uwagę na datę nadania pisma, a nie jego otrzymania, co zdaniem radnego, miało miejsce również w tym przypadku. Następnie przedstawił swoją interpretację chronologii, czyli wskazał pismo przekazujące skargę z 5 maja, rozpatrzenie sprawy przez Komisję w dniach 7 i 14 maja, usunięcie oznakowania 6 maja oraz poinformowanie skarżącego 7 maja. Przy tej okazji radny wspomniał, że dawniej jednym z elementów porządku obrad sesji był punkt dotyczący interpelacji i zapytań. Podkreślił, że wówczas radni mogli bezpośrednio rozwiązać wiele istotnych, lecz krótkich spraw niewymagających pisemnej formy. Zaznaczył przy tym, że sam często korzystał z tego punktu sesji, ale jak dodał, w tym dobrym znaczeniu. Korzystając z okazji, radny wskazał, że przedstawiciele ZDiTM prawdopodobnie śledzą przebieg sesji, w związku z tym przekazał uwagę byłego radnego odnośnie wysokiego krawężnika znajdującego się na rogu ulic Limanowskiego i Siennickiej. Wskazał, że jest to bardzo niebezpieczne miejsce, w którym dochodzi do uszkodzeń pojazdów. Następnie poruszył kwestię oznakowania poziomego w rejonie przejazdu pod torami, gdzie dokonano zmiany organizacji ruchu, apelując tym samym o jego poprawę z uwagi na ścieranie się nawierzchni. Na zakończenie poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi na oznaczenia poziome w tym rejonie.

Uchwałę Nr XVI.130.2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki podjęto w głosowaniu: 20- za, 0-przeciw, 1-wstrzymujący się.

- b) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Szkoły Artystycznej I stopnia im. Konstantego Ryszarda Domagały w Mińsku Mazowieckim.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Tomasz Ruciński, odczytał treść uzasadnienia przygotowanego przez Komisję do projektu uchwały w sprawie

rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Szkoły Artystycznej I stopnia im. Konstantego Ryszarda Domagały w Mińsku Mazowieckim.

Radny Krzysztof Śledziwski zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu błędnie wskazano datę przekazania skargi – jako dzień 7 maja, podczas gdy faktycznie została ona przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy piśmie Burmistrza z dnia 7 kwietnia, zgodnie z właściwością określoną w art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z tym przekazał, że należy dokonać korekty tej daty w uzasadnieniu, aby zapewnić jasność i spójność. Jednocześnie przeprosił za zaistniałą pomyłkę. Poinformował również, że Komisja odbyła siedem posiedzeń poświęconych analizie sprawy oraz zapoznała się z dokumentacją obejmującą kilkaset stron.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła 5-minutową przerwę w celu przygotowania wniosku.

W międzyczasie posiedzenie opuścił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie wniosek, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały datę 7 maja 2025 roku zastąpić datą 7 kwietnia 2025 roku, po czym dokonała sprawdzenia kworum. W tym momencie w sesji uczestniczyło 20-radnych.

Wniosek, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały datę 7 maja 2025 roku zastąpić datą 7 kwietnia 2025 rok został przyjęty jednogłośnie: 20-za.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Uchwałę Nr XVI.131.2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Szkoły Artystycznej I stopnia im. Konstantego Ryszarda Domagały w Mińsku Mazowieckim: 18- za, 0-przeciw, 2-wstrzymujące się.

Ad 3. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, o godz. 16.31 Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła obrady XVI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Protokół sporządziła:
/-/ Małgorzata Branicka