

Projekt

z dnia 16 czerwca 2025 r.
Zatwierdzony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 2025 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 7 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) - uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję grupy mieszkańców z 5 czerwca 2025 r. w sprawie opłat za śmieci.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 5 czerwca 2025 r. do Rady Miasta Mińsk Mazowiecki wpłynęła petycja złożona przez grupę 25 osób domagających się wycofania uchwały dotyczącej naliczania opłat za odbiór odpadów w zależności od zużycia wody w budynkach wielorodzinnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, badając w imieniu Rady Miasta petycję, na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2025 r. przeanalizowała przedmiotową petycję pod kątem spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 powołanej ustawy, petycja powinna zawierać między innymi:

1)oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;

2)wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że petycja nie spełnia wymogów formalnych określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o petycjach. Z treści petycji wynika, że nie wskazano miejsca zamieszkania wszystkich 25 osób składających petycję – podano jedynie imiona i nazwiska, a w niektórych przypadkach także kody pocztowe. W tym miejscu należy wyraźnie podkreślić, że samo podanie kodu pocztowego nie stanowi wskazania miejsca zamieszkania lub siedziby każdego z podmiotów. Kod pocztowy jest jedynie częścią adresu i służy do identyfikacji rejonu doręczeń, ale nie precyzuje konkretnego miejsca zamieszkania (miejscowości) czy siedziby danego podmiotu. Komisja zwróciła również uwagę, że w złożonej petycji nie została wskazana osoba reprezentująca grupę wnoszącą petycję, co jest obowiązkowe zgodnie z ww. przepisami. Należy przy tym zauważyć, że podanie adresu do korespondencji przy nazwisku jednej z osób nie jest równoznaczne ze wskazaniem jej jako osoby reprezentującej grupę podmiotów, o której mowa na wstępie.

Komisja podkreśliła, że braki te mają charakter nieusuwalny i skutkują niemożnością nadania dalszego biegu sprawie. W związku z tym, w świetle art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja podlega pozostawieniu bez rozpatrzenia.

Ponadto należy zaznaczyć, że jest to już druga petycja w tej samej sprawie złożona przez grupę osób (częściowo powtarzającą się) – poprzednia petycja została złożona w dniu 4 kwietnia 2025 r. i również została pozostawiona bez

rozpatrzenia z powodu identycznych uchybień formalnych. Mimo powzięcia informacji w zakresie niezbędnych elementów petycji, osoby ponownie nie dopełniły wymaganych ustawowo obowiązków formalnych, co uniemożliwia procedowanie petycji przez Radę Miasta.

Z powyższych względów podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji z dnia 5 czerwca 2025 r. bez rozpatrzenia jest w pełni zasadne i znajduje oparcie w obowiązujących przepisach prawa.