

Projekt

z dnia 2 lipca 2025 r.
Zatwierdzony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) - uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana (...) z 27 maja 2025 r. na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki, jako zarządcy drogi w zakresie nieskutecznego usunięcia oznakowania poziomego na skrzyżowaniu ul. Bolesława Limanowskiego z ul. Mrozowską w Mińsku Mazowieckim – uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Mińsk Mazowiecki
z dnia. 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 27 maja 2025 r. do Rady Miasta Mińsk Mazowiecki wpłynęła kolejna skarga Pana (...) będąca uzupełnieniem stanowiska w sprawie skargi z dnia 28 kwietnia 2025 r. dotyczącej braku usunięcia nieaktualnego oznakowania poziomego „STOP” na skrzyżowaniu ul. Limanowskiego z ul. Mrozowską.

W przedmiotowej skardze Skarżący zarzucił, że treść uchwały Nr XVI.130.2025 z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego stanu faktycznego oraz nie odnosi się merytorycznie do przedstawionych zarzutów. W szczególności Skarżący wskazał, że oznakowanie poziome „STOP” utrzymywało się na jezdni przez co najmniej kilka miesięcy, co – jego zdaniem – pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami. Ponadto, mimo że oznakowanie „STOP” w rejonie pasa do skrętu w prawo zostało usunięte, to na pasie do jazdy na wprost wciąż widoczne są jego pozostałości. W ocenie Skarżącego zastosowana metoda maskowania oznakowania okazała się nieskuteczna, a jego szczątkowe ślady mogą wprowadzać kierujących w błąd.

Rozpatrzenie wniesionej skargi przez Radę Miasta jako organu właściwego do jej rozpatrzenia, zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i postanowieniami Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, badając w imieniu Rady Miasta złożoną skargę, na posiedzeniach w dniach 5,16 i 23 czerwca 2025 r. przeprowadziła szczegółową analizę przedstawionych zarzutów, zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Miasta złożonymi w dniu 13 czerwca 2025 r.

Na podstawie przeprowadzonej analizy ustalono, że w dniu 30 kwietnia 2024 r. nowa stała organizacja ruchu na wskazanym skrzyżowaniu została zatwierdzona i wdrożona zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz procedurami, po wcześniejszym uzgodnieniu z Komendą Powiatową Policji w Mińsku Mazowieckim.

Komisja ustaliła, że w ramach wdrożenia nowej organizacji ruchu dokonano równocześnie zamalowania poprzedniego oznakowania poziomego o treści „STOP” i usunięcia oznakowania pionowego w postaci znaków B-20. W dniu 17 maja 2024 r. przeprowadzono analizę wdrożonych zmian w stałej organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Bolesława Limanowskiego i Mrozowskiej, sporządzając jednocześnie dokumentację fotograficzną. Na wykonanych zdjęciach nie stwierdzono widoczności wcześniejszego oznakowania poziomego „STOP”.

Na podstawie uzyskanych informacji i wyjaśnień od Burmistrza Miasta, Prezesa Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego Sp. z o.o. oraz pracownika Urzędu Miasta zajmującego się sprawami dróg lokalnych, a także analizy zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, że usuwanie nieaktualnego oznakowania poziomego odbywało się cyklicznie poprzez zamalowywanie farbą drogową w technologii cienkowarstwowej. Pomimo wielokrotnego przeprowadzania tych prac, naturalne zużycie nawierzchni skutkowało stopniowym ścieraniem warstwy farby, co prowadziło do ponownego uwidaczniania się konturów nieobowiązującego oznakowania. Nie podejmowano próby usunięcia pozostałej farby oznakowania poziomego metodą frezowania ze względu na ryzyko znaczącego uszkodzenia warstwy ścieralnej nawierzchni o grubości około 3–4 cm, wykonanej z mieszanki o wysokim module sztywności, charakteryzującej się zwiększoną odpornością na koleinowanie. Decyzja ta miała na celu uniknięcie trwałego uszkodzenia konstrukcji nawierzchni jezdni, która stanowi część obiektu mostowego. W dniu 6 maja 2025 r. dokonano ponownego zamalowania nawierzchni z kostki brukowej betonowej farbą koloru czerwonego oraz zeszlifowano asfaltową nawierzchnię jezdni.

W toku postępowania Komisja nie dopatrywała się zaniechań po stronie Burmistrza Miasta, pełniącego funkcję zarządcy drogi. Podejmowane działania były sukcesywnie realizowane zgodnie z obowiązującymi procedurami i technologią. Nie można również stwierdzić, by pozostałości po dawnym oznakowaniu poziomym stwarzały realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Należy zauważyć, że mimo dużego natężenia ruchu na analizowanym skrzyżowaniu, w ciągu ostatnich trzech lat odnotowano jedynie jeden wypadek drogowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniu Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki i uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.