

Projekt

z dnia 18 sierpnia 2025 r.
Zatwierdzony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 241 i art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) i §78g Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIV/190/12 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 3560 oraz z 2023 r. poz. 11824) - uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się wniosku Pani (...) z dnia 25 czerwca 2025 r. w zakresie objęcia obowiązkiem transmisji, nagrywania i upubliczniania w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta nagrań posiedzeń komisji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

2. Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Mińsk Mazowiecki
z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2025 r. do Rady Miasta Mińsk Mazowiecki wpłynął wniosek Pani (...) w sprawie objęcia obowiązkiem transmisji, nagrywania i upubliczniania w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta nagrań posiedzeń komisji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki. W uzasadnieniu wniosku mieszkanka przywołała przepisy Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w zakresie prawa do informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, prawa dostępu do dokumentów oraz wstępu na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

Podkreślając zasadę praworządności, jawności i przejrzystości sprawowania władzy, a także proobywatelskie podejście władz miasta, wskazała na zasadność rozszerzenia dyspozycji art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym poprzez objęcie obowiązkiem transmisji, utrwalania oraz udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej także nagrań z prac komisji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki. Zdaniem Wnioskodawczyni proponowane rozwiązanie przyniosłoby korzyści zarówno mieszkańcom – poprzez zwiększenie dostępu do informacji o bieżącej działalności miasta, jak również radnym, którzy zyskaliby dodatkowe narzędzie komunikacji z wyborcami i informowania ich o swojej pracy i jej rezultatach.

Rozpatrzenie wniesionego wniosku przez Radę Miasta jako organu właściwego w tym zakresie, zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz postanowieniami Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki. W oparciu o przepisy Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki wniosek został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu przeprowadzenia w imieniu Rady Miasta merytorycznego postępowania w zakresie jego rozpatrzenia.

Podczas posiedzeń, które odbyły się w dniach 2, 7, 18 lipca oraz 18 sierpnia 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowo analizowała wniosek mieszkanki miasta i wskazany w nim zakres żądania. Badając przedmiotowy wniosek Komisja zwróciła przede wszystkim uwagę, że podczas posiedzeń komisje zajmują się sprawami różnego rodzaju. Wskazano, że na posiedzeniach pojawiają się mieszkańcy oraz osoby, które chcą przekazać różne informacje, w tym często zawierające dane wrażliwe dotyczące stanu zdrowia, sytuacji finansowej i rodzinnej lub też dane o karalności, które nie powinny być ogólnodostępne. Komisja podkreśliła również, że szczególną tematyką jest prowadzenie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowań wyjaśniających w zakresie skarg i wniosków składanych do Rady Miasta. Z

dotychczasowego doświadczenia członków Komisji wynika, że w trakcie posiedzeń odbywających się w celu wyjaśnienia problemu i rozpatrzenia sprawy, analizowane są różnego rodzaju dokumenty, jak również zapraszane mogą być osoby, których informacje i wyjaśnienia mogą mieć istotny wpływ na jej rozpatrzenie, a jednak z uwagi na ich zakres nie powinny być udostępniane. Dlatego też należy zwrócić uwagę, że merytoryczna i dokładna analiza danej sprawy podczas transmitowanego posiedzenia ww. Komisji będzie w dużej mierze utrudniona, ponieważ konieczne będzie ograniczenie przetwarzania danych.

Kolejnym zakresem działalności, na który Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę jest Komisja Rewizyjna i kwestia prowadzonych przez nią kontroli. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zgodnie ze Statutem Miasta, protokoły pokontrolne Komisji Rewizyjnej są jawne dopiero po przedstawieniu ich na sesji Rady Miasta. W związku z tym zapewnienie bezpośrednich transmisji posiedzeń wskazanej Komisji pozostawałoby w sprzeczności z zapisami Statutu Miasta, stanowiącego jeden z podstawowych dokumentów, na których opiera się działanie organów jednostek samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze wagę zagadnienia, Komisja w toku prowadzonego postępowania wystąpiła do Burmistrza Miasta o opinię Radcy Prawnego Urzędu Miasta w przedmiocie obowiązku transmisji posiedzeń komisji Rady Miasta oraz Inspektora Ochrony Danych Urzędu Miasta w kwestii ewentualnego dodatkowego informowania osób, których sprawy byłyby rozpatrywane podczas transmitowanych posiedzeń. Z przedłożonych opinii wynika, iż art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym nakłada obowiązek transmisji, utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk jedynie w odniesieniu do posiedzeń organu stanowiącego gminy (miasta), tj. sesji rady, co znajduje również odzwierciedlenie w Statucie Miasta Mińsk Mazowiecki. Przepisy te nie nakładają natomiast takiego obowiązku w odniesieniu do posiedzeń komisji Rady Miasta.

W opinii Inspektora Ochrony Danych natomiast brak jest wymogu uzyskiwania zgody lub dodatkowego informowania osób, których sprawy rozpatruje się podczas transmitowanych posiedzeń komisji, jednak wdrożenie postulowanego rozwiązania wymagałoby zapewnienia zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony danych osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1.), tj. RODO. W tym zakresie należy podkreślić obowiązek administratora w zakresie zapewnienia odpowiednich procedur postępowania w zakresie ochrony danych osobowych i dalszego udostępniania nagrań, w szczególności zapewnienia podstawy przetwarzania, minimalizacji zakresu ujawnianych danych, przejrzystych klauzul informacyjnych dla

uczestników czy instrukcji dotyczących rejestrowania wypowiedzi dotyczących osób trzecich.

Analizując wniosek mieszkanki, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wzięła pod uwagę również kwestie techniczne i organizacyjne, jakie wiązałyby się z wprowadzeniem transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań posiedzeń komisji Rady. Komisja wskazała, że aktualnie Urząd Miasta nie dysponuje własnym sprzętem do nagrywania obrazu i dźwięku umożliwiającym stabilną transmisję online posiedzeń komisji. Komisja nadmieniała, że Rada Miasta Mińsk Mazowiecki realizując obowiązek transmisji obrad sesji Rady korzysta z sali i sprzętu Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim, sąsiadującego z Urzędem Miasta. W związku z tym obowiązek taki wymagałby zakupu odpowiedniej infrastruktury i dostosowanie pomieszczenia, w którym odbywają się posiedzenia Komisji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki, jak również zapewnienia obsługi technicznej, zakupu licencji, a także każdorazowego przygotowania plików do publikacji, w tym napisów i anonimizacji danych. Komisja wskazała również konieczność zmian organizacyjnych w zakresie dostosowania harmonogramu prac komisji tak, by posiedzenia nie nakładały się czasowo.

Komisja, prowadząc analizę zasadności przedmiotowego wniosku ponadto wskazała, że kwestia dotycząca transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań z posiedzeń Komisji wymagałaby w szczególności zróżnicowanego podejścia w zależności od rodzaju komisji. W tym miejscu podkreślono, że trudno utożsamiać omawianą podczas posiedzeń tematykę analizy i opiniowania projektu uchwały w sprawie budżetu miasta, określenia (jakiegoś) regulaminu, programu czy zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych ze skargą na dyrektora jednostki organizacyjnej, w której bardzo często poruszane są kwestie dotyczące zdrowia, życia prywatnego czy sytuacji osobistej mieszkańców, których wyjaśnienie jest niezbędne do właściwego rozpatrzenia danej sprawy, a których ujawnienie i dostępność na szeroką skalę mogłoby mieć negatywne skutki dla osób związanych z rozpatrywaną skargą.

Badając złożony wniosek Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę, że obecnie obowiązują przepisy i praktyki umożliwiające mieszkańcom dostęp do informacji o pracach komisji Rady Miasta, w tym możliwość udziału w posiedzeniach komisji, udostępnianie protokołów w Biuletynie Informacji Publicznej oraz możliwość uzyskania informacji na wniosek w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Biorąc pod uwagę przedstawione we wcześniejszej części aspekty prawne, techniczne, proceduralne i organizacyjne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, stwierdziła, że wniosek jest zgodny z ideą zwiększania jawności życia publicznego, jednak jego wdrożenie i realizacja wiązałyby się z trudnościami na wielu płaszczyznach. W związku z powyższym, po przeprowadzonej analizie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazała, że nie widzi przesłanek do

wprowadzenia obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta nagrań posiedzeń komisji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki, wobec czego wniosek mieszkanki miasta nie zasługuje na uwzględnienie.

Podkreślenia wymaga, iż w świetle obowiązujących regulacji prawnych, bezwzględny obowiązek transmisji i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk odnosi się wyłącznie do sesji rady gminy (miasta) jako organu stanowiącego. Przepisy te nie nakładają natomiast takiego obowiązku w odniesieniu do posiedzeń komisji rady. W konsekwencji, wprowadzenie takiego obowiązku jest dopuszczalne, jednak ma charakter fakultatywny. W tym miejscu warto zwrócić uwagę, że ustawodawca, wprowadzając obligatoryjną transmisję i utrwalanie posiedzeń wyłącznie w stosunku do sesji rady, z pewnością kierował się uzasadnionymi przesłankami w tym zakresie i gdyby uznał za celowe rozszerzenie takiego obowiązku także na posiedzenia komisji, niewątpliwie wprowadziłby stosowne regulacje wprost w przepisach ustawowych. Brak takiego rozwiązania wskazuje jednoznacznie, że posiedzenia komisji mają inny charakter niż sesje rady i służą analizowaniu spraw kierowanych pod obrady rady, jak również wypracowaniu propozycji stanowisk i opinii przed podjęciem uchwał przed radę.

Ponadto Komisja nadmieniła, że dostępna praktyka funkcjonowania organów stanowiących w skali kraju wskazuje, iż rozwiązanie polegające na objęciu komisji obowiązkową transmisją i publikacją nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej nie jest praktykowana na szeroką skalę, bowiem w zdecydowanej większości gmin stosuje się model przewidziany ustawą, ograniczając obowiązkową transmisję do sesji rady. W trakcie prowadzonej analizy wniosku wskazano również, że z informacji udostępnionych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, wynika, że w najbliższym czasie nie planuje się nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym w kierunku rozszerzenia obligatoryjnego obowiązku transmisji nagrywania na posiedzenia komisji. Ponadto Resort wskazuje, że dotychczasowe wnioski samorządów w tym zakresie nie spotkały się z akceptacją, a ustawodawca uznaje aktualny model jawności za wystarczający. Komisja zaznaczyła jednocześnie, że jeśli taka regulacja zostałaby podjęta przez organy centralne, Rada Miasta będzie zobowiązana do jego realizacji.

Komisja nadmieniła także, że z uwagi iż kwestia ta dotyczy ogółu komisji Rady, problematyka wniosku została poddana również dyskusji z udziałem większości radnych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki. W wyniku przeprowadzonych konsultacji wniosek nie uzyskał aprobaty w zakresie wprowadzenia postulowanych rozwiązań. W toku prowadzonej dyskusji wskazano, że aktualny stan prawny i praktyka organizacyjna zapewniają mieszkańcom dostęp do informacji o działalności komisji w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i jednocześnie zapewniają ochronę danych.

Mając powyższe na uwadze Komisja rekomenduje Radzie Miasta Mińsk Mazowiecki stanowisko przedstawione w niniejszym projekcie uchwały.

Zgodnie z art. 246 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu.