

BM.0002.8.2025

Protokół Nr XVII.2025
sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki,
która odbyła się w dniu 23 czerwca 2025 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim

Otwarcia XVII sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki dokonała o godz. 14.05 Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda. Poinformowała, że obrady sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 1 w Mińsku Mazowieckim. Dane osobowe są przetwarzane w związku z realizacją obowiązku transmitowania i utrwalania sesji Rady Miasta wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w celach archiwalnych przez okres wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Informacje w tym zakresie oraz dane kontaktowe inspektora ochrony danych dostępne są w Urzędzie Miasta Mińsk Mazowiecki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki w zakładce Rada Miasta – Klauzula informacyjna – RODO.

Przewodnicząca Rady Miasta Barbara Reda poinformowała o śmierci Pana Sławomira Domańskiego - Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Mińsku Mazowieckim i w związku z tym ogłosiła minutę ciszy. Następnie poinformowała, że msza święta pożegnalna odprawiona zostanie 25 czerwca 2025 r. o godz. 11.00 w kościele pw. Świętego Michała Archanioła w Mińsku Mazowieckim.

Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda przywitała Burmistrza Miasta – Marcina Jakubowskiego, Pierwszego Zastępcę Burmistrza Miasta – Roberta Smugę, Drugiego Zastępcę Burmistrza Miasta – Katarzynę Łaziuk, Sekretarz Miasta – Kingę Rosłonec, Skarbnik Miasta – Grażynę Stachowicz, Radcę Prawnego – Katarzynę Wąsowską- Osiał, radnych Rady Miasta, radnych Rady Seniorów, radnych Młodzieżowej Rady Miasta, dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, prezesów spółek, zaproszonych gości oraz wszystkich, którzy uczestniczą i oglądają sesję.

Następnie sprawdzono liczbę radnych uczestniczących w posiedzeniu. Przewodnicząca Rady Miasta przekazała, że w sesji uczestniczy 18 radnych (nieobecni radni: Dariusz Kulma, Krzysztof Śledziwski oraz Anita Woroncow) i stwierdziła kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że porządek obrad wraz z materiałami i projektami uchwał został udostępniony w e-Sesji 6 czerwca 2025 r., natomiast w dniu 13 czerwca 2025 r., zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Burmistrz Miasta pismem WO.0006.17.2025 przekazał dodatkowe projekty uchwał:

- a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2025;

- b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2025-2033;
- c) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady w kompostowniku przydomowym.

Przewodnicząca Rady Miasta wprowadziła ww. projekty uchwał do porządku obrad w punkcie dotyczącym podjęcia uchwał jako trzy pierwsze podpunkty a), b) i c), wobec czego dotychczasowa numeracja podpunktów uległa zmianie.

W związku z powyższym, porządek obrad sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki przedstawiał się następująco:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XV i XVI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.
3. Ocena ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego w mieście za 2024 r.
4. Analiza przygotowań do akcji „Lato w mieście”.
5. Analiza przebiegu działań w celu pozyskania funduszy unijnych i innych środków zewnętrznych.
6. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami Rady, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady oraz sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych Miasta na dzień 5 czerwca 2025 r.
7. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Mińsk Mazowiecki za 2024 rok:
 - a) debata nad Raportem,
 - b) **podjęcie uchwały** w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki.
8. Rozpatrzenie sprawy absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2024 r.:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia Miasta oraz sprawozdania finansowego Miasta za 2024 r.:
 - 1) przedstawienie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 2) przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z badania budżetu wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta,
 - 3) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku o absolutorium dla Burmistrza Miasta,
 - 4) przedstawienie stanowisk komisji stałych Rady Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu i absolutorium dla Burmistrza Miasta,
 - 5) dyskusja i wnioski,

- b) **podjęcie uchwały** w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2024;
- c) **podjęcie uchwały** w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki za rok 2024.

9. Podjęcie uchwał:

- d) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2025;
- e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2025-2033;
- f) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady w kompostowniku przydomowym.
- g) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy gruntu na rzecz dotychczasowego dzierżawcy;
- h) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości obejmującej lokal mieszkalny Nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym położony przy ul. Topolowej 16;
- i) zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących w lokalnym transporcie zbiorowym organizowanym przez miasto Mińsk Mazowiecki;
- j) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 dla mieszkańców Miasta Mińsk Mazowiecki.

10. Wolne wnioski i komunikaty.

11. Zamknięcie obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad XV i XVI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Protokół Nr XV.2025 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 26 maja 2025 r. został przyjęty jednogłośnie: 18–za.

Protokół Nr XVI.2025 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 26 maja 2025 r. został przyjęty jednogłośnie: 18–za.

Ad 3. Ocena ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego w mieście za 2024 r.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że sprawozdania dot. ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego w mieście za 2024 r. były dodatkowo omawiane podczas posiedzenia Komisji Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności, w którym uczestniczyli zaproszeni przedstawiciele służb i jednostek.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności Łukasz Lipiński powiedział, że chciał odnieść się do tego punktu porządku obrad, w związku z posiedzeniami ww. Komisji w tej sprawie. Na wstępie podziękował za zaproszenie oraz obecność wszystkich służb, a w szczególności Komendantowi Policji. Zaznaczył, że spotkanie odbyło się w przyspieszonym tempie, ponieważ nie docenili, jak wiele będzie im przedstawione i wyjaśniane. Zapewnił, że następnym razem przygotują spotkanie na cztery lub pięć godzin, aby uniknąć podobnego niedoszacowania zakresu tematyki. Złożył także podziękowania dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Ochotniczych Straży Pożarnych oraz Straży Miejskiej, których przedstawiciele uczestniczyli w spotkaniu tydzień później. Podkreślił, że wszystkie tematy udało się omówić. Zaznaczył, że nie chce odnosić się szczegółowo do treści sprawozdań, gdyż wszyscy radni już się z nimi zapoznali. Wskazał jednak na kilka powtarzających się kwestii, o których wspominały wszystkie służby. Pierwszą z nich było inwestowanie w bezpieczeństwo – jego zdaniem jedno z najważniejszych zadań, o które trzeba stale dbać i je rozwijać, a liczba zgłoszeń i interwencji pokazuje skalę potrzeb. Następnie wskazał, że największym wspólnym problemem służb pozostaje flota samochodowa. Jest to wyzwanie w Policji, ale również w jednostkach Straży Pożarnej. Częściowo problem jest już rozwiązywany, jednak nadal pozostaje aktualny – zwłaszcza w Powiatowej Państwowej jednostce Straży Pożarnej. Dodał, że również OSP Kędzierak planuje zmiany w tym zakresie. Następnie odniósł się do problemu kadrowego Policji, zaznaczając, że wynagrodzenie nie jest już tak atrakcyjne jak w wojsku czy innych służbach. Wspomniał, że Komendant ma pomysły, jak zachęcać młodych ludzi do służby m.in. poprzez klasę mundurową w szkole średniej. Wyraził nadzieję, że to pomoże w budowaniu przyszłej kadry, ale zaznaczył, że problem nadal istnieje. W odniesieniu do OSP Mińsk Mazowiecki przypomniał, że udało się niedawno, przy dużym zaangażowaniu wielu osób, wybudować nową siedzibę. Zaznaczył jednak, że liczba osób w jednostce bywa zmienna i ważne jest ciągle motywowanie ludzi do zaangażowania się. Na koniec zapowiedział, że jeszcze we wrześniu będzie zwracał się do wszystkich, ponieważ zebrano wiele postulatów od służb, które wymagają uwzględnienia w budżecie. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza oraz wszystkich radnych, aby – jak co roku – wnioski te wsparli, ponieważ dotyczą one realnych i pilnych potrzeb w zakresie bezpieczeństwa. Podziękował również wszystkim radnym, którzy uczestniczyli w pracach Komisji – zarówno tej wyjazdowej, jak i stacjonarnej i z satysfakcją zauważył, że w pewnym momencie udział w nich brała ponad połowa całej Rady Miasta. Wyraził wdzięczność za to, że radni tak poważnie podchodzą do kwestii bezpieczeństwa.

Radny Robert Ślusarczyk powitał wszystkie służby powiatu mińskiego, w tym z Mińska Mazowieckiego. Podkreślił, że chciałby dopytać o najważniejsze kwestie, mając na uwadze fakt, że obrady oglądają również mieszkańcy, z którymi radni pozostają w kontakcie – zwłaszcza z osobami starszymi, których w społeczeństwie jest coraz więcej. Zwrócił uwagę, że seniorzy często pytają, na co powinni szczególnie uważać, aby nie paść ofiarą oszustwa. Przypomniał, że znane są już wcześniejsze metody działania przestępców. Powiedział także o pojawiających się wcześniej problemach nie tyle z narkotykami, co z dopalaczami i zwracając się do Komendanta, zapytał, czy pojawiło się

coś nowego, co powinno szczególnie zwrócić uwagę mieszkańców i seniorów. Zaznaczył, że zależy mu na krótkim, konkretnym zestawie najważniejszych informacji – „w pigułce”.

Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim - młodszy inspektor Krzysztof Naszkiewicz podziękował Radzie Miasta za zainteresowanie problemami, z jakimi boryka się ich jednostka. Potwierdził, że odbyło się spotkanie, podczas którego przedstawił najważniejsze bolączki swojej organizacji. Wskazał, że w zdecydowanej większości dotyczą one sprzętu i urządzeń. Wyraził szczególną wdzięczność dla Zarządu oraz Burmistrza Miasta za przekazane środki finansowe. Poinformował, że aktualnie procedowany jest zakup dwóch radiowozów, które zostaną przeznaczone dla służb kryminalnych, gdyż to właśnie w tym obszarze występują największe braki. Podkreślił, że Komendant Stołeczny podpisuje już stosowne porozumienia, a zakup pojazdów odbędzie się zgodnie z ustaleniami. Na ręce Starosty Powiatowego złożył również prośbę o zakup dodatkowych urządzeń, które umożliwią gromadzenie materiału dowodowego w sprawach o charakterze kryminalnym. Wśród nich wymienił m.in. urządzenie do badania śliny pod kątem zawartości substancji psychoaktywnych, co – jego zdaniem – jest szczególnie istotne. Wskazał również na potrzebę doposażenia funkcjonariuszy w drobniejsze urządzenia operacyjne. Odnosząc się do kwestii zagrożeń w mieście i powiecie, zaznaczył, że obecnie nie odnotowuje się poważniejszych problemów z dopalaczami, choć narkotyki nadal stanowią wyzwanie. Zaznaczył jednak, że wyniki w tym zakresie są lepsze niż w roku ubiegłym, a pełne podsumowanie zostanie przedstawione na Komisji Bezpieczeństwa. Dodał, że problemem nadal pozostają drobni dilerzy oraz posiadanie i używanie nielegalnych substancji. W kontekście pytania o zagrożenia osób starszych podkreślił, że regularnie odbywają się spotkania z seniorami. Wciąż aktualne są przestępstwa typu „na wnuczka”, „na służbę” czy „na pracownika banku”, dlatego duży nacisk kładzie na działania profilaktyczne. Wskazał, że na każdym spotkaniu apeluje o przekazywanie informacji na temat zagrożeń, szczególnie w środowiskach osób starszych i nieaktywnych zawodowo. W tym zakresie prowadzone są również działania we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Zaznaczył także, że jednostka nie porzuca dawnych spraw. Podkreślił, że to nie jest tak, iż sprawy zostały umorzone z powodu niewykrycia sprawcy i nic się z nimi nie dzieje. Zaznaczył, że jeśli pojawiają się nowe informacje lub ślady, funkcjonariusze ponownie podejmują działania. W ten sposób udało się ująć kilka osób działających metodą „na wnuczka” – właśnie w Mińsku Mazowieckim, gdzie oszukane zostały trzy osoby. Sprawcy zostali wykluczeni z życia społecznego i obecnie przebywają w ośrodkach prawnej izolacji. Zwrócił się z apelem o przekazywanie informacji seniorom, ponieważ przestępcy często działają w tzw. „uderzeniach”. Jak zauważył, jednego dnia potrafią zadzwonić do 30 osób, aż w końcu trafią na kogoś podatnego na manipulację. Osobiście rozmawiał z dwiema poszkodowanymi kobietami, z których jedna mimo że słyszała wcześniej o takich metodach, została sparaliżowana informacją o rzekomym wypadku syna i przekazała oszustowi oszczędności życia. W dalszej części wypowiedzi zaznaczył, że najwięcej zdarzeń obecnie dotyczy oszustw internetowych. Problem ten dotyczy już nie tylko seniorów, ale także osób w średnim wieku, zwłaszcza prowadzących działalność gospodarczą lub robiących zakupy w sieci. Ostrzegł, że oszustwa online są

ogólnokrajowym trendem, a przypadki te występują zarówno w mieście, powiecie, jak i całym garnizonie. Kolejnym istotnym zagadnieniem, na które zwrócił uwagę, jest wzrost liczby wypadków z udziałem hulajnog – zarówno wśród osób niepełnoletnich, jak i dorosłych. Poinformował, że prowadzone są rozmowy z zarządcami i samorządami, a jeszcze przed wakacjami planowane jest uruchomienie programu profilaktycznego. Celem jest uświadomienie nie tylko dzieciom, ale również rodzicom, jak wielkie zagrożenie może nieść nieostrożna jazda. Odnosząc się do problemu hejtu w sieci oraz przemocy wśród dzieci i młodzieży, poinformował, że już na początku roku odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół podstawowych, podczas którego ustalono ramy działań profilaktycznych. Te działania zostały zrealizowane, a w najbliższym czasie planowane jest ich podsumowanie, w tym analiza mocnych i słabych stron oraz propozycje ewentualnych zmian. Zadeklarował, że wspólnie z Drugim Zastępcą Burmistrza Miasta planuje realizację długofalowego programu profilaktycznego pod roboczą nazwą „Stop przemocy”, obejmującego zarówno szkoły, jak i sieć. Podsumowując, wskazał, że aktualnie największymi wyzwaniami są: bezpieczeństwo na drogach oraz bezpieczeństwo w sieci internetowej. Dodał, że coraz częściej funkcjonariusze muszą zamiast działań patrolowych koncentrować się na dokumentowaniu i analizie przestępstw popełnianych w internecie. Na zakończenie wspomniał o zbliżających się wakacjach. W porozumieniu z Komendant Straży Miejskiej zbierane są informacje o wydarzeniach organizowanych dla młodzieży, aby zapewnić im odpowiednie zabezpieczenie oraz działania profilaktyczne. Zaznaczył, że osobiście monitoruje miejsca takie jak skatepark czy park miejski, dziękując przy tym za rozbudowę monitoringu, który w jego ocenie stanowi realną wartość dodaną. Zakończył, informując, że szczegółowe dane zostaną przedstawione podczas kolejnej Komisji Bezpieczeństwa, a w przypadku dodatkowych pytań gotów jest udzielić odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miasta podziękowała za wyczerpujące podsumowanie oraz wyraziła wdzięczność za dotychczasową, bardzo udaną współpracę.

Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim - młodszy inspektor Krzysztof Naszkiewicz stwierdził, że razem można osiągnąć znacznie więcej, niż działając w pojedynkę.

W międzyczasie do posiedzenia dołączył radny Krzysztof Śledziwski.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Miasta dokonała ponownego sprawdzenia kworum. W sesji uczestniczyło 19 radnych.

Informacje w zakresie ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego w mieście za 2024 r. - Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Ad 4. Analiza przygotowań do akcji „Lato w mieście”.

Informacje dotyczące przygotowań do akcji „Lato w mieście” - Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Ad 5. Analiza przebiegu działań w celu pozyskania funduszy unijnych i innych środków zewnętrznych.

Informację dotyczącą przebiegu działań w celu pozyskania funduszy unijnych i innych środków zewnętrznych - Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Ad 6. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami Rady, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady oraz sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych Miasta na dzień 5 czerwca 2025 r.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski rozpoczął od informacji o środkach zewnętrznych. Poinformował, że Miasto otrzymało dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki na realizację programów „ABC Pływanie” i „ABC Ruchu” – zajęć sportowych dla dzieci z klas 1–3 w łącznej kwocie 80 tysięcy złotych. Zapowiedział, że nabór na wakacyjne zajęcia odbędzie się 9 lipca w Urzędzie Miasta Mińsk Mazowiecki. Dodał również, że została podpisana umowa z Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim w ramach programu „Aktywny Maluch” na utworzenie żłobka – umowa została sfinalizowana, a teraz czas na jej realizację. Zrelacjonował zakończenie kilku inwestycji, m.in.: modernizacji ogrodzenia i oświetlenia na Orliku przy SP nr 5, budowy drogi gminnej – ulicy Karpackiej i fragmentu ul. Sienkiewicza, gdzie powstała nowa nawierzchnia, chodniki i zjazdy z betonowej kostki brukowej. Wspomniał także, że podpisano umowę i przekazano teren pod drugi etap przebudowy budynku przy ul. Wyszyńskiego 30, który ma służyć integracji społecznej mieszkańców. Poinformował o rozpoczęciu budowy terenu rekreacyjnego przy ul. Wierzbowej, jako kolejnego zadania inwestycyjnego zaplanowanego na bieżący rok. Z innych działań wspomniał o prekonsultacjach w sprawie uchwały krajobrazowej – zarówno z radnymi, jak i mieszkańcami, a także o posiedzeniu Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Podczas spotkań autor projektu przedstawił założenia dokumentu oraz zebrał uwagi. Aktualnie nanoszone są poprawki, aby we wrześniu zaprezentować zaktualizowaną wersję projektu. Zaznaczył, że były to prekonsultacje – nieobowiązkowe, natomiast konsultacje zaktualizowanego projektu z mieszkańcami odbędą się później. Wraz z firmą RDF, która odbiera i zagospodarowuje odpady komunalne z terenu Miasta, rozpoczęto testową akcję przekazywania pojemników na bioodpady mieszkańcom domów jednorodzinnych i na początek działaniem tym objęto jeden obszar. W przypadku, gdy jakość zbieranej frakcji okaże się zadowalająca, a mieszkańcy będą pozytywnie oceniać inicjatywę, akcja zostanie rozszerzona na pozostałe części Miasta Mińsk Mazowiecki. Wyraził nadzieję, że frakcja bio – odpady zielone – zostanie skutecznie wyodrębniona, co wpłynie na poprawę wskaźników wymaganych w zakresie sortowania i recyklingu odpadów. Następnie poinformował, że zorganizowano dwa równoległe wyjazdy do Miasta partnerskiego Telsiai. Delegacja samorządowa w skład której wchodził m.in. Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Miąsko, Prezes MOSiR Tomasz Płochocki oraz Radny Józef Górecki Rady uczestniczyła w Święcie Żmudzi. Równolegle odbyła się również wyprawa delegacji drużyn piłkarskich, które rozegrały tam mecze. Miasto zapewniło koordynację i organizację obu wyjazdów. Powiedział, że obecnie przygotowują wizytę delegacji z miast partnerskich w Mińsku Mazowieckim i bardzo dziękuje radnym za liczny udział w opiece nad gośćmi. Zaznaczył, że oczekują gości z Litwy, Ukrainy, Czech,

Francji i Stanów Zjednoczonych, a spotkanie powitalne odbędzie się 26 czerwca. Cały program będzie skupiony wokół Festiwalu M4M, który rozpocznie się już w piątek. Dodał, że spotykając się z mieszkańcami, przedstawicielami instytucji kultury i artystami przeprowadzili kolejne konsultacje społeczne dotyczące polityki kulturalnej Miasta. Wspólnie pracowali nad wartościami, celami i kierunkami dokumentu. Wyraził zadowolenie z dużej liczby opinii, które wpływają do nich i dzięki temu opracowany dokument będzie lepiej odpowiadał potrzebom mieszkańców, zwiększając udział w wydarzeniach kulturalnych. Następnie powiedział, że przygotowali program i materiały promocyjne na Dzień Patrona Miasta i zaprosił wraz z księdzem proboszczem Marianem Sobieszkim na uroczystą liturgię, która odbędzie się jutro 18:30 w kościele pod wezwaniem św. Jana Chrzciciela. Po mszy zaprosił mieszkańców na tradycyjny grill na terenie Zespołu Szkół Zawodowych nr 2. W dalszej kolejności swojego wystąpienia poinformował, że zlecił Miejskiej Bibliotece Publicznej organizację zajęć wakacyjnych dla dzieci i młodzieży. Zajęcia te promują bezpieczny i wolny od przemocy styl życia oraz motywują do aktywności społecznej. Poinformował również, że zawarli umowę z MCA BIS na organizację spektaklu edukacyjnego „NIE” poświęconego tematowi samotności, dojrzewania, zdrowia psychicznego i hejtu. Po spektaklu odbyła się prelekcja prowadzona przez Katarzynę Kopczyńską-Kwiatkiewicz z projektu "Jestem z SOS". W wydarzeniu wzięło udział około 400 uczniów klas siódmych i ósmych wraz z wychowawcami. Zaznaczył, że przedłużyli do końca roku umowę na prowadzenie usługi „telefon wsparcia”. Przypomniawszy, że usługa obejmuje indywidualne konsultacje telefoniczne dla osób w kryzysie psychicznym, zagrożonych uzależnieniami lub doświadczających przemocy. Numer telefonu to 512 009 410 i działa on zgodnie z harmonogramem, który dostępny jest na stronie internetowej Miasta. Poinformował, że rozstrzygnęli dwa konkursy na realizację zadań publicznych. Pierwszy dotyczy wsparcia zajęć opiekuńczych i socjoterapeutycznych z dożywianiem, realizowanych przez Hokejowy Klub Sportowy Mińsk Jets, który otrzymał dofinansowanie w wysokości 155 tys. zł. Drugi zaś dotyczył wsparcia zajęć sportowych i promujących zdrowy styl życia – dofinansowanie otrzymały Stowarzyszenie Klub Sportowy Pasjonaci Sportu (21 920 zł) oraz Stowarzyszenie na Piątkę (39 100 zł). Dodał, że złożyli wniosek aplikacyjny do Komisji Europejskiej w konkursie na prowadzenie punktu Europe Direct w Mińsku Mazowieckim na kolejne 5 lat. Oczekują obecnie na pozytywne rozpatrzenie tego wniosku. Zaznaczył również, że 5 czerwca w Chęcinach odbyła się kolejna edycja Europejskiego Kongresu Rad Młodzieżowych, w której uczestniczył Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Miąsko, który – w imieniu własnym oraz Józefa Góreckiego i Tomasza Płochockiego – rozszerzył informacje przekazane przez Burmistrza Miasta, dzieląc się relacją z wizyty delegacji w mieście partnerskim Telsiai na Litwie, w regionie Żmudź. Opisał przebieg spotkań z władzami samorządowymi, wizyty w lokalnych instytucjach publicznych, udział w wydarzeniach kulturalnych oraz współpracę z młodzieżowymi drużynami piłkarskimi. Podkreślił potencjał do dalszej współpracy oraz podziękował władzom Telsiai za ciepłe przyjęcie i doskonałą organizację pobytu.

Ad 7. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Mińsk Mazowiecki za 2024 rok:

a) debata nad Raportem,

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że Burmistrz Miasta zarządzeniem Nr 317/118/25 z 26 maja 2025 r. przedłożył Radzie Miasta Raport o stanie Miasta Mińsk Mazowiecki za 2024 r, z którym każdy miał okazję zapoznać się.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski poinformował, że przygotował krótką prezentację, w której w sposób syntetyczny przedstawi najważniejsze informacje zawarte w raporcie. Na wstępie przekazał kilka informacji dotyczących formy tegorocznego Raportu. Zaznaczył, że w tym roku zdecydowano się na opracowanie Raportu w formie strony internetowej. Wyraził nadzieję, że taka prosta i intuicyjna forma przekazu pozwoli lepiej zobrazować wszystkie działania podejmowane przez Miasto Mińsk Mazowiecki, zgodnie z wymaganiami ustawy o samorządzie gminnym. Raport obejmuje zarówno realizację strategii rozwoju, jak i główne kierunki działań Miasta. Zwrócił uwagę, że w Raporcie zamieszczono podstawowe dane, a wiele zagadnień zostało przedstawionych w formie infografik. Dodał, że dane są często prezentowane w ujęciu rok do roku – w wartościach procentowych odnoszących się do roku poprzedniego, czyli do roku 2023. W dalszej części wystąpienia podkreślił znaczenie kwestii demograficznych. Zaznaczył, że Miasto tworzą jego mieszkańcy, dlatego zagadnienia demograficzne mają szczególne znaczenie. Przypomniał, że Miasto Mińsk Mazowiecki od kilku lat podejmuje różnego rodzaju działania prodemograficzne, mające na celu zachęcenie mieszkańców do osiedlania się w mieście, meldowania się, wskazywania Mińska Mazowieckiego jako miejsca zamieszkania w zeznaniu podatkowym oraz do zakładania rodzin na jego terenie. Poinformował, że według danych na koniec roku 2024 liczba mieszkańców wyniosła 38 234 osoby, co oznacza spadek poniżej granicy 40 tysięcy. Wskazał, że trend depopulacyjny utrzymuje się od roku 2020, a jego początek związany jest z okresem pandemii. Mimo że obecnie spadek liczby mieszkańców nie jest już tak gwałtowny, zjawisko nadal jest wyraźnie zauważalne. Wskazał, że wiąże się to z dwoma głównymi trendami. Po pierwsze – liczba urodzeń jest mniejsza niż liczba zgonów. Po drugie – więcej osób wyprowadza się z Miasta, niż do niego przybywa, co oznacza występowanie ujemnej migracji. Zwrócił uwagę, że migracja ta ma głównie charakter lokalny i polega na wyprowadzaniu się mieszkańców z Mińska Mazowieckiego na tereny przyległej gminy wiejskiej. To właśnie tam odnotowywany jest wysoki przyrost w tym zakresie. Zauważył, że mieszkańcy opuszczają miasto, aby zamieszkać na jego obrzeżach, jednak bardzo często nadal korzystają z miejskiej infrastruktury i udogodnień oferowanych przez Mińsk Mazowiecki. Następnie podkreślił, że zjawisko spadku liczby urodzeń jest problemem ogólnopolskim, ale jego skutki są również odczuwalne w Mińsku Mazowieckim. Podał przykład wakatów w przedszkolach miejskich – sytuacji, której jeszcze kilka lat temu nie było. Zaznaczył, że kiedyś istniały duże kolejki dzieci nieprzyjętych do placówek, szczególnie do oddziałów dla trzylatków. Dla zobrazowania skali problemu przytoczył dane wskazując, że w 2017 roku urodziło się 500 dzieci, w 2018 roku – 466, potem już 448, 400, 370, 317, natomiast w 2024 roku – już tylko 264. Podkreślił, że oznacza to niemal 50-procentowy spadek liczby narodzin w porównaniu z rokiem 2017. Zwrócił uwagę, że jest to poważne wyzwanie dla Miasta, które stara się tworzyć jak najlepsze

warunki do życia dla rodzin. W tym kontekście wspominał o inwestycjach w infrastrukturę sportową i rekreacyjną skierowaną do dzieci i młodzieży, które mają pokazywać, że Mińsk Mazowiecki to miasto przyjazne rodzinom. Następnie odniósł się do kolejnego slajdu prezentacji, który przedstawiał piramidę wieku mieszkańców Mińska Mazowieckiego. Wskazał, że z przedstawionych danych wyraźnie wynika, iż wśród mieszkańców do 30. roku życia przeważają mężczyźni, natomiast w grupie powyżej 30. roku życia zaczynają dominować kobiety. Zaznaczył, że w populacji senioralnej (85+) kobiety stanowią niemal trzykrotną przewagę liczebną nad mężczyznami. Podkreślił, że tego rodzaju struktura demograficzna skłania do refleksji. Zwrócił jednak uwagę, że w Mińsku Mazowieckim nadal ponad 56% mieszkańców stanowią osoby w wieku produkcyjnym, co należy uznać za dobry wynik. Podkreślił, że aktualna oferta Mińska Mazowieckiego dla rodzin jest bogata, co przekłada się na fakt, że wiele osób w wieku produkcyjnym decyduje się na osiedlenie w mieście. Jednocześnie zaznaczył, że pomimo tych pozytywnych tendencji, wciąż pozostaje do wykonania wiele pracy w tym zakresie. Następnie odniósł się do danych dotyczących liczby ludności w ujęciu rocznym od 2018 roku. Wskazał, że wyraźnie widoczny jest spadek liczby mieszkańców, szczególnie w latach 2020–2022, co wiąże się bezpośrednio z rozpoczęciem pandemii i jej konsekwencjami, w tym znaczącą liczbą zgonów. Zwrócił jednak uwagę, że już w roku 2023 zaobserwowano niewielki wzrost liczby ludności, a dynamika depopulacyjna uległa wyraźnemu zahamowaniu. Wyrzucił przekonanie, że negatywna dynamika demograficzna jest jeszcze możliwa do odwrócenia poprzez odpowiednie działania podejmowane na poziomie miejskim. W dalszej części wystąpienia omówił budżet Miasta, który określił jako najważniejszy dokument wyznaczający zarówno zakres planowanych działań, jak i źródła finansowania oraz kierunki wydatków. Wyjaśnił, że wzrost dochodów Miasta o ponad 12% oraz wzrost wydatków o ponad 7,5% w dużej mierze wynikały ze zmian w systemie finansowania samorządów, które miały miejsce w 2024 roku. Zmiany te dotyczyły m.in. metod wyliczania udziałów jednostek samorządu terytorialnego w podatkach centralnych, w szczególności w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT). Zaznaczył, że zmiany te przełożyły się bezpośrednio na 12% wzrost kwot, którymi Miasto może dysponować. Podkreślił również, że Raport zawiera bardzo wiele danych częściowych, co pozwala każdemu zainteresowanemu na dokładną analizę budżetu, w tym jego rozbicie na poszczególne składowe. Następnie odniósł się do tematu zadłużenia Miasta, które – jak zaznaczył – jest zagadnieniem budzącym emocje, jednak w przypadku Mińska Mazowieckiego jego poziom uznał za bardzo bezpieczny, zarówno w ujęciu porównawczym (wobec innych miast), jak i historycznym. Wskazał, że aktualne zadłużenie Miasta wynosi 32,5 mln zł, co stanowi spadek o 11,5% w stosunku do roku 2023. Przy budżecie Miasta zbliżonym do 300 mln zł oznacza to zadłużenie jedynie na poziomie kilkunastu procent. Następnie zwrócił uwagę, że wyniki budżetu - zarówno wynik ogółem, jak i wynik budżetu bieżącego – stanowią istotne wskaźniki umożliwiające ocenę zdolności Miasta do realizacji zadań inwestycyjnych oraz podejmowania nowych przedsięwzięć. Podkreślił, że znaczna część budżetu to wydatki bieżące, które wynikają z wcześniej podjętych decyzji inwestycyjnych. Zaznaczył, że po zakończeniu budowy danego obiektu Miasto zobowiązane jest do jego utrzymania, co powoduje długoterminowe obciążenie budżetu nie tylko w zakresie wydatków inwestycyjnych, ale

przede wszystkim bieżących. W dalszej części wypowiedzi poinformował, że koszt obsługi zadłużenia wynosi obecnie 70 623 zł na każdy milion złotych. Przy obecnym poziomie zadłużenia oznacza to, że Miasto przeznacza rocznie około 2,5 mln zł na obsługę długu. Następnie omówił główne kierunki inwestycyjne Miasta, które zostały przedstawione w formie diagramu. Wśród kluczowych obszarów inwestycyjnych wskazał gospodarkę mieszkaniową, transport i łączność oraz oświatę. W zakresie gospodarki mieszkaniowej podał przykład wniesienia aportu o wartości ponad 7 mln zł do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej (SIM). Środki te pochodziły z dotacji otrzymanej przez Miasto z Banku Gospodarstwa Krajowego i zostały przekazane do spółki, która – zgodnie z planem w przyszłym roku ma rozpocząć realizację dużego projektu mieszkaniowego na terenie dawnego poligonu. Poinformował, że szczegółowy wykaz zrealizowanych inwestycji, wraz z mapą inwestycyjną, został zamieszczony w raporcie, dlatego nie odnosił się do niego szczegółowo. Zaznaczył, że większość osób doskonale zna wskazane przedsięwzięcia. Wskazał, że wśród nich znalazły się zarówno inwestycje wieloletnie – takie jak Centrum Sportów Miejskich – których realizacja rozpoczęła się kilka lat wcześniej i zakończyła się lub została rozliczona w roku 2024, jak i mniejsze projekty, w tym zadania finansowane z budżetu obywatelskiego. Następnie odniósł się do kwestii gospodarki odpadami. Wydatki na ten cel w 2024 roku wyniosły ponad 16,8 mln zł. Wskazał, że jest to wzrost w stosunku do roku 2022. Zwrócił również uwagę na istotne dane zawarte w raporcie – każdy mieszkaniec Mińska Mazowieckiego wytwarza rocznie nieco ponad pół tony odpadów komunalnych. W dalszej części wypowiedzi omówił zagadnienia związane z edukacją. Łączne wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły w 2024 roku niemal 140 mln zł. Subwencja oświatowa pokrywała mniej niż 50% tej kwoty. Podkreślił, że wydatki na edukację stanowią największą pozycję w budżecie Miasta i pochłaniają znaczną część jego środków. W porównaniu do roku 2023 odnotowano wzrost tych wydatków o ponad 22%. Wyraził opinię, że tak dynamicznie rosnące koszty edukacji ograniczają możliwości realizacji innych ważnych zadań samorządowych. Podkreślił, że środowisko samorządowe od lat domaga się zwiększenia udziału budżetu państwa w finansowaniu oświaty, przynajmniej do poziomu, który pozwoliłby pokryć wynagrodzenia nauczycieli i ich pochodne ze środków subwencji oświatowej. W jego ocenie, samorządy powinny wówczas odpowiadać jedynie za utrzymanie infrastruktury edukacyjnej. Zaznaczył przy tym, że mimo trudnej sytuacji finansowej, Miasto nie oszczędza na edukacji i dąży do świadczenia usług oświatowych na jak najwyższym poziomie. Skierował podziękowania dyrektorom szkół, nauczycielom oraz całemu personelowi placówek oświatowych i przedszkolnych za wysoką jakość świadczonych usług. Jako kolejną istotną pozycję w budżecie Miasta wymienił wydatki na sprawy społeczne. Poinformował, że łączna kwota zrealizowanych wydatków w tym zakresie przekroczyła 30 milionów złotych, co oznacza wzrost o niemal 19% w porównaniu z rokiem poprzednim. Powiedział, że są to zarówno świadczenia, które Miasto redystrybuuje, czyli te wszystkie świadczenia socjalne, których udzielają jako zadania zlecone, ale to jest też pomoc społeczna, którą świadczą rzeczowo - różnego rodzaju świadczenia opiekuńcze, które realizują pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jak również pracownicy profilaktyki i organizacje pozarządowe, z którymi współpracują, jak chociażby Caritas Polska i tym pracownikom podziękował za ich ogromną pracę. Jeżeli chodzi o gospodarkę i ład przestrzenny

wskazał, że to również wpływy z CIT-u i PIT-u na mieszkańca bardzo mocno się zmieniły — wzrost wyniósł 56%, a główną przyczyną była zmiana zasad finansowania samorządu. Zwrócił uwagę na ciekawe dane dotyczące liczby wniosków o wpis do rejestru REGON, czyli nowych zarejestrowanych działalności gospodarczych oraz wyrejestrowanych działalności, co pokazuje, że cały czas obserwuje się przyrost liczby działalności gospodarczej na terenie Miasta, które od dawna kojarzone jest z wieloma podmiotami prowadzącymi biznes i ta liczba ciągle rośnie. Dodał, że nadal dostępne są tereny inwestycyjne o powierzchni 63 hektarów, gdzie można prowadzić nowe inwestycje. Odnośnie wydatków na kulturę zaznaczył, że to kolejna ważna pozycja w budżecie, choć już nie tak duża — około 10 milionów złotych, ale również z zauważalnym wzrostem. Przedstawił dotacje dla poszczególnych instytucji kultury oraz ilość głównych przedsięwzięć, które kształtują ofertę kulturalną Miasta. Wspomniał również o współpracy z organizacjami pozarządowymi, realizowanej w ramach wieloletniego programu, obejmującego szeroki zakres zadań — nie tylko kulturę i sport, ale także pomoc społeczną, promocję i organizację wolontariatu oraz zdrowie publiczne w obszarze profilaktyki. Wskazał, że tych zadań jest bardzo wiele, a realizuje się je również poprzez organizowanie konkursów czy też w trybie bezkonkursowym, jeżeli jest takie zapotrzebowanie ze strony NGO-sów. Zaznaczył także, że bezpieczeństwo publiczne, o którym już wcześniej była mowa, odnotowuje duży wzrost wydatków, przede wszystkim z powodu budowy nowej strażnicy OSP, która była znacznym kosztem po stronie Miasta. Strażnica została już oddana, ale kolejnym wyzwaniem w zakresie bezpieczeństwa publicznego jest przygotowanie całości obrony cywilnej w Mieście. Podkreślił, że chodzi tu o ochronę ludności w czasie pokoju oraz obronę cywilną na wypadek wojny, a obie te sfery muszą być przygotowane na wszelkie ewentualności. Zaznaczył, że środki ogólnopolskie, o których mówi się w mediach, trafią również do Miasta, które jest w trakcie przygotowywania projektów pozwalających pozyskać środki rządowe, m.in. na budowę miejsc ukrycia w podziemnych budowlach dwufunkcyjnych, czyli garażach podziemnych z przeznaczeniem na miejsca ukrycia w razie konieczności, magazyny materiałów do ochrony ludności i obrony cywilnej, a także na zakup agregatów prądotwórczych oraz innego niezbędnego wyposażenia mniejszych gabarytów, lecz o dużym znaczeniu dla tych potrzeb. Na koniec powiedział, że komunikacja z Urzędem realizowana jest nie tylko poprzez kontakt bezpośredni, ale również za pośrednictwem internetu i telefonu. Zaznaczył, że strona internetowa Miasta zawiera ponad 1100 dodanych artykułów oraz ponad 1 300 000 odsłon, a niebawem przejdzie znaczącą modyfikację, która uczyni ją bardziej intuicyjną i – jak wyraził nadzieję – zachęci do częstszych odwiedzin. Zwrócił uwagę na potrzeby mieszkańców, którzy często pracują w Warszawie i nie mogą odwiedzać Urzędu w standardowych godzinach pracy (8-16), a nawet gdyby było to możliwe do godziny 18, to i tak nie jest to priorytet. Poinformował, że mieszkańcy oczekują informacji i możliwości załatwienia spraw zdalnie, przez 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, co usługi elektroniczne w dużym stopniu umożliwiają i do tego dążą. Podkreślił, że zmienia się strona internetowa, a także profile Miasta w mediach społecznościowych, które są istotnym kanałem komunikacji z mieszkańcami. Wspomniał też o rozwiniętym systemie powiadomień SMS przypominających o płatnościach, np. podatków. Ponadto, zaznaczył, że Miasto współpracuje z Centralnym Ośrodkiem Informatyki w zakresie

aplikacji M-Obywatel, która jako jedna z pierwszych w Polsce udostępniała możliwość płatności, m.in. rat podatku od nieruchomości. Na zakończenie podziękował za uwagę i zwrócił się z prośbą o udzielenie wotum zaufania za rok 2024.

Przechodząc do debaty nad Raportem Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w debacie nad Raportem o stanie Miasta głos mogą zabrać zarówno radni, jak i mieszkańcy. W przypadku woli zabrania głosu w debacie, mieszkańcy zobowiązani byli złożyć do Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki pisemne zgłoszenie w tej sprawie, poparte podpisami co najmniej 50 osób. Jednocześnie poinformowała, że w wyznaczonym terminie nie wpłynęło żadne takie zgłoszenie ze strony mieszkańców oraz przypomniała, że radni zabierają głos w debacie bez ograniczeń czasowych.

Radna Joanna Kowalska przyznała, że powinna zabrać głos na końcu jako podsumowanie debaty, ale ponieważ później inni to zrobią, to nie będzie miała nic do dodania. Poinformowała, że Komisja Rewizyjna z urzędu zajmuje się analizą Raportu o stanie Miasta i 2 czerwca odbyła w tej sprawie posiedzenie, by przeanalizować ten dokument. Wszystkim członkom Komisji bardzo podobała się forma przedstawionego Raportu, którą już omówił Burmistrz Miasta. Stwierdziła, że dokument ten jest przedstawiony w bardzo przyjazny sposób, zawiera wszystkie najważniejsze informacje o tym, co dobrego dzieje się w Mieście. Pogratulowała wszystkim, którzy przygotowali Raport. Wskazała, że bardzo im się on podobał nie tylko pod względem wizualnym, ale także pod względem treści zawartej w dokumencie. Poinformowała, że po analizie dokumentu członkowie Komisji Rewizyjnej występują z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta. Zaznaczyła, że na posiedzeniu 2 czerwca 2025 roku Komisja pozytywnie zaopiniowała Raport o stanie Miasta Mińsk Mazowiecki za 2024 rok i postanowiła zawnioskować o udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi, przedkładając odpowiedni projekt uchwały, który później zaprezentuje Przewodnicząca Rady Miasta. Na koniec odniosła się też do słów Burmistrza Miasta dotyczących 50% wydatków na edukację, podkreślając, że Raport pokazuje ogólną ocenę stanu Miasta na tle podobnych jednostek, gdzie Mińsk Mazowiecki ma najbardziej sprzyjającą sytuację w obszarach edukacji oraz środowiska i planowania przestrzennego. Zaznaczyła, że choć edukacja bardzo dużo kosztuje to ma się bardzo dobrze.

Radny Robert Ślusarczyk stwierdził, że wiele kwestii zostało już poruszonych i postara się ich nie powtarzać, choć chce zwrócić uwagę na najważniejszą — kwestię demograficzną. Poinformował, że podczas Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska dyskutowali z Burmistrzem na ten temat, a dane te go osobiście bardzo poruszyły. Odnosnie Raportu powiedział, że jest bardzo czytelny, ciekawy, a jego konstrukcja po raz pierwszy jest nowoczesna i atrakcyjna w przekazie. Podkreślił, że podczas Komisji zwrócił uwagę na spadającą liczbę zameldowanych mieszkańców Mińska Mazowieckiego. Obecnie jest ich około 38 tysięcy, podczas gdy w latach 2007-2019 było prawie 41 tysięcy, czyli spadek o około 3 tysiące osób. Winą za to obarczyli ujemną demografię — mniej urodzeń (264) niż zgonów (395), co powoduje, że mieszkańców jest coraz mniej. Dodał, że pandemia

COVID-19 przyspieszyła to zjawisko. Zauważył jednak dysonans w danych, ponieważ według statystyk w 2007 roku było 37 984 mieszkańców, a na koniec 2024 roku jest ich 38 294 — czyli nieco więcej niż 18 lat temu. Przypomniał, że w tym czasie powstały duże osiedla mieszkaniowe, które miały pomieścić nawet do 10 tysięcy osób, wraz z planami na szkołę, a centrum Miasta mocno się zabudowało. Dodał, że na rynku nieruchomości jest duży ruch, a rynek ten pozostaje bardzo atrakcyjny. Zasygnalizował jednak pewną wątpliwość – kto faktycznie mieszka w nowo powstałych blokach? Czy lokale te stoją puste? Podkreślił, że nie wydaje się, by mieszkania były niezamieszkane, jednak sam zadaje sobie pytanie, czy są one faktycznie wykorzystywane przez osoby mieszkające i zameldowane, czy może stanowią własność funduszy powierniczych lokujących środki w nieruchomości. Zastanawiał się również, dlaczego – jeśli są to mieszkania własnościowe – właściciele nie dokonują zameldowania. Jego zdaniem warto byłoby zbadać przyczyny tego stanu rzeczy, ponieważ ma to istotne znaczenie dla skutecznego planowania rozwoju Miasta – zarówno w kontekście społecznym, finansowym, jak i przestrzennym. Według niego należy zidentyfikować przyczyny braku meldunku – czy wynikają one z problemów formalnych, podatkowych, materialnych, czy też z innych, stąd powstaje pytanie – jak zachęcić mieszkańców do zameldowania się w mieście. Przywołał przykład Warszawy, która przeprowadziła kampanię informacyjną pod hasłami „Rozliczaj się u nas”, „Melduj się u nas”, „Zostań z nami”, skierowaną do osób mieszkających na jej terenie. Kampania ta – jak zaznaczył – była dynamiczna i intensywna kilka lat temu. W jego ocenie warto rozważyć podobne działania lokalnie. Zwrócił również uwagę, że aż 35% wpływów z podatków PIT i CIT trafia do innych gmin, mimo że wielu mieszkańców faktycznie korzysta z infrastruktury Miasta. Wskazał, że muszą być gotowi na wiele wyzwań i tak też się dzieje. Następnie zadał pytanie o przyczyny migracji mieszkańców poza granice Miasta, m.in. do gminy Mińsk Mazowiecki. Zasugerował, że może to wynikać z wieloletniej polityki infrastrukturalnej Miasta, w tym planów zagospodarowania przestrzennego. Jego zdaniem mieszkańcy mogą poszukiwać większej przestrzeni życiowej, prywatności i intymności – wartości, które w jego ocenie w Mińsku Mazowieckim zaczynają zyskiwać na znaczeniu. Radny kontynuując swoją wypowiedź, podkreślił, że omawiany problem dostrzegany jest również przez radnych, którzy są w stałym kontakcie z mieszkańcami. Zwrócił uwagę, że w Mińsku Mazowieckim zabudowa staje się coraz bardziej zagęszczona – „z okna do okna robi się coraz bliżej”. Jako przykłady podał inwestycje przy ul. 1 PLM Warszawa oraz ul. Cichej, gdzie pojawiają się protesty mieszkańców po pojawieniu się informacji o nowych planach budowlanych. Zaznaczył, że możliwości inwestycyjne są dziś bardzo szerokie. Odniósł się do wprowadzonych w 2023 roku zmian, wskazując, że choć inwestycje spełniają wymóg jednego miejsca postojowego dla mieszkań o powierzchni do 60 m², to zagęszczenie zabudowy staje się bardzo wysokie. Zadał pytanie, czy gdyby wcześniej przewidziano taką intensywność zabudowy na konkretnych działkach między istniejące bloki – Rada Miasta zgodziłaby się na przyjęcie takiego planu zagospodarowania przestrzennego. Sam stwierdził, że osobiście uważa, iż nie wyraziłby na to zgody. Podkreślił, że obecnie wiadomo o dwóch, trzech kolejnych inwestycjach, które mogą jeszcze mocniej unaocznić problem. Wyraził obawę, że niedługo mieszkańcy będą przysyłać sobie zdjęcia nowych inwestycji „blok w blok”. Zwrócił uwagę, że coraz częstsze protesty mieszkańców w ostatnim półroczu nie są

przypadkowe. W jego ocenie mieszkańcy bardzo wyraźnie to zauważają. Zadał też pytanie, czy obserwowany wzrost liczby samochodów faktycznie wynika jedynie z nadmiaru aut i ile mieszkańców w Mińsku Mazowieckim tak naprawdę jest. Przypomniał swoją rozmowę z Burmistrzem Miasta sprzed lat – pierwszą, prowadzoną jeszcze w 2010 roku, gdy już wtedy szacowano, że liczba mieszkańców może przewyższać liczbę osób zameldowanych o 10–15 tysięcy. Wskazał, że problem ten wiąże się bezpośrednio z innymi ważnymi kwestiami, takimi jak m.in. system rozliczania opłat za wywóz odpadów komunalnych na podstawie zużycia wody. Podkreślił, że brak dokładnej wiedzy o rzeczywistej liczbie mieszkańców staje się coraz bardziej odczuwalny, również w codziennych rozmowach z mieszkańcami, którzy coraz częściej pytają o konkretne liczby – czy jest to 4 tysiące, 5 tysięcy, czy może nawet 15 tysięcy osób więcej. Zwrócił uwagę na kwestię wysokiej ilości odpadów przypadających na jednego mieszkańca.

Następnie głos zabrał radny Mariusz Żyła, który podziękował Burmistrzowi Miasta oraz pracownikom Urzędu Miasta za przygotowanie Raportu, podkreślając jego przejrzystość oraz przystępność – także dla osób, które na co dzień nie mają styczności z tak obszerną dokumentacją. Radny zwrócił uwagę na dwie kwestie, które – jak zaznaczył – nie zostały wcześniej poruszone ani przez Burmistrza Miasta, ani przez innych radnych. Po pierwsze, odniósł się do części Raportu dotyczącej ochrony środowiska, określając ją jako niezwykle istotną. Podkreślił, że dokument ten stanowi politykę środowiskową na przyszłość Miasta. Po drugie, wyraził uznanie dla pracy Rady Miasta, zauważając jednocześnie drobną nieścisłość zawartą w raporcie – wskazano w nim bowiem, iż w roku 2024 Rada podjęła 1139 uchwał, podczas gdy faktyczna liczba to 139.

W dalszej kolejności głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko wskazując, że przedmiotem dzisiejszych obrad jest debata nad „Raportem o stanie Miasta” – dokumentem niezwykle ważnym, podsumowującym kierunki oraz efekty działań podejmowanych w minionym roku. Z przykrością stwierdził, że po raz kolejny zbyt mało mieszkańców zdecydowało się wziąć udział w tej debacie. W związku z tym podziękował wszystkim osobom, które przybyły na sesję. Podkreślił, że Raport o stanie Miasta stanowi doskonałą okazję do realnej rozmowy o kondycji samorządu – zarówno w kontekście jego mocnych stron, jak i obszarów wymagających poprawy. Radny poinformował, że ze swojej strony podejmował działania mające na celu promocję debaty wśród mieszkańców – wykorzystywał w tym celu media społecznościowe, banery informacyjne oraz bezpośrednie spotkania. Stwierdził, że być może niezbędne jest zorganizowanie szerszej kampanii informacyjnej ze strony Miasta. Taka inicjatywa mogłaby wcześniej i skuteczniej dotrzeć do mieszkańców oraz pokazać im, że ich głos w tej sprawie ma znaczenie – tak, aby mogli przedstawić własne potrzeby i aby ten głos wybrzmiał na sesji Rady Miasta, a nie tylko w bezpośrednich spotkaniach. Zachęcił, by wszyscy – radni, Urząd oraz mieszkańcy – traktowali debatę nad Raportem nie jako obowiązek formalny, lecz jako realne narzędzie dialogu. Na wstępie podziękował Burmistrzowi Miasta za uwzględnienie jego ubiegłorocznej sugestii dotyczącej formy Raportu. Zwrócił uwagę, że postulowana przez niego w ubiegłych latach zmiana – polegająca na wprowadzeniu bardziej przystępnej formy prezentacji, zawierającej materiały wizualne, podsumowania oraz

zdjęcia z inwestycji – została w tym roku zrealizowana. Podkreślił, że przygotowany materiał jest bardziej przystępny i ilustruje zakres działań Miasta w sposób dużo bardziej przejrzysty, a jego udostępnienie w formie strony internetowej stanowi czytelne kompendium wiedzy. Przy tej okazji podziękował wszystkim pracownikom, którzy byli zaangażowani w przygotowanie Raportu. Zaznaczył, że dokument ten wygląda naprawdę imponująco. Wyraził również nadzieję, że taka forma Raportu będzie kontynuowana w kolejnych latach, ponieważ znacząco ułatwia radnym, mieszkańcom zapoznanie się z informacjami. Radny zaznaczył, że z dokumentu można wyczytać szereg danych analitycznych, które pozwalają lepiej zrozumieć funkcjonowanie Miasta – począwszy od położenia geograficznego i demografii, przez jednostki organizacyjne z udziałem Miasta, budżet, inwestycje, aż po kwestie edukacji, spraw społecznych, gospodarki, ładu przestrzennego, działalności kulturalnej i sportowej, a także bezpieczeństwa publicznego. Odniósł się również do prezentacji przedstawionej przez Burmistrza Miasta. W dalszej części wypowiedzi radny zapowiedział, że skupi się na wybranych kwestiach, które w jego opinii powinny zostać zasygnalizowane. Jako kluczowy temat wskazał demografię. Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego Roberta Ślusarczyka, potwierdził, że podziela wiele przedstawionych przez niego spostrzeżeń. Dodał, że niektóre kwestie powtórzy – ponieważ uważa, że pewne dane muszą wybrzmieć wyraźnie w trakcie sesji. Radny wyraził zaniepokojenie spadkiem liczby mieszkańców w mieście. Zwrócił uwagę, że mimo licznych i oddawanych do użytku inwestycji mieszkaniowych, populacja Miasta z roku na rok się zmniejsza. Zauważył, że podobna tendencja widoczna była już w raporcie za rok 2023, a obecnie została potwierdzona również w raporcie za rok 2024. Z danych zawartych w dokumencie wynika, że na dzień sporządzenia Raportu liczba mieszkańców Miasta wynosi 38 244 osoby, co oznacza spadek o niemal 1,1% w stosunku do roku poprzedniego. Radny przytoczył szczegółowe dane zawarte w raporcie: 1303 osoby zostały zameldowane na pobyt stały, 1583 osoby zostały wymeldowane z pobytu stałego, urodziły się 264 osoby, zmarły 395 osoby. Wskazał na ujemny wynik zarówno w zakresie meldunków, jak i przyrostu naturalnego. Zaznaczył, że liczba ludności w Mińsku Mazowieckim spada od kilku lat. Zwrócił uwagę, że w roku 2024 liczba mieszkańców Miasta zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego. Jako główne przyczyny tego zjawiska wskazał na przewagę liczby wymeldowań z pobytu stałego nad liczbą meldunków na pobyt stały oraz ujemny przyrost naturalny, wynikający z większej liczby zgonów w porównaniu do liczby urodzeń. Radny podkreślił, że tendencja spadkowa nie pojawiła się nagle – problem ten sięga roku 2020, w którym po raz pierwszy zaobserwowano spadek liczby ludności w mieście. Od tego czasu co roku odnotowuje się dalszy spadek i każdy może interpretować to na swój sposób. W swojej opinii radny powiązał spadek liczby mieszkańców ze spadkiem atrakcyjności Mińska Mazowieckiego. Zadał retoryczne pytania: Dlaczego tak się dzieje? Czyżby Miasto przestało być atrakcyjne dla nowych mieszkańców? Wskazał możliwe przyczyny takiego stanu rzeczy, koncentrując się przede wszystkim na rosnących kosztach życia. Podkreślił, że ceny nieruchomości w mieście – zarówno zakupu, jak i wynajmu – drastycznie wzrosły, co sprawia, że wielu mieszkańców nie może sobie na nie pozwolić. Radny nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi radnego Roberta Ślusarczyka, potwierdzając, że duża część mieszkań w mieście trafia do inwestorów i przeznaczana jest pod wynajem. Zwrócił

również uwagę na szereg innych czynników tj: wysokie koszty życia, w tym m.in. rosnące opłaty komunalne, opłaty parkingowe oraz ceny usług, znaczny ruch uliczny, prowadzący do częstych korków, przeciążona infrastruktura, brak przepustowości głównych ulic, brak tuneli kolejowych m.in. przy ul. Siennickiej, przepełnione szkoły, w których zajęcia często odbywają się do późnych godzin wieczornych. Jako kolejny istotny problem wskazał zbyt intensywne zagęszczenie zabudowy- betonozę. Zwrócił uwagę na betonowe osiedla, brak przestrzeni wspólnej i prywatności. Nawiązując ponownie do wypowiedzi radnego Roberta Ślusarczyka, zauważył, że „mieszkańcy mogą niemal przez okna witać się z sąsiadami”. Radny zapowiedział, że w dalszej części swojego wystąpienia odniesie się również do braku ulg i benefitów dla mieszkańców Miasta. W kolejnej części wypowiedzi odniósł się do budżetu Miasta. Zgodnie z danymi przedstawionymi w raporcie o stanie Miasta, wskazał, że najważniejszym źródłem dochodów Mińska Mazowieckiego w 2024 roku były wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, które wyniosły blisko 88 milionów złotych – co stanowiło około 30% dochodów ogółem. Drugim co do wielkości źródłem były wpływy z subwencji ogólnej, które wyniosły 71,8 miliona złotych (około 24,5% ogółu dochodów). Trzecim istotnym źródłem, a zarazem najważniejszym w kategorii dochodów własnych, były wpływy z podatku od nieruchomości. Dochody te zrealizowano w kwocie blisko 25,1 mln zł, co stanowiło 8,5% dochodów ogółem. W zakresie dochodów własnych istotne były również wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego, które wyniosły ponad 21 mln zł. Dopiero na piątym miejscu w strukturze dochodów znalazły się dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wynoszące niemal 16,3 mln zł. Radny podkreślił, że łącznie pięć najistotniejszych pozycji po stronie dochodów stanowiło aż 75,7% wszystkich dochodów budżetowych. Odnosząc się do kwestii finansowych, wskazał, że zadłużenie Miasta na koniec 2024 roku wyniosło blisko 32,5 mln zł, co oznacza spadek o 11,51% względem roku poprzedniego. Wskaźnik zadłużenia względem dochodów ogółem ukształtował się na niskim poziomie 11,07%. Radny zaznaczył, że poziom wypracowanej nadwyżki bieżącej pozwolił na sfinansowanie funkcjonowania Miasta oraz spełnienie relacji określonych w art. 242–244 ustawy o finansach publicznych. Następnie poinformował, że chciałby odnieść się do tego punktu budżetu, a w szczególności do dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych, które stanowią 35% budżetu. Podkreślił, że te wpływy są ściśle powiązane z malejącą liczbą mieszkańców, a w przyszłości malejących dochodów Miasta. Zaznaczył, że obecnie tego nie widać – mieszkańcy rozliczają się w Mińsku, zarabiają coraz więcej i wchodzą w drugi próg podatkowy, dzięki czemu wpływy do budżetu są większe. Zapytał, co będzie w przypadku dekonunktury. W związku z tym zaapelował o wcześniejsze podjęcie działań oraz kroków. Przypomniat również, że podczas wcześniejszych komisji wielokrotnie zgłaszał pomysł stworzenia programu zachęcającego mieszkańców do rozliczania podatków właśnie w Mińsku Mazowieckim. Podkreślił, że wówczas Burmistrz Miasta wskazywał, iż wpływy z podatku od osób fizycznych są stosunkowo niewielkie, ale widząc efekt skali stwierdził, że robi to wrażenie, ponieważ jest to 35% dochodów budżetu. Zaznaczył, że jest to bardzo mocno skorelowane z demografią. Z Raportu wynika, że liczba mieszkańców spada, ale z drugiej strony Miasto jest coraz bardziej zakorkowane, co wskazuje na rosnącą liczbę osób, które traktują Mińsk Mazowiecki jako „noclegownię”.

Korzystają one ze wszystkich usług, lecz swoje podatki odprowadzają w innych gminach i Miastach. W związku z tym zasugerował rozważenie wzorców innych samorządów, które promują rozliczenia PIT w swoich jednostkach. Podkreślił, że przykłady takich działań można znaleźć na terenie całej Polski, wskazując między innymi na Wołomin, gdzie wspólnie z Urzędem Skarbowym organizowane są loterie dla mieszkańców rozliczających się na terenie Miasta, a także Warszawę, która zachęca do rozliczeń podatkowych właśnie u siebie. Następnie poruszył kwestię braku wystarczających działań w tym zakresie ze strony Miasta. Zadał pytanie – „dlaczego my, jako miasto, tego nie robimy”? Wskazał, że podczas obecnej sesji powinno wybrzmieć pytanie: co miasto robi dla tych mieszkańców, którzy są zameldowani w Mińsku Mazowieckim i tutaj płacą podatki? Z czym zameldowani i płacący podatki mieszkańcy Miasta Mińsk Mazowiecki mają lepiej od pozostałych. Stwierdził, że jedyną odczuwalną dla mieszkańców ulgą jest możliwość wykupienia tańszej karty parkingowej na rok, uprawniającej do parkowania na terenie całego Miasta oraz symboliczne zniżki dostępne w ramach karty mieszkańca. Podkreślił, że poza tym osoby te traktowane są na równi z pozostałymi. Zapytał dlaczego ci mieszkańcy mieliby chcieć rozliczać się właśnie tutaj, skoro np. w Warszawie, dzięki rozliczeniu PIT-u, mogą liczyć na zniżkę na kartę miejską, a tym samym tańszy dostęp do komunikacji miejskiej? Radny zwrócił uwagę na kwestię dostępności usług miejskich, podkreślając, że komunikacja miejska w Mińsku Mazowieckim jest darmowa dla wszystkich, podobnie jak udział w wydarzeniach kulturalnych czy miejskich imprezach. Jego zdaniem dobrze, że miasto dba o szeroki dostęp do usług dla wszystkich, jednak uważa, że priorytetowo należy traktować mieszkańców Miasta. Zaznaczył, że zapomina się o mieszkańcach Mińska Mazowieckiego, którzy mieszkają i płacą podatki w Mieście. Według niego, te osoby powinny być bardziej doceniane. Zapelował, by zarówno Rada Miasta, jak i Burmistrz Miasta zabiegali o płacenie podatków w Mieście, aby mogło się ono rozwijać. W tym kontekście przytoczył własną kalkulację, według której wzrost liczby podatników rozliczających się w Mińsku zaledwie o 1% oznaczałby zwiększenie dochodów Miasta o około 2,5 miliona złotych. Kilkuprocentowy wzrost przyniósłby – jak to określił – „grube miliony”. Swoje wyliczenia oparł na danych zawartych w raporcie o stanie Miasta. Wśród działań mogących wpłynąć na zachęcenie mieszkańców do płacenia podatków w Mieście wymienił m.in. kampanię informacyjno-edukacyjną. Jak zaznaczył, należałoby uświadamiać mieszkańcom, że część ich podatku dochodowego trafia bezpośrednio do budżetu Miasta, z którego finansowane są m.in. przedszkola, remonty dróg czy transport publiczny. Zaproponował, aby w ramach takiej kampanii przygotować prezentację pokazującą konkretne przykłady inwestycji, które mogłyby zostać zrealizowane dzięki wpływom z podatku. Wskazał również, że warto skorzystać z doświadczeń innych samorządów, które wprowadziły skuteczne systemy zachęt i nagród, takie jak loterie podatkowe, nagrody dla osób, które rozliczyły PIT z adresem zamieszkania w danym mieście, czy pakiety powitalne dla nowych podatników, zniżki na usługi miejskie, wejściówki do kina, na basen czy siłownię. Wspomniał również o możliwości zawarcia porozumień z lokalnymi przedsiębiorcami. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do tematu inwestycji, podkreślając, że wartość zrealizowanych wydatków majątkowych w 2024 roku wyniosła blisko 35,8 mln zł, co stanowiło spadek o 41,82% w porównaniu do roku poprzedniego. Jak zauważył, choć wśród tych inwestycji były istotne projekty, to jest

ich zdecydowanie za mało. Radny podkreślił, że kwota przeznaczana na inwestycje powinna z roku na rok rosnąć, a nie maleć. Zaznaczył, że powinna być to tendencja wzrostowa. W jego opinii, konieczne jest pozyskiwanie środków zewnętrznych, w tym m.in. z Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Dodał, że do tej pory większość pozyskanych środków zewnętrznych pochodziła z Polskiego Ładu. Radny przypomniał, że pełna lista zrealizowanych inwestycji znajduje się na stronie z Raportem o stanie Miasta, a także została przedstawiona przez Burmistrza podczas sesji. Niemniej jednak wskazał kilka kluczowych projektów, które miały szczególne znaczenie. Wśród nich wymienił: budowę drogi w ciągu komunikacyjnym od ulicy Chróścielewskiego do ulicy Kołbielskiej, remont ulicy Parkowej, 11 Listopada – inwestycję zrealizowaną dzięki środkom z Polskiego Ładu, remont ulicy Mieszka I, ułożenie nowej nawierzchni z kostki brukowej oraz wykonanie nowej podbudowy na ulicy Heweliusza – inwestycję, która, jak zaznaczył, była pilnie potrzebna z uwagi na fatalny stan drogi, zalewanej po każdym większym deszczu, montaż monitorowanej wiaty rowerowej przy dworcu PKP, budowę nowej strażnicy dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim, zakończenie montażu instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej – również sfinansowane ze środków Polskiego Ładu. Kończąc analizę Raportu o stanie Miasta, ze smutkiem stwierdził, że mimo przedstawienia wielu danych brakuje w nim czytelnego zaznaczenia problemów, wyzwań z jakimi obecnie boryka się Mińsk Mazowiecki. Zaznaczył, że skoro debatują nad Raportem o stanie Miasta to powinni rozmawiać o wszystkim — zarówno o sukcesach, jak i wyzwaniach oraz problemach, a przede wszystkim jak te problemy rozwiązać. Dodał, że czytając na chwilę obecną Raport o stanie Miasta, jak również czytając posty z profilu na facebooku Miasta, lub zamieszczonych przez Burmistrza Miasta ma wrażenie, że żyją w idealnym miejscu na świecie, w którym wszystko mają i niczego nie potrzebują. Stwierdził, że można popaść w samo zachwyty. Jak zaznaczył, czy rzeczywiście tak jest — każdy powinien odpowiedzieć sobie sam. Radny przyznał, że dzieje się wiele dobrego, czego absolutnie nie kwestionuje, jednak podkreślił, że miasto zмага się również z wieloma problemami. Poinformował, że dlatego zabiera głos, aby zwrócić uwagę na istotne problemy, które od lat doskwierają mieszkańcom Mińska Mazowieckiego. Podkreślił, że miasto, liczące oficjalnie blisko 40 tysięcy mieszkańców, znajduje się w czołówce polskich miast pod względem gęstości zaludnienia. Zaznaczył, że choć cieszy jego rozwój, to odbywa się on bez równoległych inwestycji infrastrukturalnych, co prowadzi w ślepy zaułek. Dodał, że już widać to po spadku liczby mieszkańców. Radny zwrócił uwagę, że dziś chciałby mówić nie tylko o cyfrach w raporcie nie tylko suchych danych zawartych w raporcie, ale o codzienności mieszkańców Miasta – ich odczuć, frustracji. Wskazał na takie problemy, jak: korki, brak tuneli, niedobór miejsc parkingowych, niewystarczająca liczba ścieżek rowerowych. Pozytywnie odniósł się do faktu, że ścieżki rowerowe pojawiają się przy nowych inwestycjach, jednak – jak zaznaczył – w samym raporcie zabrakło konkretnej informacji o łącznej długości istniejących tras rowerowych na terenie Miasta. Wśród najważniejszych problemów, z jakimi borykają się mieszkańcy Mińska Mazowieckiego wskazał korki oraz przeciążoną infrastrukturę. Jak podkreślił, w godzinach szczytu niemal wszystkie główne ulice Miasta są zakorkowane – nie tylko w centrum, ale także na najważniejszych trasach prowadzących do stacji PKP, szkół, przychodni czy osiedli. Zwrócił uwagę na brak realnych, sprawnych działań,

rozwiązań tj. budowa tuneli pod torami, obwodnicy od południowej strony Miasta czy innych rozwiązań. Jak przypominał, mieszkańcy od wielu lat apelują o budowę tunelu lub wiaduktu przy ulicy Siennickiej. Marzeniem mieszkańców jest także przejazd na ulicy Grzeszaka. Zwrócił uwagę, że od lat powtarzane są te same argumenty – że „się nie da”, że „ktoś przeszkadza”, że „inni są winni”. Zapytał Burmistrza Miasta dlaczego Sulejówkę ma już dwa tunele, a Mińsk Mazowiecki żadnego. Następnie pokazał zebranym zdjęcie nowo otwartego tunelu w Sulejówku i zaznaczył, że nie jest to pierwszy, lecz drugi taki obiekt w tym mieście. Zwrócił uwagę, że dzięki temu mieszkańcy Sulejówka mogą swobodnie przejeżdżać z jednej części Miasta do drugiej bez konieczności stania w korkach. Tymczasem w Mińsku Mazowieckim kierowcy codziennie tracą czas i nerwy w długich korkach, co przekłada się na coraz większą frustrację mieszkańców. Podkreślił, że mieszkańcy mają już dość, ponieważ nie są mieszkańcami gorszej kategorii – chcą tylko normalnie żyć. W jego ocenie trudno zrozumieć, dlaczego w innych Miastach tego typu tunele powstają, a w Mińsku Mazowieckim nie. Dodał, że słyszy to praktycznie na każdym spotkaniu. Zapytał czy Burmistrz Miasta tego na spotkaniach nie słyszy, czy już naprawdę „odkleił się od rzeczywistości i kontaktu z mieszkańcami?”. Następnie zaprezentował trzy zdjęcia opublikowane na facebooku wraz z wypowiedziami Burmistrza, w których opisywano wizyty w PKP PLK oraz Ministerstwie Infrastruktury, dotyczące m.in. planów budowy wiaduktu nad ulicą Siennicką, przebudowy wiaduktu nad ulicą Sosnkowskiego i budowy drugiej pary torów z Warszawy do Mińska. Przypominał, że Burmistrz informował o serii spotkań z przedstawicielami różnych instytucji i organów samorządowych, mających na celu rozwiązanie problemu zakorkowanej drogi wojewódzkiej nr 802 oraz budowy bezkolizyjnego przejazdu kolejowego w Mińsku Mazowieckim. Po tym, jak w Ministerstwie Infrastruktury oraz w PKP PLK pojawiły się nowe możliwości dotyczące poprawy bezpieczeństwa na przejazdach kolejowych, Burmistrz zainicjował serię spotkań mających na celu złożenie wniosków i przystąpienie do budowy wiaduktu kolejowego nad ulicą Siennicką w możliwie najszybszej perspektywie czasowej. W czerwcu ubiegłego roku, po publikacjach w mediach społecznościowych miał nadzieję, że coś rzeczywiście się ruszy. Burmistrz informował wówczas o spotkaniach ze Starostą u Wiceprezesa PKP PLK, a także o rozmowach prowadzonych w Ministerstwie Infrastruktury i u Marszałka Województwa Mazowieckiego. W związku z tym zadał pytanie – co wyniknęło z tych spotkań? Czy został złożony wniosek na tunel na ulicy Siennickiej? Czy Mińsk Mazowiecki rzeczywiście jest brany pod uwagę przy budowie bezkolizyjnych przejazdów kolejowych, ponieważ z dostępnych informacji wynika, że wiadukty lub tunele mają powstać w Halinowie, Mrozach i Cegłowie.

W tym momencie Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski poinformował, że odpowie na pytania w swoim czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Miąsko kontynuując swoją wypowiedź stwierdził, że sam odpowie i wskazał, że taki wniosek został złożony przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich. Następnie postawił pytanie: jakie są szanse na jego pozytywne rozpatrzenie? Czy Miasto Mińsk Mazowiecki będzie chciało stale uczestniczyć w tym i dołożyć środków, jeżeli taka inwestycja miałaby być współrealizowana przez Miasto.

Zwrócił się również bezpośrednio do Burmistrza, podkreślając, że jeśli tego typu działania są podejmowane, a wnioski składane, to dlaczego Rada Miasta nie otrzymuje takich informacji w sprawozdaniach międzysesyjnych. W jego ocenie takie wiadomości powinny być przekazywane na sesjach. Zwrócił się do Burmistrza o „zakasanie rękawów” i działanie tak, jak robi się to w Starostwie Powiatowym czy sąsiednich samorządach. Przywołał przykład byłego wiceburmistrza Sulejówka, który pokazał, że jak się chce to naprawdę można. Następnie poruszył kolejną sprawę mając obawy, że za chwilę usłyszy, że jest to droga powiatowa i nie należy do zadań Miasta. Wskazał, że sprawa dotyczy trzeciego przebiecia przy tunelu na ulicy Sosnkowskiego. Przypomniął, że w poprzedniej kadencji miasto współfinansowało podobne rozwiązanie – tunel z przejściem dla pieszych i ścieżką rowerową – i zadał pytanie, czy nie warto byłoby do takiej współpracy powrócić. Zwrócił uwagę, że obecnie powiat realizuje inwestycję na ulicy Chróścielewskiego, będącej kluczową arterią wjazdową i wyjazdową z Miasta. W planach jest również budowa drugiego tunelu w ciągu ulicy Sosnkowskiego, nie wspominając o południowej obwodnicy Miasta. Zaznaczył, że warto rozważyć współfinansowanie tych projektów, bo – jak powiedział – „siła dwóch samorządów to więcej niż jednego”. Następnie odniósł się również do braku chęci współpracy z gminą Mińsk Mazowiecki. Zaznaczył, że dotychczas relacje między samorządami układały się bardzo dobrze. Jako przykład podał sprawę budowy chodnika wzdłuż ulicy Stankowizna, prowadzącej w stronę najstarszej sosny. Przypomniął, że Burmistrz deklarował wykonanie fragmentu chodnika po stronie Miasta, dlatego jego zdaniem nie należy zwlekać, tylko jak najszybciej przystąpić do realizacji tej inwestycji. Podkreślił, że powiat wspólnie z gminą już rozpoczęli projektowanie, a niebawem ruszą prace budowlane. Zaznaczył, że nie chciałby, aby ta część Miasta stała się jego niechlubną wizytówką. Wiedząc, że projekt jest rozłożony na dwa lata – bieżący i przyszły – przypomniał także słowa Burmistrza, który mówił, iż gmina oficjalnie nie wystąpiła o dofinansowanie, przez co nie można przekazać środków. Przypomniął, że radni gminy Mińsk Mazowiecki spotykali się z radnymi Miasta, niezależnie od przynależności partyjnej. Wśród uczestników takich rozmów byli m.in. on sam, Krzysztof Śledziwski, Przewodnicząca Rady Miasta Barbara Reda, Mariusz Żyła oraz inni radni. Wszyscy wyrazili poparcie dla tej inwestycji, zwłaszcza, że w największym stopniu z tego chodnika skorzystaliby mieszkańcy Miasta, a nie gminy. Zaznaczył, że powtarzające się tłumaczenia, jakoby gmina nie złożyła oficjalnego wniosku o dofinansowanie, prowadzą do błędnego koła. Zaznaczył, że gmina tego wniosku nie złożyła, ale temat ten był wielokrotnie poruszany w rozmowach kularowych. Co więcej, sam – wspólnie z radną Sylwią Idźkowską i Krzysztofem Śledziwskim – złożył do budżetu Miasta wniosek w tej sprawie. W związku z tym zaapelował do Burmistrza, aby w kolejnym roku budżetowym – jeżeli pojawi się wniosek o dofinansowanie taki wniosek zrealizować. Zachęcał, aby Miasto przystąpiło do tej inwestycji podkreślając, że celem tych działań nie jest korzyść osobista kogokolwiek z radnych czy Burmistrza, ale poprawa jakości życia mieszkańców całego Mińska Mazowieckiego. W szczególności zaznaczył znaczenie tej inwestycji dla południowej części Miasta – osiedli takich jak Sosnkowskiego czy Wesola. Zaznaczył, że w toku dyskusji nad Raportem o stanie Miasta radni mają prawo pytać o wszystkie kwestie dotyczące wyzwań, problemów i inwestycji. W związku z tym zadał kolejne pytanie, związane z tym, że z informacji opublikowanej przez Burmistrza na profilu w mediach

społecznościowych wynika, że 22 października 2024 roku odbyło się spotkanie z przedstawicielami firm Dekada oraz XCity. Tematem rozmów była budowa nowego dworca kolejowego i autobusowego w Mińsku Mazowieckim. Według deklaracji inwestorów przebudowa powinna zacząć się w połowie przyszłego roku. Zauważył, że kończy się czerwiec, więc budowa powinna już ruszać. Zapytał, czy wiadomo coś więcej na temat terminu rozpoczęcia prac — czy będzie to czerwiec, lipiec, czy może inwestycja w ogóle nie zostanie zrealizowana. Podkreślił, że jeśli pojawiają się informacje od Burmistrza między sesjami, to powinny one również do radnych docierać, zamiast ich szukać na portalach społecznościowych czy w Biuletynie Informacji Publicznej. Zapytał, czy ta inwestycja będzie realizowana, czy też skończy się na hucznych zapowiedziach, tak jak to miało miejsce w 2017 roku. Przywołał również wypowiedź Burmistrza z grudnia 2017 roku, w której stwierdził, że największa inwestycja ostatnich lat w Mińsku Mazowieckim, czyli Centrum Komunikacyjno-Handlowe, prawdopodobnie rozpocznie się już w przyszłym roku, po wielomiesięcznych rozmowach z firmą Dekada i PKP zmierzającą do finalizacji prac projektowych nowego dworca kolejowego. Przedstawił zdjęcia pokazujące, jak atrakcyjny był ten projekt, i wskazał, że projekt ten został porzucony. Zaznaczył, że jest to teren prywatnego inwestora, na który Miasto nie miało dużego wpływu. Jednak podkreślił, że jeśli chwalimy się i zapowiadamy huczne inwestycje, a do ich realizacji nie dochodzi, warto byłoby poinformować radnych i mieszkańców o tym, że dany projekt nie zostanie zrealizowany. Wśród kolejnych problemów Miasta wskazał deficyt miejsc parkingowych. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy mają trudności ze znalezieniem wolnych miejsc do parkowania nie tylko w centrum, ale także w rejonie szkół, przedszkoli, przychodni czy urzędów. Następnie zadał kolejne pytanie do Burmistrza dotyczące planów budowy parkingów buforowych oraz stref krótkiego postoju. Zwrócił uwagę, że takie rozwiązania już zaczęły funkcjonować przy szkołach i sprawdzają się bardzo dobrze. Wskazał na potrzeby budowy parkingów wielopoziomowych. Podkreślił, że są to realne potrzeby mieszkańców. Dodał, że istotne są także parkingi typu „Parkuj i jedź” i zasugerował, że warto dogłębnie zastanowić się nad poszukiwaniem środków na dofinansowanie tych niezbędnych inwestycji na terenie Miasta. Wśród kolejnych problemów Miasta, poruszył brak wystarczających benefitów dla mieszkańców Mińska Mazowieckiego. Zaznaczył, że w swoim wystąpieniu odnoszącym się do Raportu o stanie Miasta chciałby skupić się na jednym, ale bardzo ważnym zagadnieniu — na niewystarczających, a w zasadzie braku systemowych ulg i preferencji dla mieszkańców Miasta. Poinformował, że z rozmów z mieszkańcami wynika, że bardzo często nie czują się oni w swoim mieście uprzywilejowani. Mimo że płacą podatki, wychowują dzieci, inwestują w nieruchomości i korzystają z lokalnych usług, są traktowani tak samo jak osoby przyjezdne. Podkreślił, że to musi się zmienić. Zauważył brak rozróżnienia między mieszkańcami, a osobami spoza Miasta, co jest widoczne choćby w kwestii opłat parkingowych. Powiedział, że choć istnieje karta roczna, o której będzie jeszcze mówić, to brakuje benefitów dotyczących jednorazowego parkowania. Podkreślił też, że różnice w cenach biletów do miejskich instytucji są niewielkie, przez co mieszkańcy mają wrażenie, że płacą podwójnie — raz w podatkach lokalnych, a drugi raz za usługi, z których korzystają we własnym mieście. Uznał to za niesprawiedliwe. Przedstawił kilka propozycji, które jako radni mogliby rozważyć, takich jak rozszerzenie Miejskiej Karty Mieszkańca

poprzez wprowadzenie większych zniżek lub kilku darmowych wejść rocznie dla osób płacących podatki w mieście. Zaproponował też bezpłatne lub tańsze parkowanie w strefie płatnego parkowania, nawet przy jednorazowych postojach, aby mieszkańcy mogli załatwić sprawy urzędowe bez dodatkowych opłat. Wspomniał także o możliwości wprowadzenia rabatów u lokalnych przedsiębiorców, priorytetowego dostępu do wydarzeń miejskich dla mieszkańców, a także powrotu do dopłat do prywatnych żłobków dla rodzin płacących podatki w mieście. Zasugerował również wprowadzenie niższych opłat komunalnych dla zameldowanych i rozliczających PIT w Mińsku Mazowieckim, szczególnie tych, którzy angażują się w selektywną zbiórkę odpadów lub kompostowanie. Podkreślił, że takie rozwiązania działają już w wielu polskich Miastach, takich jak Warszawa, Poznań czy Siedlce, przynosząc wymierne korzyści społeczności lokalnej. Zaznaczył, że nie jest to koszt, lecz inwestycja w lojalność mieszkańców. Na koniec podsumował, że mieszkańcy nie chcą przywilejów, a jedynie sprawiedliwości. Podkreślił, że jeśli ktoś mieszka, pracuje i płaci podatki w mieście, powinien mieć realne poczucie, że Miasto docenia jego wkład — nie poprzez hasła, lecz poprzez konkretne rozwiązania.

Przewodnicząca Rady Miasta Barbara Reda powiedziała, że bardzo rozumie wnikliwą ocenę, która jest bardzo cenna w wielu punktach, jednak z tego miejsca chciałaby zaapelować o kulturę wypowiedzi i o to, by nie schodzić poniżej pewnego poziomu. Zwróciła uwagę, że niektóre fragmenty nie są argumentami, lecz personalnymi atakami, dlatego bardzo prosi, by nie posuwać się do takich dyskusji, ponieważ są one niepotrzebne.

Radny Mariusz Żyła wskazał, że Przewodnicząca Rady Miasta już zabrała głos w sprawie, którą sam chciał poruszyć, a mianowicie dotyczącej wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady, który określił Burmistrza Miasta jako „odklejonego od rzeczywistości”. Uznał, że takie sformułowanie było bardzo nie na miejscu. Przypomniał, że prosili Komendanta Powiatowej Policji, aby mówił o walce z hejtem, a sami dają mieszkańcom taki nieładny przykład. Podkreślił także, że padło wiele informacji o tym, że mieszkańcy Miasta mówią, iż miasto jest ciasne, zablokowane, nieprzyjazne do życia, trudne do parkowania i komunikacji. Zaznaczył jednak, że za te problemy nie odpowiada bezpośrednio Burmistrz, lecz radni, którzy są władzą uchwałodawczą, podczas gdy Burmistrz pełni rolę władzy wykonawczej. Stwierdził, że to radni powinni uderzyć się w pierś i nie zrzucać winy na Burmistrza, ponieważ on robi to, co radni mu zaproponują, a nie to co chciałby zrobić. Odnosząc się do kwestii finansowania inwestycji, zauważył, że choć pieniądze z Polskiego Ładu były podstawą wielu inwestycji, to warto pamiętać, skąd pochodziły te środki — 35% budżetu na 2024 rok stanowiły przychody z PIT-u, czyli środki wcześniej zabrane samorządom przez Polski Ład. W kwestii inwestycji finansowanych przez poprzednie rządy, podkreślił, że wiele z tych projektów było wykonanych za środki pozyskane w 2024 roku od Marszałka Województwa, więc nie można mówić nieprawdziwych informacji. Na koniec ponownie zaapelował o prowadzenie debaty w kulturalny sposób.

Radny Grzegorz Cyran rozpoczął swoją wypowiedź od nawiązania do wcześniejszej zachęty ze strony Wiceprzewodniczącego Rady, który sugerował, aby się chwalić. Radny zaznaczył, że postara się w kilku zdaniach opowiedzieć o najważniejszych kwestiach, dotyczących dwóch działów ujętych w raporcie — edukacji i sportu. W związku z końcem roku szkolnego zauważył, że rozpoczęły się już pewne podsumowania. Przypomniął, że tak jak w roku ubiegłym, również w tym roku Szkoła Podstawowa nr 1 w Mińsku Mazowieckim zwyciężyła w regionie siedleckim jeśli chodzi o współzawodnictwo sportowe. Podkreślił, że jest to sukces powtarzający się — w ciągu ostatnich czterech lat szkoła ta zwyciężała trzykrotnie. Oprócz tego wysokie miejsca zajęły: Szkoła Podstawowa nr 4 – VI miejsce oraz Szkoła Podstawowa nr 5 – miejsce VII. Tym samym trzy szkoły z Mińska Mazowieckiego znalazły się w pierwszej dziesiątce klasyfikacji. Radny zaznaczył, że kiedyś marzeniem było, aby znaleźć się w dziesiątce, dziś natomiast Mińsk Mazowiecki zdominował to współzawodnictwo w regionie. W skali województwa mazowieckiego również odnotowano sukcesy — szkoły z Miasta zdobyły łącznie trzy medale. Dziewczęta z SP nr 1 (klasy VII i VIII) zdobyły mistrzostwo Mazowsza w siatkówce, a chłopcy z SP nr 5 (również klasy VII i VIII) wywalczyli brązowy medal. Dzięki temu zwycięstwu dziewczęta z „Kopernika” zakwalifikowały się do Igrzysk Centralnych — mistrzostw Polski szkół podstawowych. Radny podziękował Burmistrzowi Miasta oraz Urzędowi Miasta za wsparcie finansowe umożliwiające wyjazd drużyny na zawody ogólnopolskie. Wspomniął, że wyjazd kosztował 10 000 zł, z czego część sfinansowano także dzięki pomocy sponsorów prywatnych, którym z tego miejsca także podziękował. Następnie poinformował, że na poziomie ogólnopolskim dziewczęta trafiły do bardzo trudnej grupy — dwie z drużyn z tej grupy dotarły później do ścisłego finału: jedna zdobyła mistrzostwo Polski, druga zajęła czwarte miejsce. Choć drużyna z Mińska nie zdobyła medalu, to dziewczęta nie odstawały poziomem od drużyny, która później zajęła czwarte miejsce w kraju. Radny poinformował również, że w tym roku zorganizowano aż 11 finałów Mistrzostw Mazowsza — co stanowi największą liczbę tego typu imprez w jednym mieście w województwie. Podziękował MOSiR-owi za współpracę z Międzyszkolnym Związkiem Sportowym przy organizacji tych wydarzeń. Na zakończenie podkreślił, że sukcesy te są efektem ciężkiej pracy nauczycieli wychowania fizycznego, dyrektorów szkół, trenerów klubowych (w tym klubów Olimp i Mazovia), a także dobremu kierunkowi systemu sportu szkolnego, m.in. dzięki klasie sportowej w Szkole Podstawowej nr 1. Podkreślił również wysoki poziom pracy w innych szkołach. Zapowiedział, że do tematu sportu szkolnego planuje powrócić we wrześniu, kiedy dostępne będą już pełne wyniki klasyfikacji z Mazowsza.

Radny Rafał Ziemicki nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Miąsko zaznaczył, że chciałby powiedzieć kilka słów komentarza, ponieważ był pod wrażeniem obszerności przedstawionego przez Wiceprzewodniczącego stanowiska. Wyraził również swoje zainteresowanie zjawiskiem, które – jak sam zauważył – pojawia się po raz drugi, podczas sesji absolutoryjnej. Zauważył, że przez cały rok współpraca między klubami radnych przebiega w sposób wzorowy i znakomity, natomiast podczas sesji absolutoryjnej pojawia się właśnie polityka. Stwierdził, że jest to fascynujące, ponieważ on co do zasady nie wierzy w istnienie polityki

na szczeblu samorządowym. Przechodząc do meritum, odniósł się do treści wystąpienia Wiceprzewodniczącego Rady, w którym omówił szczegółowo różne aspekty Raportu o stanie Miasta. Zwrócił uwagę, że po tym Wiceprzewodniczący Rady płynnie przeszedł na temat marzeń. Radny przyznał, że marzenia są bardzo ważne, ale na poziomie prac Rady Miasta, debatując o marzeniach powinno się wskazywać również źródła finansowania. Podkreślił, że oczywiście można mówić o brakach – np. tunelu, stacji, czy dworca kolejowego – ale są to, jego zdaniem, rozmowy o niczym. Zauważył przy tym, że w kampanii wyborczej wielu kandydatów zamieszczało w swoich ulotkach zapowiedzi budowy tunelu pod ul. Siennicką, co – jak zaznaczył – nie jest sprawą prostą i każdy z tego zdaje sobie sprawę. Dodał, że poważnie rozmawiając na te tematy trzeba by było najpierw określić pewne ramy, głównie ramy finansowe. Następnie odniósł się do wystąpienia Wiceprzewodniczącego Rady, stwierdzając, że można ją sprowadzić do jednego wniosku – że za całe tło i za wszystkie złe wskaźniki przedstawione w raporcie odpowiada Burmistrz. Stwierdził, że zabrakło mu tu jeszcze bezpośredniego powiązania – działania, bądź w tym przypadku zaniechania Burmistrza w obszarze spadku diety. Odnosząc się humorystycznie do tej kwestii, stwierdził, że stanowisko pierwszej damy jest dosyć rygorystyczne i restrykcyjne, jeżeli chodzi o zwiększenie aktywności Burmistrza w tym zakresie. Kończąc swoją wypowiedź, radny zaznaczył, że posiadając gotowe opracowanie, łatwo jest proponować. Przyznał jednak, że w niektórych aspektach zgadza się z Wiceprzewodniczącym – m.in. w kwestii potrzeby wprowadzenia benefitów dla mieszkańców. W jego opinii np. cennik na nowo otwartym basenie również powinien być zróżnicowany. Sceptycznie odniósł się natomiast do propozycji, aby lokalni przedsiębiorcy udzielali rabatów mieszkańcom, określając to jako „czystą retorykę”. Na zakończenie stwierdził, że jest zaskoczony skalą ataku na Burmistrza Miasta.

Radny Łukasz Lipiński zaznaczył, że jego wypowiedź będzie krótka i będzie dotyczyć jednej kwestii. Wyraził nadzieję, że transmisję sesji śledzi choćby niewielka część mieszkańców Miasta. Podkreślił, że nie zamierza wchodzić w polemikę, jaka rozwinęła się wcześniej podczas obrad. W jego ocenie sesja absolutoryjna to szczególny moment w roku, kiedy jest okazja do zadania Burmistrzowi trudniejszych pytań. Zaznaczył przy tym, że istotne jest, aby taka dyskusja odbywała się w sposób kulturalny i na odpowiednim poziomie, ponieważ służy to dobru Miasta. Następnie radny odniósł się nie bezpośrednio do Burmistrza, ale – jak zaznaczył – do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego - radnego Mariusza Żyły. Stwierdził, że prawie zawsze się z nim zgadza to ma jedną uwagę i wskazał, że w idealnym świecie rzeczywiście to radni powinni przygotowywać uchwały i o wszystko dbać. Jednak – jak zaznaczył – to nie jest świat idealny. W ciągu ostatniego roku, jak przypominał, tylko dwie uchwały zostały przygotowane z inicjatywy radnych. Zaznaczył, że takich uchwał nie ma, są to uchwały przygotowywane przez Burmistrza. Dodał, że nie mówi, że radni nie są winni, ponieważ za tymi uchwałami głosują i je przyjmują, jednak nie można mówić, że są to projekty radnych. Odnosząc się do przykładów, wspomniał o planie zagospodarowania przestrzennego, który jest dokumentem złożonym, przygotowywanym nie tylko przez urzędników, ale często również przez firmę zewnętrzną. Zwrócił uwagę, że żaden z radnych samodzielnie nie byłby w stanie przygotować takiej uchwały. Radny podkreślił,

że zgadza się z potrzebą większego zaangażowania radnych w tworzenie projektów uchwał, stwierdzając, że jego aktywność jako radnego również zmieniła się z biegiem czasu. Niemniej jednak większość projektów, które Rada przyjmuje, pochodzi od Burmistrza – to on jest ich wnioskodawcą, a radni mogą się do nich ustosunkować: być za lub przeciw. Dlatego – jak podsumował – nie powinni przypisywać radnym pełnej odpowiedzialności za te projekty.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Miasta Barbara Reda, która podkreśliła, że dzisiejsza sesja Rady Miasta ma wyjątkowy charakter. Zaznaczyła, że Rada rozpatruje Raport o stanie Miasta, a w kolejnym punkcie zajmie się sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok. Dodała, że podejmują ważne decyzje dotyczące udzielenia Burmistrzowi Miasta wotum zaufania oraz absolutorium. Przewodnicząca Rady Miasta wskazała, że nie są to jedynie kwestie formalne czy proceduralne, ale także wyraz zaufania wobec Burmistrza oraz całego zespołu pracującego na rzecz Miasta. Dodała, że to również moment refleksji – nad tym, co wspólnie udało się osiągnąć oraz nad tym, co jeszcze warto zrealizować. Podkreśliła, że rok 2024 był czasem wielu wyzwań, ale też realnych działań i konkretnych rezultatów. Mińsk Mazowiecki, jak zauważyła, nie zwalnia tempa – rozwija się, modernizuje, inwestuje, wspiera mieszkańców i buduje swoją pozycję jako nowoczesne, otwarte i przyjazne miasto – przede wszystkim przyjazne dla swoich mieszkańców. Zwracając się do Burmistrza podziękowała za odpowiedzialne zarządzanie, przejrzystość finansową oraz skuteczność w realizacji założonych celów. Doceniła także jego zaangażowanie, konsekwencję i otwartość na współpracę z Radą – podkreślając, że radni zawsze mogą liczyć na bieżącą informację i otwarte drzwi. Wyraziła również wdzięczność za wspaniałą współpracę z mieszkańcami. Jak zaznaczyła, wielu z nich przekazuje pozytywne opinie i spostrzeżenia, które dało się wyraźnie odczuć m.in. podczas ostatnich wydarzeń, takich jak otwarcie miejskich basenów czy skateparku. Skierowała wobec Burmistrza wyrazy uznania za jego działania oraz wkład w rozwój Miasta. Na zakończenie zachęciła radnych do udzielenia wotum zaufania oraz absolutorium jako wyrazu poparcia od Rady dla konsekwentnej i odpowiedzialnej pracy Burmistrza. Skierowała także podziękowania do pracowników Urzędu Miasta oraz jednostek miejskich za ich profesjonalny, codzienny trud wkładany w służbę lokalnej wspólnocie.

Na wstępie Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski przypomniał, że przedmiotem dyskusji jest Raport o stanie Miasta, a nie – jak zauważył – profil facebook Burmistrza czy inne dokumenty, na które powoływali się niektórzy radni. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Roberta Ślusarczyka, który poruszył w swoim wystąpieniu temat demografii Mińska Mazowieckiego. Burmistrz podkreślił, że kwestia ta została przez niego zaprezentowana w sposób czytelny podczas wcześniejszej prezentacji Raportu, jednak nie rozwijał wówczas szczegółowo przyczyn zmian, ani towarzyszących im trendów. Zaznaczył, że może jedynie odwołać się do swojej wiedzy ogólnej na ten temat. Odnosząc się do pytania: „tyle mieszkań powstaje, a ludzi jest coraz mniej i czy jest to możliwe?” wyjaśnił, że jest to możliwe. Kiedyś w tych mieszkaniach mieszkały rodziny wielopokoleniowe, liczące po 4–6 osób. Obecnie w wielu lokalach mieszkają dwie osoby,

często bezdzietne, a nierzadko nawet osoby samotne. Następnie odniósł się również do kwestii migracji mieszkańców do gminy. Stwierdził, że ludzie przenoszą się do gminy, ponieważ nadal mogą korzystać ze wszystkich dobrodziejstw Miasta, z całej infrastruktury, a jednocześnie mają dostęp do tańszych nieruchomości. Jak zaznaczył, im dalej od centrum, tym taniej. Ponadto na terenie gminy dostępne są działki pod budownictwo jednorodzinne, które dla wielu osób są bardziej atrakcyjne. Burmistrz zauważył, że w praktyce koszt budowy niewielkiego domu w gminie bywa porównywalny lub niższy niż zakup małego mieszkania w bloku w Mińsku Mazowieckim. Odnosząc się do kwestii – dlaczego tak się dzieje wskazał, że zazwyczaj ceny na rynkach nieruchomości właśnie kształtowane są przez sam rynek – popyt i podaż. W związku z tym, jeżeli mieszkań jest więcej to cena jest niższa, natomiast jeśli jest mniej to cena jest wyższa. Dodał, że z jednej strony radni mówią, że „za dużo się buduje, za dużo się betonuje”, a z drugiej strony padają głosy, że dobrze byłoby, aby było więcej mieszkań i mieszkańców. Jego zdaniem tych dwóch oczekiwań nie da się ze sobą pogodzić i żaden Burmistrz „tego węzła gordyjskiego” nie będzie w stanie rozwiązać. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnych dotyczących wysokich opłat komunalnych w Mińsku Mazowieckim. Wskazał, że transport publiczny w Mińsku Mazowieckim jest całkowicie bezpłatny. Opłaty za wodę i kanalizację należą do najniższych na Mazowszu i są znacznie niższe niż w sąsiedniej gminie Mińsk Mazowiecki. Zwrócił również uwagę na opłatę za parkowanie – dla mieszkańca w ramach abonamentu rocznego wynosi ona 200 zł, a dla osoby zamieszkałej w strefie płatnego parkowania – 50 zł rocznie. Jak podkreślił, te stawki za opłaty komunalne nie są wysokie, lecz bardzo niskie. Odnosił się także do zarzutu, że w mieście brakuje zachęt do meldunku. W jego ocenie trudno się z tym zgodzić. Przypomniał, że Mińska Karta Mieszkańca oferuje m.in. 20% zniżki na korzystanie z miejskiego aquaparku, a także uprawnia do zniżek na wydarzenia kulturalne organizowane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Muzeum Ziemi Mińskiej. Przyznał, że karta nie obejmuje zniżek u prywatnych przedsiębiorców, ale – jak zauważył – nie jest rolą Miasta promowanie działalności gospodarczej podmiotów prywatnych w zamian za ulgi dla mieszkańców. Dodał jednak, że jeśli Rada Miasta dostrzeże w tym zakresie potrzebę to istnieje możliwość przygotowania projektu uchwały – pod warunkiem, że będzie on zgodny z obowiązującym prawem. Następnie stwierdził, że jego zdaniem zachęty i zalet związanych z mieszkaniem w Mińsku Mazowieckim jest znacznie więcej niż tylko karta mieszkańca, bezpłatny transport publiczny czy tanie parkingi. Powiedział, że gdy mowa o naborze do przedszkoli i szkół – a jak wszyscy słyszeli wcześniej, edukacja stanowi niemal połowę budżetu Miasta, więc ogromna część zadań Miasta to opieka przedszkolna oraz oświata – to w kryteriach naboru, które sami radni ustalili, jest jasno określone, że jednym z najważniejszych i najwyżej punktowanych kryteriów jest zamieszkanie na terenie Miasta, rozliczanie podatków właśnie tutaj oraz meldunek. Wyraził swoje zdziwienie, że niektórzy radni, którzy wysuwali zarzuty, zdają się o tym zapominać. Zaznaczył jednak, że nie mówi tego do wszystkich, a jedynie do tych, którzy taki argument podnosili. Podkreślił, że dzięki temu wszyscy, którzy są tu zameldowani i płacą podatki chcąc korzystać z najwyżej punktowanych usług edukacyjnych w Mińsku Mazowieckim – co słusznie zauważyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – będą mieli do nich dostęp. Zapytał retorycznie, czy to nie jest o świetna zachęta - korzystanie z wysokiej jakości usług

przede wszystkim przez mieszkańców Mińska Mazowieckiego. Następnie odniósł się do planowanej inwestycji, którą miasto szykuje – budowa mieszkań w ramach mieszkalnictwa społecznego, czyli tzw. SIM-ów. Zaznaczył, że gdy ta inwestycja zostanie uruchomiona, a nabór zapewne odbędzie się jeszcze w tym roku, to również jednym z kryteriów będzie zamieszkanie na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki. Podkreślił, że mieszkańcy Miasta będą mieli priorytet. Podsumowując, stwierdził, że tych zachęt i zalet mieszkania w Mińsku Mazowieckim jest naprawdę wiele. Kategorycznie zaprzeczył zarzutom o wszechobecną „betonozę”, przywołując argument, że Mińsk Mazowiecki posiada jeden z najpiękniejszych w regionie parków, położony w centrum Miasta, zajmujący ponad dwadzieścia hektarów. Dodał, że poza tym istnieje wiele ogrodów działkowych, które również są terenami zielonymi i nie są zagospodarowane betonem. Zwrócił uwagę, że w okolicach Mińska, na szczęście, nikt nie podjął się pomysłu wykarczowania lasów na południu Miasta ani na terenie gminy w celu wybudowania tam południowej obwodnicy. Podkreślił, że gdyby tak się stało, mieszkańcy straciliby ostatnie zielone, leśne miejsce w okolicy, a takie pomysły nie są dobre. Zaznaczył, że nie jest dobrym pomysłem, aby ciąć miasto i lasy tylko po to, by wybudować kolejną, zakorkowaną drogę. Następnie zapytał retorycznie, co jeszcze można by zrobić i wspomniał o możliwości organizowania loterii, ale zaznaczył, że jest to kwestia prawnie wątpliwa. Powiedział, że chociaż różne Miasta takie loterie organizują, to jednak najczęściej robią to stowarzyszenia, gdyż same Miasta nie mogą w pełni prowadzić tego typu działalności. Odnosząc się do zarzutów, że miasto nie pozyskuje środków z Krajowego Programu Odbudowy (KPO), zapewnił, że jednak takie środki pozyskuje. Przypomniał, że na przykład autobusy, które zostały wcześniej kupione za pożyczkę, zostały w dużej mierze sfinansowane ze środków KPO. Choć nie jest to coś nowego ani spektakularnego, to dzięki temu zamiast spłacać wysokie oprocentowanie z wcześniej zaciągniętej pożyczki, miasto ma obecnie do dyspozycji zwrotne środki z Krajowego Programu Odbudowy. Powiedział, że złożyli także wnioski do Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) dotyczące innych „zielonych” inwestycji, które również będą mogły być finansowane z KPO. Zaznaczył, że przed miastem stoją duże projekty, o których wspominał już wcześniej w części sprawozdania między sesjami, związane z zapewnieniem infrastruktury bezpieczeństwa dla obrony cywilnej i ochrony ludności. Te inwestycje także mają być finansowane ze środków zewnętrznych, choć podkreślił, że nie jest jeszcze pewne, czy będą pochodzić wyłącznie z KPO, czy też innych źródeł. Zapewnił, że na pewno około 10 milionów złotych trafi z KPO do Mińska Mazowieckiego z dotychczas złożonych wniosków o dofinansowanie. Następnie odniósł się do zarzutu, że w Raporcie o stanie Miasta zabrakło wyzwań. Wyjaśnił, że celem Raportu jest podsumowanie rocznej działalności wójta czy burmistrza oraz szczegółowe sprawozdanie z realizacji strategii, które zostały przyjęte przez Radę. Natomiast nie jest to dokument służący do określania problemów czy wyzwań — tego właśnie dotyczy strategia rozwoju Miasta. Podkreślił, że niedawno zapraszał radnych do udziału w konsultacjach dotyczących tworzenia strategii rozwoju Mińska Mazowieckiego od 2025 roku i wyraził nadzieję, że będą nadal uczestniczyć w tych spotkaniach. To właśnie w strategii omawia się wyzwania i problemy, które czekają miasto w przyszłości. Następnie odniósł się do sugestii, aby w ramach sprawozdania z działalności między sesjami informował także o postępach prac prowadzonych przez inne

instytucje, takie jak PKP, Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich czy też przez inne samorządy. Zdecydowanie stwierdził, że nie będzie tego robił. Podkreślił, że brał udział w wielu spotkaniach, co nie należy do jego głównych obowiązków, ale tak jak wszystkim tak i jemu zależy na tym, aby rozwiązywać problemy komunikacyjne Miasta. W związku z tym, pomimo że do zadań wójta, Burmistrza – przypisanych w ustawie o samorządzie gminnym nie ma zadania polegającego na przebudowie dróg wojewódzkich, budowa linii kolejowych, tuneli kolejowych, czy dworców kolejowych to z jego inicjatywy odbyło się wiele spotkań, na temat zarówno najważniejszej inwestycji dla Miasta w perspektywie najbliższych dziesięcioleci tj. poprawy przepustowości linii kolejowej Warszawa–Terespol. Przy tej okazji poinformował, że po wielu staraniach Mińsk Mazowiecki został ujęty w planie do realizacji tej inwestycji. Wybrano wariant przebudowy, który zakłada dobudowę dodatkowej pary torów do Mińska Mazowieckiego. Zaznaczył, że poprzedni rząd, który zatwierdził „Program Rozwoju Kolejnictwa”, wyeliminował ten projekt z projektów zasadniczych, ograniczając plan budowy dodatkowej pary torów tylko do Sulejówka. Dodał, że obecny rząd zrewidował wcześniejsze projekty i zdecydowano, że przebudowa torów będzie aż do Mińska Mazowieckiego. W ramach tej inwestycji mają powstać dodatkowe pary torów, co wiąże się z przebudową całej infrastruktury kolejowej na terenie Miasta. Podkreślił, że wariant ten obejmuje również modernizację linii kolejowej Piława–Krusze, która również przechodzi przez Mińsk Mazowiecki. Wskazał, że na tej trasie również planowana jest budowa nowych torów, tuneli oraz zjazdu do stacji Mińsk Mazowiecki. Zaznaczył przy tym, że na ten temat mówił już wielokrotnie i dziś na pewno nie jest na to czas, aby o tym debatować, ponieważ nie jest to jego zasługa i nie jest to sprawozdanie z działalności Burmistrza – mówienie o tym co robi PKP i który rząd podjął jaką decyzję. Zaznaczył, że nie są to jego decyzje, zasługi, ani działalność. Podkreślił, że ze swojej strony zrobił wszystko, co mógł. Organizował spotkania, starał się prowadzić taki dialog, ze wszystkim interesariuszami tych procesów, aby odbyło się to z korzyścią dla mieszkańców Mińska Mazowieckiego. Podkreślił jednak, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, działania takie nie leżą w zakresie zadań Burmistrza. Odnosząc się do wniosku złożonego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich po spotkaniach, na które powoływał się Wiceprzewodniczący Rady, stwierdził, że faktyczne powody do zadowolenia będą dopiero wówczas, gdy pojawią się listy rankingowe. Samo złożenie wniosku niczego jeszcze nie przesądza. Wyraził również zadowolenie, że inne samorządy podejmują działania na rzecz dobra mieszkańców, działając – podobnie jak Mińsk Mazowiecki. Zwrócił uwagę, że jest to zadanie samorządu wojewódzkiego, aby działać na rzecz mieszkańców Mazowsza, czy samorządu powiatowego, aby działać na rzecz całego powiatu, w tym mieszkańców Mińska Mazowieckiego. Następnie opowiadając na pytanie – czy samorząd Miasta Mińsk Mazowiecki dołoży się Powiatowi do realizacji tunelu, który byłby w ciągu ul. Sosnkowskiego wskazał, że co najmniej, tak jak Sulejówek wsparł budowę tunelu na swoim terenie, o ile będą na to środki. Odnosząc się do kwestii drogi prowadzącej do starej sosny – drzewa położonego na terenie gminy Mińsk Mazowiecki – wskazał, że jest to przykład, gdzie mieszkańcy Mińska Mazowieckiego korzystają z obiektów, które leżą na terenie gminy Mińsk Mazowiecki. Podkreślił, że ta współpraca i wzajemne korzystanie odbywają się w obie strony. Wskazał, że trudno mu zgodzić się z opinią Wiceprzewodniczącego Rady, jakoby Miasto powinno teraz wykonać po swojej

części chodnik, którego Gmina jeszcze nie zaprojektowała. Jak zaznaczył, później byłby zarzut w stosunku do Miasta, że nie trafiono z osią w odpowiednie miejsce i wybudowano chodnik przesunięty o kilka metrów w jedną stronę, a gmina zaprojektowała swoją część kilka metrów w innym kierunku. W jego ocenie – tak się po prostu nie robi. Podkreślił, że posiada piętnastoletnie doświadczenie w samorządzie i wie, jak projektować drogi, chodniki czy ścieżki rowerowe. Zapewnił, że w odpowiednim czasie Miasto tak nawiąże do infrastruktury budowanej przez Powiat, czy Gminę, że będzie to spójne. Zaapelował, aby nie namawiać go do tego, aby złamał zasady dyscypliny finansów publicznych i przekazał środki samorządowi, który o to nie występuje. Zaznaczył, że odpowiedzialności za coś takiego na siebie nie weźmie i zarówno Wiceprzewodniczący Rady, jak i żaden inny radny miejski nie ma prawa wnioskować o przekazanie środków finansowych innemu samorządowi, jeśli ten samorząd o takie wsparcie nie wystąpi. Podkreślił, że jest to wbrew wszelkim regułom finansów publicznych i Skarbnik Miasta, ani radca prawna by się na to nie zgodzili. Na zakończenie swojej wypowiedzi ponownie zwrócił się do radnych z prośbą o udzielenie mu wotum zaufania za rok 2024.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko zabierając głos ad vocem odniósł się do słów radnego Mariusza Żyły, zgadzając się z nim, że zgodnie z przepisami to Rada Miasta pełni funkcję organu uchwałodawczego, natomiast Burmistrz jest organem wykonawczym. Jednocześnie przypomniawszy, że w praktyce to Burmistrz zazwyczaj inicjuje uchwały, które następnie są przedstawiane Radzie do zatwierdzenia. Podkreślił jednak, że sam – jako radny – w tej kadencji podjął inicjatywę uchwałodawczą, czego efektem była jedna przyjęta uchwała i zapowiedział, że będzie inicjował kolejne. Zachęcił również pozostałych radnych do współpracy w tym zakresie. Zaznaczył, że niejednokrotnie w rozmowach poza sesyjnych radni wszystkich klubów rozmawiali o tym, że są różnie przedstawiani w świetle opinii publicznej oraz mieszkańcom. Wezwał wszystkich do wspólnego działania, by nie krytykować się nawzajem, a jeśli już pojawia się krytyka, to powinna być ona merytoryczna. Następnie odniósł się do swojej wcześniejszej wypowiedzi, w której nazwał Burmistrza „odklejonym od rzeczywistości”. Przyznał, że jeśli Burmistrz poczuł się tym sformułowaniem urażony, to przeprasza. Jednocześnie zaznaczył, że powinni „uderzyć się w pierś”. Przypomniawszy, że 1 czerwca odbyły się Wybory Prezydenckie i widzieli wpisy niektórych osób na facebooku. Zdecydował jednak, że nie będzie kontynuował tego wątku. Zwracając się do radnego Rafała Ziemińskiego oraz Burmistrza, odniósł się do zarzutu, jakoby przedstawił „listę marzeń”. Podkreślił, że Raport o stanie Miasta nie powinien ograniczać się wyłącznie do przedstawienia pozytywnych wydarzeń, ale powinien przedstawiać również zawierać problemy, z jakimi na co dzień borykają się mieszkańcy Mińska Mazowieckiego. Zaznaczył, że nie można mówić, że problemy mieszkańców Miasta ich nie dotyczą. Wśród takich wyzwań wymienił m.in. problem zakorkowanych dróg i inne kwestii. Podkreślił jednak, że w ubiegłym roku mieszkańcy w takiej rzeczywistości również żyli. Natomiast wracając do kwestii publikacji w mediach społecznościowych, na portalach społecznościowych Urzędu Miasta oraz Burmistrza Mińska Mazowieckiego podkreślił, że skoro informują mieszkańców o odbytych spotkaniach np. budowy tunelu, to mieszkańcy oczekują dalszych informacji zwrotnych. Jak zaznaczył, sam w rozmowach z mieszkańcami otrzymuje pytania o te

sprawy, bo skoro „powiedziało się A”, to należy również „powiedzieć B”. Stwierdził, że jeśli nie chcą się do tego później odnosić to nie wie czy jest sens publikować. W dalszej części wypowiedzi radny sprostował swoje wcześniejsze słowa dotyczące miejskich zachęt dla mieszkańców. Wyjaśnił, że nie twierdził, iż takich zachęt nie ma, tylko mówił, że karta parkingowa dla mieszkańców to jedna z nielicznych realnych korzyści. Wspomniał także również o zniżkach na basen, przyznając, że pominął temat edukacji. Podkreślił jednak, że mieszkańcy płacący podatki w Mińsku Mazowieckim oczekują większej liczby ulg, aby byli traktowani lepiej niż osoby wynajmujące mieszkania i płacące podatki np. w Lublinie czy Koźniewicach. Odnosząc się do kwestii dyscypliny finansów publicznych w kontekście chodnika do najstarszej sosny w Polsce zaznaczył, że najbardziej skorzystają z niego przede wszystkim mieszkańcy Miasta. Stwierdził, że powodem braku złożenia wniosku było – jak to ujął – „zgaszenie w zarodku” inicjatywy podjętej przez radnych gminnych. Wyraził przy tym nadzieję, że w bieżącym roku Urząd Gminy podejmie temat i formalnie złoży stosowny wniosek. Zadeklarował również, że będzie zachęcał radnych do jego poparcia.

W tym momencie Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej – radny Mariusz Żyła zgłosił wniosek o przerwę.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu w debacie Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła dyskusję w tym punkcie i ogłosiła 10-minutową przerwę.

O godz. 16.52 Przewodnicząca Rady Miasta Barbara Reda wznowiła obrady sesji, po czym sprawdzono kworum. W sesji uczestniczyło 19 radnych.

b) podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że zgodnie ze Statutem Miasta Mińsk Mazowiecki Komisja Rewizyjna dokonała analizy Raportu o stanie Miasta i pozytywnie go opiniując zawniosowała o udzielenie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta, przedkładając w tym zakresie stosowny projekt uchwały. Ponadto wskazała, że pozostałe komisje Rady wyraziły pozytywne opinie do przedłożonego projektu uchwały. Jednocześnie nadmieniała, że uchwałę w sprawie wotum zaufania rada podejmuje bezwzględnie większością głosów ustawowego składu rady.

Uchwałę Nr XVII.132.2025 w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki podjęto w głosowaniu: 13-za, 0-przeciw, 6-wstrzymujących się.

Po podjęciu przez Radę Miasta ww. uchwały Przewodnicząca Rady Miasta pogratulowała Burmistrzowi Miasta.

Ad 8. Rozpatrzenie sprawy absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2024 r.:

- a) rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia Miasta oraz sprawozdania finansowego Miasta za 2024 r.

- 1) przedstawienie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że Uchwałą Nr 3.e./323/2025 z dnia 25 kwietnia 2025 roku, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Mińsk Mazowiecki za 2024 r. Uchwała została przesłana radnym mailem oraz zamieszczona w eSesji.

- 2) przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z badania budżetu wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta

Przewodnicząca Rady Miasta wskazała, że zgodnie z zakresem zadań, opiniowaniem wykonania budżetu Miasta za ubiegły rok zajęła się Komisja Rewizyjna, która rozpatrzyła sprawozdanie i po zapoznaniu się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu pod kątem celowości wydatków, gospodarności, legalności oraz rzetelności i w związku z tym zawnioskowała o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2024 rok. Uchwała Komisji Rewizyjnej została udostępniona w e-Sesji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Kowalska przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z 13 maja 2025 r. o wykonaniu budżetu Miasta Mińsk Mazowiecki za 2024 rok. Na zakończenie przeprosiła za dokładność wypowiedzi, zaznaczając, że Komisja ma obowiązek przeanalizowania obszernej dokumentacji celem przygotowania opinii dotyczącej absolutorium i wotum zaufania.

- 3) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku o absolutorium dla Burmistrza Miasta

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że uchwałą Nr 3.f.1/199/2025 z dnia 30 maja 2025 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie z uwagą zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mińsk Mazowiecki za 2024 r. Jednocześnie zaznaczyła, że uwaga RIO przedstawiona w opinii dotyczyła wyłącznie zbędnego wskazania w uchwale Komisji Rewizyjnej imienia i nazwiska osoby pełniącej aktualnie funkcję organu wykonawczego. Uchwała została udostępniona w e-Sesji.

- 4) przedstawienie stanowisk komisji stałych Rady Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu i absolutorium dla Burmistrza Miasta

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że wszystkie Komisje Rady wyraziły pozytywną opinię do projektów uchwał: w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2024 oraz w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki z wykonania budżetu za rok 2024.

5) dyskusja i wnioski

Radny Mariusz Żyła wskazał, że w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej składa prośbę o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za rok 2024. Podkreślił, że decyzja Klubu oparta jest na analizie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu, pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz pracy Komisji Rewizyjnej. Zaznaczył, że realizacja dochodów i wydatków przebiegała zgodnie z planem, a środki publiczne były wykorzystywane w sposób celowy, gospodarny i zgodny z uchwalonym budżetem. Wyraził uznanie dla zaangażowania Burmistrza Miasta oraz całego zespołu Urzędu Miasta w realizację zadań samorządowych, inwestycje służące mieszkańcom oraz utrzymanie stabilności finansowej Mińska Mazowieckiego. Podsumowując, wskazał, że budżet został wykonany odpowiedzialnie, z troską o rozwój Miasta i potrzeby lokalnej społeczności. W związku z powyższym Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej rekomenduje udzielenie absolutorium Burmistrzowi i wyraża uznanie dla dotychczasowej pracy.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu przystąpiono do głosowania.

- b) **podjęcie uchwały** w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2024

Uchwałę Nr XVII.133.2025 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2024 podjęto w głosowaniu: 15-za, 0-przeciw, 4-wstrzymujące się.

- c) **podjęcie uchwały** w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki za rok 2024

Uchwałę Nr XVII.134.2025 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki za rok 2024 podjęto bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady: 13-za, 0- przeciw, 6-wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady Miasta pogratulowała Burmistrzowi Miasta Marcinowi Jakubowskiemu udzielonego absolutorium.

Burmistrz Miasta podziękował radnym za zatwierdzenie sprawozdań oraz udzielenie absolutorium. Podkreślił również, że chce wyrazić swoją wdzięczność wszystkim urzędnikom Urzędu Miasta. Zaznaczył, że przy sporządzaniu sprawozdań kluczową rolę odgrywa Skarbnik Miasta oraz służby finansowo-księgowe. Stwierdził, że jest to bardzo ciężka, obejmująca tysiące różnego rodzaju operacji księgowych, które muszą zostać poprawnie zaksięgowane, a następnie skonsolidowane w bilansach wszystkich jednostek, tak aby powstało sprawozdanie możliwe do zatwierdzenia przez Radę. Jednocześnie zaznaczył, że słowa uznania należą się wszystkim urzędnikom Urzędu Miasta, wykonującym swoje obowiązki we wszystkich obszarach działalności Miasta. Podziękował również wszystkim pracownikom miejskich instytucji — począwszy od Zarządu Gospodarki Komunalnej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, poprzez

miejskie spółki, szkoły podstawowe, przedszkola, aż po wszystkie inne jednostki, które zgodnie ze swoimi statutami realizują zadania Miasta. Jak podkreślił, zadania te są wykonywane w sposób właściwy, sumienny i na bardzo wysokim poziomie. Na zakończenie raz jeszcze wyraził wdzięczność za udzielenie absolutorium oraz wotum zaufania. Zwrócił się również z uprzejmą prośbą do Przewodniczącej Rady o możliwość wykonania pamiątkowego zdjęcia z radnymi, którzy poparli absolutorium i zaproponował krótką przerwę przed przejściem do dalszej części obrad.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła 5-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Miasta wznowiła obrady, po czym przystąpiono do ponownego sprawdzenia kworum. W sesji uczestniczyło 19-radnych.

Ad 9. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2025

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr XVII.135.2025 w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2025 podjęto jednogłośnie: 19-za.

- b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2025-2033

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr XVII.136.2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2025-2033 podjęto jednogłośnie: 19-za.

- c) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady w kompostowniku przydomowym

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr XVII.137.2025 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek opłat oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady w kompostowniku przydomowym podjęto w głosowaniu: 16-za, 0-przeciw, 3-wstrzymujące się.

- d) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy gruntu na rzecz dotychczasowego dzierżawcy

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr XVII.138.2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy gruntu na rzecz dotychczasowego dzierżawcy podjęto jednogłośnie: 19-za.

- e) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości obejmującej lokal mieszkalny Nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym położony przy ul. Topolowej 16

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – brak opinii,

Komisja Oświaty i Wychowania – opinia pozytywna wraz z przyjętym wnioskiem do przedłożonego uzasadnienia projektu uchwały, aby w przedostatnim akapicie uzasadnienia do projektu uchwały słowo „zabucie” zastąpić słowem „zbycie”. Wniosek został przyjęty przez Burmistrza Miasta w ramach autopoprawki, dlatego nie wymagał głosowania.

Komisja Samorządności, Spraw Lokalnych i Praworządności – opinia negatywna.

Pozostałe Komisje Rady – opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko poinformował, że zabiera głos w tej sprawie, ponieważ budzi ona jego zdecydowany sprzeciw. Wskazał, że chodzi o planowaną sprzedaż lokalu komunalnego, którego Miasto zamierza się pozbyć, argumentując decyzję złym stanem technicznym nieruchomości oraz koniecznością kosztownego remontu. Radny wyraził jednoznaczny sprzeciw wobec tej propozycji. Przypomniał, że podczas wielu wcześniejszych obrad wielokrotnie podnoszony był problem braku lokali komunalnych i socjalnych. Zwrócił uwagę, że do radnych zwracają się mieszkańcy, którzy znajdują się w trudnej sytuacji mieszkaniowej, nie mają gdzie mieszkać, żyją w złych warunkach i oczekują na przydział lokalu od Miasta. Tymczasem zamiast poszerzać zasób mieszkaniowy, chcą go jeszcze pomniejszać. Zaznaczył, że podejmując uchwałę o pomniejszaniu zasobu, chyba nie o to im wszystkim chodzi, zwłaszcza, że jako Miasto przystępują do budowy mieszkań w ramach SIM, o czym wcześniej mówił Burmistrz Miasta. Kontynuując swoje wystąpienie, zadał pytanie: dlaczego Miasto chce sprzedać ten lokal? Jak zaznaczył, jeśli powstanie SIM i w przyszłości pojawi się nadwyżka mieszkań i tak potrzeba to zawsze zdążą to mieszkanie sprzedać. Radny przyznał, że stan techniczny lokalu może rzeczywiście wymagać interwencji, jednak jego zdaniem nie jest to wystarczający powód do sprzedaży. Zaznaczył, że Miasto posiada środki w budżecie, które można wygospodarować na remont i przeznaczyć ten lokal na mieszkanie socjalne. Stwierdził, że w skali budżetu remont tego mieszkania nie będzie jakoś bardzo ważący, to będzie kwota symboliczna. Zwrócił się, aby na podejmowaną uchwałę spojrzeć długofalowo i zaznaczył, że sprzedaż lokalu przyniesie jednorazowy wpływ do budżetu, natomiast w dalszej perspektywie Miasto ponownie stanie przed problemem braku lokali komunalnych, rosnącej liczby

oczekujących oraz konieczności szukania lokali na wynajem. Wskazał, że ten lokal już znajduje się w zasobach Miasta i wystarczy go odnowić i przeznaczyć dla potrzebujących. Radny podkreślił, że niezależnie od opcji, nie uprawiając żadnej polityki podkreślił, że wszyscy widzą, że mieszkań brakuje. Zapytał, że skoro jest mieszkanie to dlaczego je sprzedają. Zaapelował do radnych o rozagę, odpowiedzialność i dbałość o interes społecznym. Zwrócił się z prośbą, aby omawiany lokal pozostał w zasobie Miasta, został wyremontowany i przeznaczony dla osób, które obecnie nie mają dachu nad głową i go potrzebują. Podkreślił, że nie należy wyprzedawać majątku miejskiego, lecz inwestować go z myślą o przyszłości, o jego mieszkańcach. Kończąc swoją wypowiedź zwrócił się apelem do radnych, aby skorzystali z prawa, które niedawno zostały przywrócone Radzie Miasta. Poprosił radnych, aby nie podejmowali decyzji o sprzedaży tego lokalu mieszkalnego. Zaapelował, by pozostawić go w zasobie Miasta. Zwrócił uwagę, aby nie głosować „w ciemno”, lecz podejmować dyskusję. Przypomniał, że to właśnie Rada Miasta, jako organ uchwałodawczy podejmuje decyzje w Mieście.

Burmistrz Miasta przyłączając się do apelu Wiceprzewodniczącego Rady zaapelował, aby nie głosować „w ciemno”, podkreślając, że każdy powinien mieć pełną świadomość, za czym podnosi rękę. Przypomniał, że – jak wcześniej szczegółowo wyjaśniał podczas posiedzeń komisji – omawiany lokal został nabyty przez Miasto w drodze spadku i znajduje się w bardzo atrakcyjnej części Miasta, przy ulicy Topolowej, w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej „Przełom”. Wyraził opinię, że z dwóch przyczyn lokal ten słabo nadaje się na lokal socjalny. Po pierwsze, ze względu na swoją wyjątkowo korzystną lokalizację. Zastanawiał się, komu Miasto miałyby przyznać tak wartościowy lokal socjalny, skoro czynsz w nim byłby znacząco niższy niż czynsze płacone przez pozostałych mieszkańców tego osiedla, co mogłoby budzić niezadowolenie wśród członków Spółdzielni. Następnie wskazał, że intencją sprzedaży lokalu jest pozyskanie środków na nabycie nieruchomości pod budowę parkingu „Parkuj i Jedź” w rejonie stacji kolejowej Anielina lub na zakup gruntów przy ulicy Bankowej w celu poszerzenia drogi i chodnika. Zwrócił uwagę, że środków na te cele obecnie nie ma w budżecie Miasta, a w tym roku zakupienie tych nieruchomości pozwoli na złożenie wniosku o budowę parkingu „Parkuj i jedź”, którego nabór rusza 1 grudnia, w związku z tym jest to niezbędne. Ponadto, jak podkreślił, właściciele działki położonej w rejonie Anielina, przeznaczonej pod planowany parking, są zainteresowani jej zamianą na mieszkanie, a nie sprzedażą. Oznacza to, że lokal przy ul. Topolowej jest dobrą okazją do dokonania takiej zamiany i nabycia działki, która będzie służyć ogromnej części mieszkańców. Podkreślił, że w toku obrad pojawiły się głosy potwierdzające potrzebę tworzenia nowych miejsc parkingowych w mieście i Miasto planuje budowę parkingu typu „Parkuj i Jedź” w rejonie dworca kolejowego Anielina i zaapelował, aby nie torpedować tego pomysłu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości obejmującej lokal mieszkalny Nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym położony przy ul. Topolowej 16 nie uzyskał większości w głosowaniu: 9-za, 9-przeciw, 1-wstrzymujący się.

- f) zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących w lokalnym transporcie zbiorowym organizowanym przez miasto Mińsk Mazowiecki

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr XVII.139.2025 zmieniającą uchwałę w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących w lokalnym transporcie zbiorowym organizowanym przez miasto Mińsk Mazowiecki podjęto jednogłośnie: 19-za.

- g) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 dla mieszkańców Miasta Mińsk Mazowiecki

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę Nr XVII.140.2025 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 dla mieszkańców Miasta Mińsk Mazowiecki podjęto jednogłośnie: 19-za.

Ad 10. Wolne wnioski i komunikaty.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że następne sesje Rady Miasta zostały zaplanowane na: 15 września, 20 października oraz 15 grudnia 2025 r. Ponadto wskazała na potrzebę zwołania sesji nadzwyczajnej w lipcu.

Ad 11. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miasta dziękując wszystkim za udział o godz. 17.35 zamknęła XVII sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

/-/ Wioletta Wójcicka