

**Pani Barbara Reda
Przewodnicząca Rady Miasta
Mińsk Mazowiecki**

OPINIA

**Burmistrza Miasta do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla
radnych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki**

Odpowiadając na pismo Nr BM.0013.14.2025 z dnia 23 września 2025r. dotyczące wydania opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miasta przedstawionego przez Przewodniczącą Rady Miasta, na podstawie § 61 ust. 1 Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIV/190/12 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 29 października 2012r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020r., poz. 3560 z późn. zm.), projekt uchwały opiniuję pozytywnie z uwagami Radcy prawnego zamieszczonymi w załączniku do niniejszej opinii.

BURMISTRZ MIASTA

Marcin Jakubowski

Mińsk Mazowiecki, dnia 03.10.2025 r.

Pani Barbara Reda

Przewodnicząca Rady Miasta Mińsk Mazowiecki

W związku z przekazaniem, przy piśmie z dnia 23.09.2025 r. BM.0013.14.2025 przez Przewodniczącą Rady Miasta, do **zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miasta Mińsk Mazowiecki**, przedstawiam poniższą opinię.

Podstawę prawną przedstawionego do zaopiniowania projektu uchwały stanowi art. 25 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 /dalej u.s.g./ w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dn.27.10.2121 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy /Dz.U. z 2021 r. poz. 1974/. Prawidłowa realizacja upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 4 u.s.g. wymaga od rady gminy stworzenia takich zasad ustalenia diety radnego, które przy kształtowaniu wysokości tej diety w sposób ryczałtowy, będą uwzględniać wszystkie pełnione przez radnego funkcje, a nie tylko związane z uczestnictwem w posiedzeniach rady gminy, czy komisji rady gminy.

Przedstawiony do zaopiniowania projekt uchwały proponuje przyznanie radnemu miesięcznej ryczałtowej diety, której wysokość uzależniono od pełnionej przez radnego funkcji. W obowiązującym prawie brak jest zakazu ustalania diet radnego w formie ryczałtowej pod warunkiem, że przewidziano możliwość jej pomniejszenia w przypadku absencji radnego na posiedzeniach /rady, komisji itp./ oraz w związku z niewykonywaniem przez niego innych obowiązków.

Przedłożony projekt uchwały nie obejmuje powyższej reguły w całości, ponieważ przewiduje jedynie, pomniejszenie miesięcznej diety ryczałtowej z tytułu nieobecności radnego na posiedzeniu sesji rady oraz na posiedzeniu komisji i nie uwzględnia zmniejszenia diety z tytułu nie wykonywania przez radnego innych obowiązków związanych z wykonywaniem przez niego wskazanej funkcji.

W świetle aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych w sprawie zasad ustalania diet dla radnych obowiązkowy mechanizm potrąceń z tak ustalonej diety powinien przewidywać redukcję kwoty ryczałtu adekwatnie

do zmniejszenia aktywności radnego w danym miesiącu. Powinien zatem obejmować zarówno nieobecność w posiedzeniach rady gminy i komisji rady gminy, jak i brak aktywności w pozostałej sferze działalności mandatowej, będącej podstawą przyznania diety. Jeżeli zatem radny w danym miesiącu nie podejmuje żadnej aktywności mandatowej np. wskutek choroby, dieta nie będzie mu przysługiwać. Stanowisko takie jest uzasadniane okolicznością, iż dieta radnego powinna wyrównywać radnemu wydatki i straty spowodowane pełnieniem funkcji, a nie stanowić wynagrodzenia z tytułu samego faktu bycia radnym /wyrok NSA z dn.14.06.2022 r. III OSK 5279/21, wyrok NSA z dn. 10.02.2022 r. III OSK 3602/21, wyroki WSA w Warszawie z dn.23.10.2019 r. sygn. akt II SA/Wa 978/19, z dn.21.07.2020 r. sygn. akt II SA/Wa 915/20, z dn. 25.02.2020 r. sygn. akt II SA/Wa 2120/19/.

Ostatecznie, więc jeżeli radny w danym miesiącu nie podejmuje żadnej aktywności mandatowej, dieta nie będzie mu przysługiwać. Założenie odmienne, pozwalające na przyznanie diety bez uwzględnienia powyższych zasad, stanowiłoby zaprzeczeniem jej rekompensacyjnego charakteru.

Uzależnienie wysokości diety wyłącznie od obecności, czy też nieobecności radnego odpowiednio na sesjach rady, czy posiedzeniach komisji jest nie tylko niesprawiedliwe, ale i bezpodstawne – tak wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dn.10.02.2022 r. III OSK 3602/21.

Z przedstawionego powyżej stanowiska orzecznictwa wynika, że brak w uchwale zapisów zmniejszających miesięczną dietę ryczałtową radnego z tytułów wskazanych wyżej /zmniejszenie aktywności mandatowej radnego z innych powodów niż nieobecność na sesji rady czy komisji/ może stanowić przedmiot rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego w stosunku do podjętej uchwały Rady Miasta Mińsk Mazowiecki o treści przedstawionej do zaopiniowania /patrz Rozstrzygnięcia Nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dn.07.03.2023 r. WNP-R4131.5.2023, z dn.04.06.2024 r. WP-O.4131.4.2024/.

RADCA PRAWNY

Miroslawa Gut
nr wpisu WWA-S-74/83