

Projekt

z dnia 2 października 2025 r.
Zatwierdzony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 78h ust. 3 Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIV/190/12 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r., poz. 3560 oraz z 2023 r. poz. 11824) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) - uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana (...) z 19 września 2025 r. dotyczącą przewlekłego i nieuzasadnionego przedłużenia terminu załatwienia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z 31 sierpnia 2025 r., postanawia się przekazać według właściwości Burmistrzowi Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 15 września 2025 r. do Rady Miasta Mińsk Mazowiecki wpłynęła skarga Pana (...) dotycząca przewlekłości i nieuzasadnionego - w jego ocenie - przedłużenia terminu załatwienia wniosku z 31 sierpnia 2025 r. o udostępnienie informacji publicznej w zakresie dokumentów związanych ze skrzyżowaniem ul. Limanowskiego i ul. Mrozowskiej.

Działając na podstawie Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki, przyjętego uchwałą Nr XXIV/190/12 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r., poz. 3560 oraz z 2023 r. poz. 11824), Przewodnicząca Rady Miasta Mińsk Mazowiecki zwróciła się do Skarżącego o uzupełnienie przedmiotowej skargi, w szczególności poprzez jej sprecyzowanie oraz wskazanie organu, do którego Skarżący ją kieruje.

Pismem z 19 września 2025 r. Skarżący jednoznacznie wskazał, iż złożona przez niego skarga dotyczy nieterminowego i nieuzasadnionego przedłużenia postępowania sprawie jego indywidualnego wniosku o udostępnienie informacji publicznej, z którym wystąpił 31 sierpnia 2025 r. Ponadto Skarżący w swoim piśmie wyraźnie wskazał, że nie kieruje swojej skargi do rozpatrzenia przez Radę Miasta Mińsk Mazowiecki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu, które odbyło się 2 października 2025 r., zapoznała się z treścią skargi oraz pisma uzupełniającego. Po przeanalizowaniu ww. dokumentów, Komisja stwierdziła, że zakres przedmiotowej skargi nie dotyczy działalności Burmistrza Miasta jako organu administracji w znaczeniu ogólnym, lecz odnosi się do konkretnego postępowania indywidualnego prowadzonego w trybie przepisów szczególnych, czyli ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902). W związku z tym Komisja wskazała, że zarzuty podniesione przez Skarżącego winny być rozpatrzone w ramach załatwienia wniosku Skarżącego o dostęp do informacji publicznej, prowadzonego przez Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki.

Komisja podniosła również, że postępowania dotyczące udostępnienia informacji publicznej mają charakter indywidualny i podlegają kontroli sądoadministracyjnej na zasadach przewidzianych w ustawie o dostępie do informacji publicznej oraz ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.).

W świetle analizowanej sprawy, należy jednocześnie podkreślić, że Rada Miasta nie posiada kompetencji do oceny zasadności przedłużenia terminu udostępnienia informacji publicznej ani rozpatrywania tego rodzaju spraw.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, mając na względzie przepisy prawa regulujące właściwość organów w sprawach skarg, stwierdziła, że Rada Miasta Mińsk Mazowiecki nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotwej skargi. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) - rada gminy (miasta) jest właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Skarga Pana (...) odnosi się natomiast do indywidualnego postępowania prowadzonego obecnie przez Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki w zakresie dostępu do informacji publicznej, w związku z tym właściwym kierunkiem działania powinno być włączenie przedmiotwej skargi do sprawy prowadzonej i rozpatrywanej przez Burmistrza.

Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, że w świetle art. 240 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233–239 Kodeksu stosuje się odpowiednio, przy czym zastosowanie znajdują przepisy właściwe dla danej procedury. W tym przypadku oznacza to zasadność rozpatrzenia zarzutów Skarżącego w toku indywidualnego postępowania prowadzonego przez Burmistrza Miasta, o którym mowa w art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że przedmiotowa skargę należy przekazać Burmistrzowi Miasta Mińsk Mazowiecki jako podmiotowi właściwemu w zakresie udostępnienia informacji publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.