

BM.0002.14.2025

Protokół Nr XXIII.2025
sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki,
która odbyła się w dniu 12 listopada 2025 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim

Otwarcia XXIII sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki dokonała o godz. 16.10 Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda. Poinformowała, że obrady sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 1 w Mińsku Mazowieckim. Dane osobowe są przetwarzane w związku z realizacją obowiązku transmitowania i utrwalania sesji Rady Miasta wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w celach archiwalnych przez okres wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Informacje w tym zakresie oraz dane kontaktowe inspektora ochrony danych dostępne są w Urzędzie Miasta Mińsk Mazowiecki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki w zakładce Rada Miasta – Klauzula informacyjna – RODO.

Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda przywitała Burmistrza Miasta – Marcina Jakubowskiego, Drugiego Zastępcę Burmistrza Miasta – Katarzynę Łaziuk, Sekretarz Miasta – Kinga Rosłonec, Skarbnik Miasta – Grażynę Stachowicz, Radcę Prawnego – Mirosławę Gut, Radnych Rady Miasta, dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, prezesów spółek oraz wszystkich, którzy uczestniczą i oglądają sesję.

Następnie sprawdzono liczbę radnych uczestniczących w posiedzeniu. Przewodnicząca Rady Miasta przekazała, że w sesji uczestniczy 19 radnych (nieobecni radni: Sebastian Reczek oraz Rafał Ziemicki), w związku z tym stwierdziła kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza Miasta oraz ¼ ustawowego składu Rady Miasta. Zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z projektami uchwał, zostało udostępnione w e-Sesji 7 listopada 2025 r. W porządku obrad ujęto 6 projektów uchwał i przedstawiał się on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2025,
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2025 – 2033,
 - c) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych, prowadzonych na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne

niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,

- d) zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia spółce miejskiej Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Mińsku Mazowieckim Sp. z o.o. zadań własnych gminy miasto Mińsk Mazowiecki,
- e) w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki i włączenia go w strukturę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim oraz wprowadzenia zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim,
- f) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki.

3. Zamknięcie obrad.

Ad 2. Podjęcie uchwał

- a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2025

Radny Mariusz Żyła poinformował, że w związku z przyznaniem środków w ramach programu „Zapobieganie zagrożeniom środowiska i poważnym awariom poprzez doposażenie Ochotniczych Straży Pożarnych oraz doposażenie Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych” z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na zadanie pn. „Zakup doposażenia dla OSP Mińsk Mazowiecki” – akumulatorowego wentylatora oddymiającego wnioskuję o dokonanie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na 2025 r. i przeniesienie środków finansowych w kwocie 10 000 zł w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa Rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne z § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia do § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Jednocześnie, w związku z powyższym zawnioskował o zmianę w tabeli nr 2 oraz w tabeli nr 4 projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2025 oraz aktualizację projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2025-2033.

Radny Robert Ślusarczyk stwierdził, że radny przedłożył świetny wniosek, natomiast oświadczył, że przy okazji zmian w budżecie radnym przedstawiono propozycję dotyczącą sposobu weryfikacji, czy kierowcy dokonali opłaty za postój w strefie płatnego parkowania. Wskazał, że koszt proponowanego systemu to około 1,8 mln zł, co uznał za kwotę bardzo wysoką. Dodał, że zapoznał się z argumentacją uzasadniającą tę zmianę, zwłaszcza dotyczącą poprawy ściągalności opłat w porównaniu z dotychczasowym systemem opartym na pracy kontrolerów poruszających się pieszo. Zwrócił uwagę, że według przedstawionych danych skuteczność ma wzrosnąć wielokrotnie, jednak ocenił, że tak duży wzrost jest możliwy jedynie w pierwszych dniach funkcjonowania systemu, zanim kierowcy zorientują się w nowych zasadach. Wyraził też obawę, że wprowadzenie tego typu rozwiązań może wywołać liczne protesty społeczne. Zaznaczył, że sesja ma charakter nadzwyczajny i nie odbyły się wcześniejsze posiedzenia komisji. Odwołał się do doświadczeń Warszawy, gdzie podobny system funkcjonuje przy znacznie większej liczbie pojazdów. Wskazał przy tym na sytuację starszych kierowców, którzy mogą mieć

trudności z szybkim dojściem do parkometru. Podkreślił, że nie ma pewności, w jaki sposób Miasto zamierza egzekwować czas potrzebny na dokonanie opłaty, zwłaszcza że np. w Warszawie pierwszy przejazd kontrolującego pojazdu nie skutkuje naliczeniem opłaty, lecz dopiero kolejny po określonym czasie. Wyraził wątpliwość, czy Miasto Mińsk Mazowiecki stać na poniesienie kosztu blisko 2 mln zł za system kontrolujący opłaty parkingowe. Zwrócił również uwagę, że przy płatnościach kartą w parkometrach często tworzą się kolejki. Zapytał czy przewidziany jest jeden pojazd kontrolny, czy planowanych jest ich więcej. W swojej ocenie uznał, że w obecnych warunkach Miasto nie potrzebuje jeszcze takiego rozwiązania. Podkreślił, że kwota zakupu systemu jest wysoka, a samo jego wprowadzenie może wiązać się z ryzykiem protestów oraz trudnościami wynikającymi z sytuacji, w których kierowcy nie zdążą w porę dokonać rejestracji postoj.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko powiedział, że sesja nadzwyczajna została zwołana między innymi z powodów formalnych, w związku ze sprawami Komisji Skarg i Wniosków. Zwrócił uwagę, że tym bardziej zaskakujące jest umieszczenie na takiej sesji obszernych zmian w budżecie, wprowadzonych nagle. Zapytał czy materiały te nie mogłyby poczekać do najbliższej sesji zaplanowanej na przyszły miesiąc. Podkreślił, że zgadza się z radnym Robertem Ślusarczykiem co do tego, że nad wieloma propozycjami nie było możliwości popracować, omówić ich szczegółów ani zadać pytań Burmistrzowi. Zaznaczył, że jedną z propozycji budzących najwięcej emocji jest zakup systemu City Scanner, służącego do automatycznej kontroli opłat za postój w strefie płatnego parkowania. Wskazał, że zabrakło dyskusji na ten temat, która mogłaby odbyć się przed sesją „zwyczajną” i pozwolić na uzyskanie wyjaśnień. Zadał pytania dotyczące zarówno kosztów zakupu pojazdu, systemu skanującego, jak i późniejszych kosztów utrzymania systemu, oprogramowania, licencji, serwisu oraz przeszkolenia pracowników. Zastanawiał się, czy obsługą systemu zajmą się obecni pracownicy odpowiedzialni za kontrolę strefy, czy konieczne będzie zatrudnienie nowych osób. Odnosząc się do uzasadnienia uchwały, zauważył, że według przedstawionych informacji ściągalność opłat ma być znacząco wyższa. Dodał jednak, że analizując przykłady innych miast, wzrost dochodów występuje głównie na początku funkcjonowania systemu, po czym dynamika wpływów zwykle wyhamowuje i stabilizuje się na stałym poziomie. Wskazał również na kwestie dotyczące ochrony prywatności i danych osobowych, ponieważ system rejestruje tablice rejestracyjne oraz lokalizację pojazdów. Poinformował, że w rozmowach z mieszkańcami pojawiały się obawy dotyczące potencjalnych błędów technicznych, zawodności automatycznego rozpoznawania tablic. Stwierdził, że w efekcie mogą być liczne odwołania kierowców kwestionujących naliczone opłaty dodatkowe. Podkreślił także problem sytuacji, w której pojazd kontrolny przejedzie ulicą i zarejestruje brak opłaty, podczas gdy kierowca w tym czasie dopiero dokonuje płatności w parkometrze, co może skutkować nieporozumieniami. Zapytał, czy system przewiduje określony czas od momentu zaparkowania do wniesienia opłaty i w jaki sposób będzie to weryfikowane. Wskazał, że wprowadzenie proponowanego rozwiązania może być przez mieszkańców odbierane jako symbol automatycznego karania, a nie jako realna poprawa organizacji parkowania, ruchu czy płynności na terenie miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Kulma zadał konkretne pytanie dotyczące przedstawionej informacji o „osiemnastokrotnym podniesieniu skuteczności”. Wskazał, że nie oznacza to przecież osiemnastokrotnego wzrostu wpływów z opłat parkingowych, lecz jedynie wzrost wykrywalności pojazdów nieopłacających postoju. Poprosił o doprecyzowanie tej statystyki. Wyjaśnił, że jeśli obecnie wykrywanych jest na przykład 2 kierowców nieopłacających postoju, to po wprowadzeniu nowego systemu liczba ta miałaby wzrosnąć osiemnastokrotnie - do 36. Następnie poprosił o przedstawienie konkretnych danych dotyczących tego, jaki jest konkretny zwrot różnicy w tych kosztach miesięcznych. Zaznaczył, że takiej informacji brakuje. Jeśli dodatkowe wpływy wyniosłyby około 100 tys. zł rocznie, to przy koszcie zakupu rzędu blisko 2 mln zł okres zwrotu wynosiłby kilkanaście lat. Podkreślił, że chodzi mu przede wszystkim o realne wyliczenia finansowe, ponieważ istnieje obawa, że w praktyce może to być sytuacja określana jako „skórka za wyprawkę”.

Radny Mariusz Żyła odpowiadając na wcześniejsze pytania radnych, przypomniał, że Miasto dysponowało wcześniej samochodem testowym wyposażonym w system automatycznej kontroli. Pojazd ten funkcjonował na ulicach przez około dwa miesiące i – ku pozytywnemu zaskoczeniu – przedstawiono informację, że jego zakup zwróciłby się w przybliżeniu po trzech miesiącach. Wskazał, że wynika to z bardzo dużej liczby nieprawidłowości związanych z parkowaniem, obejmujących nie tylko brak opłat w strefie płatnego parkowania, ale również parkowanie poza wyznaczonymi miejscami. Odnosząc się do pytania radnego Roberta Ślusarczyka dotyczącego czasu karencji, przypomniał, że podczas poprzednich posiedzeń komisji przedstawiano zasady działania systemu. Zgodnie z nimi okres karencji obejmuje dwa przejazdy samochodu kontrolnego: pierwszy przejazd rejestruje pojazd zaparkowany bez opłaty, a drugi – wykonywany w drodze powrotnej – ponownie weryfikuje, czy opłata została wniesiona. Jeśli kierowca w tym czasie nie uiszcza opłaty, pojazd zostaje automatycznie wprowadzony do systemu. Podkreślił, że popiera zakup tego pojazdu, ponieważ problem niewłaściwego parkowania oraz nieuiszczania opłat w Mieście istnieje, dlatego pojazd taki jest potrzebny.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski wyjaśnił, że przedłożył projekt uchwały dotyczącej zmian w budżecie oraz w wieloletniej prognozie finansowej właśnie teraz ponieważ do 15 listopada Miasto ma obowiązek przedstawić projekt budżetu na rok 2026, a zmiany przedstawione w przedłożonym projekcie są niezbędne do skonstruowania budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej. Zwrócił uwagę, że podczas sesji budżetowej będą podejmować decyzje dotyczące budżetu i wieloletniej prognozy finansowej na przyszły rok, dlatego zmiany, o których dziś rozmawiają muszą zostać już ustalone. Wskazał również, że praktyka wprowadzania korekt budżetowych tuż przed złożeniem projektu budżetu na kolejny rok jest normalną praktyką również w innych samorządach. Jak zaznaczył, podobne sesje odbywają się w zasadzie we wszystkich gminach w Polsce, aby można było jak najbardziej realnie przedstawić projekt budżetu na rok kolejny. Dodał, że z przedstawionych uchwał wynika jednoznacznie, iż duża część zadań pierwotnie planowanych jako jednoroczne przechodzi na zadania wieloletnie. Wymaga to ich formalnego określenia już teraz, aby umożliwić prawidłowe zaplanowanie wydatków w roku przyszłym. Podkreślił także, że Miasto znajduje się obecnie na takim etapie wykonania budżetu, który pozwala w sposób dużo bardziej rzeczywisty określić

przewidywane dochody budżetu Miasta. Wśród nich znajdują się m.in. środki na obronę cywilną – dotacja w wysokości ponad 2 mln zł, którą Miasto otrzymało. Wyjaśnił, że ujęto także środki niewykorzystane z powodu trwających prac projektowych na cmentarzu; kwota 1,5 mln zł przechodzi na kolejny rok. Dodał, że Miasto otrzymało dodatkową dotację z Ministerstwa Sportu w ramach programu „Olimpia”, przeznaczoną na zabudowę boiska wielozadaniowego przy Szkole Podstawowej nr 6. Zaznaczył, że dochody zwiększają się o 871 tys. zł, natomiast limit wydatków zmniejsza się o 729 tys. zł. W rezultacie deficyt zmniejsza się o 1,6 mln zł. Wskazał, że dzięki temu uwalniane są środki wolne, które finansowały tę część deficytu, a które będzie można wykorzystać przy planowaniu budżetu oraz pokryciu deficytu w 2026 roku. Podkreślił, że jest to standardowa procedura, stosowana od lat, na około miesiąc przed sesją budżetową, aby umożliwić spokojne przygotowanie projektu budżetu na rok następny. Zauważył, że nie zgłoszono innych pytań poza tym dotyczącym City Scannera, w związku z tym poinformował, że skupi się wyłącznie na tym zadaniu, ponieważ pozostałe zmiany dotyczą głównie przyznanych dotacji lub przesunięć wynikających z realizacji zadań wieloletnich. W odniesieniu do zadania „City Scanner” powiedział, że wiele z obaw zgłaszanych przez radnych — dotyczących m.in. skanowania tablic rejestracyjnych, lokalizacji pojazdów czy ryzyka błędu ludzkiego — nie znajduje uzasadnienia. Wyjaśnił, że system ten nie różni się zasadniczo od rozwiązania, które jest obecnie stosowane, ponieważ Miasto już dziś korzysta z podobnego narzędzia, obsługiwanego ręcznie przez operatora poruszającego się pieszo i skanującego tablice rejestracyjne. Podkreślił, że City Scanner stanowi udoskonaloną wersję tego procesu. Kontrola odbywa się z poziomu pojazdu, który porusza się wyznaczoną trasą i wykonuje przejazd dwukrotnie, aby umożliwić kierowcom zakup biletu, dokonanie płatności kartą czy oczekiwanie w kolejce do parkomatu. Zwrócił uwagę, że obecnie kontrolerzy przechodzą daną ulicę tylko raz, co powoduje liczne odwołania od wezwań, w których kierowcy argumentują, że nie zdążyli kupić biletu. Wyjaśnił, że zastosowanie City Scannera wyeliminuje tego typu sytuacje, ponieważ metoda kontroli uniemożliwia podważanie czasu między zakupem biletu a momentem weryfikacji. Dodał, że potwierdzają to doświadczenia innych miast, które wdrożyły to narzędzie, a sama procedura kontroli z użyciem City Scannera sprawia, że odwoływanie się do takich argumentów będzie bezprzedmiotowe. Następnie wskazał, że wprowadzając obowiązek wnoszenia opłat w strefie płatnego parkowania, Rada Miasta nałożyła na Burmistrza obowiązek egzekwowania tych należności. Podkreślił, że podobnie jak w przypadku podatku od nieruchomości, opłat za odpady oraz innych należności pobieranych przez Miasto od mieszkańców, również opłaty za parkowanie powinny być równie skutecznie kontrolowane i egzekwowane. Ma to na celu utrwalenie zasady, iż brak uiszczenia opłaty wiąże się z koniecznością zapłaty opłaty podwyższonej, przewidzianej w uchwale. Zaznaczył, że zależy mu na równym traktowaniu wszystkich użytkowników strefy płatnego parkowania — zarówno mieszkańców, jak i osób przyjezdnych. Poinformował, że chodzi o uniknięcie sytuacji, w której osoby wywiązujące się z obowiązku uiszczenia opłat lub pamiętające o nich w pełni ponoszą koszty, podczas gdy osoby zapominałskie albo liczące na bezkarność unikają zapłaty. Podkreślił, że dzięki zastosowaniu nowoczesnej metody kontroli przy użyciu systemu City Scanner takie przypadki zostaną praktycznie wyeliminowane. Wyjaśnił, że możliwości kontrolne pojazdu wyposażonego w system City Scanner są w pełni dostosowane do potrzeb Miasta i strefy płatnego parkowania. Zaznaczył, że w

innych miastach, takich jak Warszawa, jedno takie urządzenie obsługuje liczbę miejsc parkingowych porównywalną do tej, wyznaczonej w strefie płatnego parkowania w Mińsku Mazowieckim. Przypomniat, że przed podjęciem decyzji przeprowadzono szczegółowe testy pilotażowe. W ramach pilotażu zeskanowano wszystkie miejsca parkingowe oraz wykonano pełne mapowanie strefy płatnego parkowania. Podkreślił, że wyniki testów są dostępne i były prowadzone z dużą dokładnością. Zapewnił, że znane są lokalizacje, w których odnotowano największą liczbę nieuiszczonych opłat, a tym samym przypadków niewywiązywania się z obowiązku uiszczenia należności. Wskazał, że ustalono również skalę tego zjawiska. Odpowiadając na pytanie radnego, podkreślił, iż zakłada się, że zakup systemu wraz z jego obsługą zwróci się w ciągu przyszłego roku, ponieważ wpływy do budżetu Miasta w pierwszym roku funkcjonowania systemu pokryją wydatki na jego zakup i obsługę. Dodał, że w kolejnych latach wzrost wpływów nie będzie już tak znaczący, ponieważ użytkownicy przyzwyczajają się do konieczności uiszczenia opłat. Zaznaczył jednak, że pozwoli to na utrzymanie wysokiego poziomu dochodów z regularnie wnoszonych opłat oraz z abonamentów, na które — jak przewiduje — zdecyduje się wiele osób. Dodał, że system City Scanner będzie wykorzystywany nie tylko w strefie płatnego parkowania, lecz także – o ile zostaną przyjęte przedłożone projekty uchwał – na dwóch płatnych parkingach miejskich: jeden naprzeciwko Starostwa, natomiast drugi - „Parkuj i Jedź”. Wyjaśnił, że urządzenie umożliwi kontrolę również tych obszarów, choć z mniejszą częstotliwością, ponieważ parking „Parkuj i Jedź” służy głównie osobom udającym się do Warszawy i charakteryzuje się niewielką rotacją. Podkreślił, że kierowcy blokujący miejsca przeznaczone dla podróżujących kolejną będą zobowiązani uiścić opłatę dodatkową. Odnosząc się do kwestii kosztów utrzymania systemu oraz obsługi kadrowej, wskazał, że – zgodnie z projektem uchwały dotyczącym powierzenia spółce Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego realizacji zadań związanych z kontrolą strefy płatnego parkowania – zadanie to będzie wykonywała właśnie ta spółka. Podkreślił, że kwestie zatrudnienia należą do kompetencji prezesów i dyrektorów, a nie burmistrza, który nie ingeruje w zwiększanie ani zmniejszanie liczby etatów w jednostkach. W podsumowaniu wskazał, że wdrożenie systemu ma na celu uszczelnienie strefy płatnego parkowania, aby możliwe było rzetelne wywiązywanie się zarówno z obowiązujących uchwał, jak i z obowiązków Miasta w zakresie funkcjonowania strefy. Przypomniat, że znacząca część wpływów ze strefy płatnego parkowania finansuje komunikację miejską. Dzięki temu w Mińsku Mazowieckim transport publiczny jest bezpłatny dla wszystkich pasażerów. Zaznaczył, że Miasto planuje dalszy rozwój komunikacji, w tym wydłużanie linii. Przypomniat przykład organizacji transportu podczas uroczystości Wszystkich Świętych, kiedy oparto go głównie na komunikacji publicznej, z której skorzystały tysiące mieszkańców. Podkreślił, że takich rozwiązań chciałby w Mieście jak najwięcej. Dodał, że Miasto inwestuje w zakup nowych autobusów, a wszystkie te działania wymagają odpowiednich środków finansowych. Stwierdził, że powinny one pochodzić właśnie z systemu, który został wiele lat temu powiązany ze strefą płatnego parkowania, tak aby zależność między funkcjonowaniem SPP a komunikacją miejską była jak najbardziej realna.

Radny Łukasz Lipiński zwrócił uwagę, że często stosowane stwierdzenie, iż strefa płatnego parkowania finansuje komunikację miejską, jest pewnym uproszczeniem,

zrozumiałym głównie dla osób dobrze orientujących się w temacie. Podkreślił, że należy pamiętać o kosztach związanych z funkcjonowaniem parkomatów, które pochłaniają znaczną część środków. Przypomniał, że podczas wcześniejszych spotkań oraz na podstawie przekazanych dokumentów jasno wynikało, iż środki z opłat parkingowych nie trafiają wyłącznie na komunikację, ale w dużej części służą pokryciu nakładów inwestycyjnych na strefę. Następnie skierował do Burmistrza pytania, zaznaczając, że radni byli zaskoczeni wysokością kosztów i początkowo zastanawiali się, czy nie doszło do pomyłki. W pierwszej kolejności poprosił o doprecyzowanie, jaki dokładnie pojazd zostanie zakupiony w ramach systemu City Scanner. Drugie pytanie dotyczyło formy dostępu do oprogramowania: czy Miasto wykupuje licencję stałą, czasową, a także w jaki sposób będą realizowane aktualizacje oraz ewentualne zmiany. Zaznaczył, że uzyskał już odpowiedź na swoje pytanie dotyczące dwóch parkingów, które dotychczas nie były objęte systemem. Wskazał, że celem jest, aby parking na Anielinie stał się kolejnym większym parkingiem miejskim. Podkreślił, że jest to perspektywa przyszłościowa, jednak – jak wyjaśnił – obecnie wdrażany system obsłuży istniejącą infrastrukturę. Zapytał, czy w przypadku ewentualnego objęcia systemem parkingu „Anielina” mogłyby pojawić się trudności czy udałoby się go zmieścić również w tym systemie.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski wyjaśnił, że w odniesieniu do Anieliny nie przewiduje się obecnie problemów związanych z parkowaniem samochodów przez osoby niekorzystające z kolei. Zwrócił uwagę, że trudno oczekiwać, aby ktoś decydował się zostawić pojazd na końcowym odcinku ulicy Grzeszaka, jeśli nie planuje podróży pociągiem. Podkreślił, że podobne spostrzeżenia przekazywali również władze innych miast posiadających parkingi typu „Parkuj i Jedź” przy liniach Kolei Mazowieckich – w większości z nich nie dochodzi do nadużyć w postaci zajmowania miejsc przez osoby niebędące pasażerami. Zaznaczył, że problem ten dotyczy jedynie Mińska Mazowieckiego oraz Siedlec. Następnie doprecyzował, że nie ma mowy o zakupie samochodu. Podkreślił, że pojazd stanowi element drugorzędny, a kluczowy jest sam system. Wyjaśnił, że Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego Sp z o.o. wykorzysta posiadane już auta lub zdecyduje się na leasing niewielkiego, ekonomicznego pojazdu, na którym zostanie zamontowany system City Scanner. Wyjaśnił, że sam system jest bardzo drogi i wynika to przede wszystkim z zaawansowanych technologii zastosowanych w urządzeniu, które wykonuje zdjęcia o jakości pozwalającej na ich wykorzystanie jako dowodu zarówno w postępowaniach sądowych, jak i egzekucyjnych. Podkreślił, że miasta korzystające już z tego rozwiązania potwierdzają jego niezawodność, co jest kluczowe z punktu widzenia prawidłowego dokumentowania przypadków braku opłaty. Zwrócił uwagę, że system obejmuje również rozbudowaną bazę danych pojazdów posiadających abonamenty oraz pełną integrację z parkomatami, dzięki czemu informacja o uiszczonej opłacie pojawia się natychmiast. W efekcie pojazd skanujący tablice rejestracyjne już po ułamku sekundy rozpoznaje samochód jako ten, który ma opłatę opłaconą. Zaznaczył, że to właśnie te technologie wraz z licencjami – generują znaczną część kosztów. Poinformował, że rozważano dwa warianty: zakup systemu oraz jego dzierżawę. Ostatecznie wybrano zakup, ponieważ trzyletnia dzierżawa byłaby droższa o kilkaset tysięcy złotych. Dodał, że zgodnie z posiadanymi analizami system powinien zwrócić się w ciągu roku, co dodatkowo przesądza o braku zasadności ponoszenia wyższych kosztów dzierżawy, skoro nawet ewentualne

finansowanie kredytem byłoby tańsze niż proponowana opcja dzierżawy. Dodał, że w ramach zakupu zagwarantowano pełne wsparcie techniczne, aktualizacje systemu oraz szkolenia dla pracowników. Podkreślił, że w kolejnych latach konieczne będzie ponoszenie opłat licencyjnych za oprogramowanie, co jest standardową procedurą przy tego typu rozwiązaniach. Zaznaczył jednak, że choć nie są to małe kwoty, będą one pokrywane z wpływów z opłat dodatkowych. Zaznaczył, że nie będą to już koszty liczone w milionach, ani nawet setkach tysięcy złotych, lecz wydatki zdecydowanie niższe.

Z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Mariusza Żyłę.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: jednogłośnie: 19-za.

Uchwałę Nr XXIII.168.2025 w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2025 wraz z przyjętym wnioskiem podjęto w głosowaniu: 11-za, 3-przeciw, 5-wstrzymujących się.

- b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2025 – 2033

Uchwałę Nr XXIII.169.2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2025 – 2033 podjęto w głosowaniu: 12-za, 2-przeciw, 5-wstrzymujących się.

- c) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych, prowadzonych na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Radny Robert Ślusarczyk zapytał o sytuację w przedszkolach prywatnych dotowanych z miejskich środków, w szczególności w zakresie dostępności miejsc – ile miejsc pozostaje wolnych. Poruszył również kwestie problemów związanych z rozliczaniem dotacji, pytając o ich skalę oraz charakter trudności, jakie się przy tym pojawiają. Zapytał o sprawy kierowane do prokuratury lub kuratorium oświaty i czy jako radny ma możliwość zapoznania się z dokumentacją tych spraw, w tym z pismami i ewentualnymi zarzutami. Podkreślił, że chciałby uzyskać informacje zarówno na temat sytuacji przedszkoli, jak i kwestii trudnych rozliczeń dotacji oraz pism, donosów do Prokuratury oraz Kuratorium.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski wyjaśnił, że zmiana uchwały dotyczącej zasad kontroli placówek odnosi się przede wszystkim do nowo zarejestrowanej szkoły prowadzącej edukację w formie zdalnej, tzw. „szkoły w chmurze”. Podkreślił, że celem uchwały jest zapewnienie możliwości dostatecznej kontroli tej placówki poprzez dostosowanie dokumentów kontrolnych do specyfiki jej funkcjonowania. Zaznaczył przy tym, że uchwała nie dotyczy wyników kontroli ani sytuacji w żłobkach. Dodał, że żłobki nie otrzymują dotacji. Zawiadomienia kierowane do prokuratury dotyczą przede wszystkim placówek opieki nad dziećmi do lat trzech, gdzie obowiązują przepisy karne.

Wyjaśnił, że jeśli podczas kontroli stwierdzone zostanie naruszenie prawa karnego, obowiązkiem osoby przeprowadzającej kontrolę jest powiadomienie właściwego organu ścigania – prokuratora, zgodnie z kodeksem karnym. Przypomniał, że każdy, kto jest świadkiem lub dowiedział się o popełnieniu przestępstwa, ma obowiązek powiadomić właściwe organy ścigania, co Miasto czyni. Odnosząc się do kontroli dotacji w przedszkolach i szkołach, wskazał, że Miasto dotuje m.in. Szkołę Salezjańską. Zaznaczył, że na przestrzeni kilkunastu lat wspólnie ze służbami kontrolnymi oraz finansowo-księgowymi wypracowano procedury kontroli, które pozwoliły ujawnić wiele przypadków nieprawidłowego wykorzystania dotacji – zarówno wykorzystania niezgodnego z przeznaczeniem, jak i po terminie. Podkreślił, że łączna wartość tych środków liczona jest w milionach złotych. Stwierdził, że są to środki w pewien sposób zdefraudowane, które Miasto próbuje odzyskać prowadząc postępowania egzekucyjne. Zaznaczył, że ogromna większość tych spraw była poddawana kontroli sądowej – zarówno w sądach administracyjnych, jak i cywilnych – w zależności od obowiązującego w danym czasie porządku prawnego. Wyjaśnił, że decyzje Miasta w większości przypadków były podtrzymywane przez sądy, a uchylenia zdarzały się głównie z powodu przedawnienia. Zaznaczył, że nieprawidłowości stanowią jedynie margines i że większość placówek publicznych oraz prywatnych, które mają status przedszkoli publicznych, rozlicza się prawidłowo, wykorzystując środki zgodnie z przeznaczeniem – na opiekę nad dziećmi. Podkreślił jednak, że nawet niewielki margines nieprawidłowości czasami rzuca cień na pozostałe placówki. Zwrócił uwagę, że działalność przedszkoli nie jest działalnością gospodarczą, lecz oświatową i opiekuńczą, będąc istotnym uzupełnieniem oferty edukacyjnej Miasta. Wskazał, że celem kontroli jest zapewnienie, aby każda złotówka wydana z budżetu Miasta była wykorzystana właściwie, zwłaszcza na potrzeby dzieci, natomiast przedłożony radnym projekt uchwały radnym ma na celu usprawnienie procesu kontroli w tych placówkach.

Uchwałę Nr XXIII.170.2025 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych, prowadzonych na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania podjęto jednogłośnie: 19-za.

- d) zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia spółce miejskiej Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Mińsku Mazowieckim Sp. z o.o. zadań własnych gminy miasto Mińsk Mazowiecki

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski doprecyzował, że zmiana operatora dotyczy zarówno parkingu „Parkuj i Jedź” przy dworcu, który obecnie nie ma określonego operatora, jak i parkingu przy Starostwie, którego operatorem jest obecnie Zarząd Gospodarki Komunalnej. Wyjaśnił, że celem jest przekazanie obsługi do Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego Sp. z o.o., tak aby jedna miejska jednostka zarządzała wszystkimi parkingami i było jasne, kto jest odpowiedzialny.

Przewodnicząca Rady Miasta zakończyła dyskusję w tym punkcie, prosząc jednocześnie radnych o sprawdzenie kworum ze względu na zmiany w składzie osobowym obecnych na sesji. W tym momencie w sesji uczestniczyło 18-radnych (obradę opuścił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Dariusz Kulma).

Uchwałę Nr XXIII.171.2025 zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia spółce miejskiej Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Mińsku Mazowieckim Sp. z o.o. zadań własnych gminy miasto Mińsk Mazowiecki podjęto jednogłośnie: 18-za.

- e) w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki i włączenia go w strukturę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim oraz wprowadzenia zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim

Radny Robert Ślusarczyk zapytał o realne możliwości programu „Senior Plus” w zakresie aktywizacji osób starszych – w sferze prozdrowotnej, edukacyjnej, kulturalnej i rekreacyjnej. Wyraził szczególne zainteresowanie funkcjonowaniem klubów samopomocy i poprosił o krótką informację, w jaki sposób program będzie organizowany, czy przewidziana jest współpraca z innymi organizacjami pozarządowymi. Wskazał też na swoje doświadczenie w działalności Caritas.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski zwrócił się do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z prośbą o udzielenie odpowiedzi na przedstawione pytania.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Maciej Sotomski poinformował, że Klub Seniora jest projektem rządowym realizowanym w Polsce od 2021 roku. Wyjaśnił, że Urząd Miasta aplikował o środki finansowe, które zostały przyznane, i że zgodnie z planem Klub prawdopodobnie zostanie uruchomiony od 1 stycznia. Podkreślił, że szczegółowe zadania Klubu zostaną określone w późniejszym zarządzeniu Dyrektora, w którym zostanie również ustalony regulamin jego pracy. Zaznaczył, że rządowy program narzuca sposób funkcjonowania Klubu, a minimalna liczba uczestników wynosi 15 osób w wieku 60 lat i więcej. Klub ma być czynny co najmniej przez 20 godzin tygodniowo. W ramach funkcjonowania przewidziane jest zatrudnienie kierownika Klubu oraz specjalisty w potrzebnym zakresie, na przykład fizjoterapeuty lub pielęgniarki. Wskazał, że Rada Seniorów odegrała istotną rolę w tworzeniu Klubu, uczestnicząc w spotkaniach i przedstawiając swoje wnioski, które były uwzględniane w planowaniu. Dodał, że Klub będzie prowadził różnorodne, innowacyjne działania, a zajęcia odbywać się będą nie tylko w budynku, lecz także na terenie zielonym.

Radny Łukasz Lipiński zadał pytanie dotyczące funkcjonowania programu senioralnego na terenie sąsiedniej gminy, wskazując, że gmina wprowadziła swój program typu „Senior Plus” i przeprowadziła nabór uczestników. Zapytał, jak podobne działania będą wyglądały w przypadku planowanego Klubu, czy przewidziany jest nabór, czy liczba uczestników będzie ograniczona. Dodał, że rozumie znaczenie dofinansowania, ale zakłada, iż pozytywne efekty programu w sąsiedniej gminie są powodem, dla którego Miasto również podejmuje realizację własnego programu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Maciej Sotomski odpowiedział, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej działa autonomicznie, natomiast gmina Mińsk Mazowiecki prowadzi własny Klub Seniora. Wyjaśnił, że w przypadku gminy nabór do programu odbywał się publicznie – poprzez stronę internetową, informacje, plakaty i ulotki, zgodnie z regulaminem wydanym w zarządzeniu dyrektora. Podkreślił, że w pierwszej kolejności przewiduje się przyjmowanie seniorów, którzy dotychczas nie uczestniczyli w żadnych zajęciach dla osób starszych, aby ich aktywizować. Zaznaczył jednak, że liczba chętnych jest trudna do przewidzenia – według sprawozdań ośrodka podopiecznych jest około 200 emerytów i rencistów, dodatkowo 25 osób korzysta z Domu Dziennego Pobytu.

W związku z opuszczeniem obrad przez radnych: Piotra Lichotę oraz Anitę Woroncow dokonano ponownego sprawdzenia kworum. W tym momencie w sesji uczestniczyło 16-radnych.

Uchwałę Nr XXIII.172.2025 w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” na terenie Miasta Mińsk Mazowiecki i włączenia go w strukturę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim oraz wprowadzenia zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim podjęto jednogłośnie: 16-za.

- f) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Ruciński odczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Uchwałę Nr XXIII.173.2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki podjęto jednogłośnie: 16-za.

Ad 3. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, o godz. 17.20 Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła obrady XXIII sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Protokół sporządziła:

/-/ Wioletta Wójcicka