

Projekt

z dnia 27 stycznia 2026 r.
Zatwierdzony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk
Mazowiecki**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 §3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 oraz poz. 1436) i §78g Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIV/190/12 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 3560 oraz z 2023 r. poz. 11824) - uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana [...] na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta i zaniedbania zatrudnianych przez niego urzędników, przekazaną zgodnie z właściwością przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Mińsk Mazowiecki
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

Pismem nr SKO.4005-1222/2025, które wpłynęło do Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki 22 grudnia 2025 r., Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach działając zgodnie z właściwością, przekazało Radzie Miasta Mińsk Mazowiecki skargę Pana [...] dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki oraz zaniedbań urzędników Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki, zarzucając przy tym wskazanym osobom naruszenie przepisów prawa. W pismach skierowanych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Skarżący wskazał, że podniesione przez niego kwestie dotyczą postanowienia w zakresie ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości oraz opłaty dodatkowej za nieuiszczenie opłaty za postój pojazdu samochodowego w Strefie Płatnego Parkowania.

Rozpatrzenie przedmiotowej skargi przez Radę Miasta jako organu właściwego w tym zakresie, zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz postanowieniami Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki. W oparciu o przepisy Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu przeprowadzenia w imieniu Rady Miasta merytorycznego postępowania wyjaśniającego w zakresie jej rozpatrzenia.

Podczas posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyły się 14 oraz 27 stycznia 2026 r. przeprowadzona została szczegółowa analiza przedmiotowej sprawy. Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki, jak również uzyskała dodatkowe wyjaśnienia od Kierownika Referatu Dochodów.

Z przedstawionych przez Burmistrza Miasta informacji w zakresie postanowienia w sprawie ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości (RD.....) wynika, że na podstawie postanowienia sądu [...] z dnia 22.04.2022 r., prawomocnego z dniem 24.05.2022 r., Skarżący stał się właścicielem lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w Mińsku Mazowieckim przy ul. [...] o powierzchni użytkowej 37,00 m² wraz z pomieszczeniem przynależnym (piwnicą) o powierzchni użytkowej 3,60 m² i udziałem 4060/263923 części w nieruchomości wspólnej, którą stanowi działka gruntu nr [...] o powierzchni 1337 m².

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 707 ze zm., dalej u.p.o.l.) podatnikami

podatku od nieruchomości są m. in. osoby fizyczne będące właścicielami nieruchomości lub obiektów budowlanych.

Stosownie do art. 6 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek podatkowy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstały okoliczności uzasadniające powstanie tego obowiązku, natomiast zgodnie z art. 6 ust. 4 tej ustawy obowiązek podatkowy wygasa z upływem miesiąca, w którym ustały okoliczności uzasadniające ten obowiązek.

Zgodnie z art. 6 ust. 6 u.p.o.l., osoby fizyczne są obowiązane m. in. złożyć właściwemu organowi podatkowemu informację o nieruchomościach i obiektach budowlanych w terminie 14 dni od dnia wystąpienia okoliczności uzasadniających powstanie albo wygaśnięcie obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości.

Burmistrz Miasta w przedstawionych wyjaśnieniach zaznaczył, że obowiązek ten nie został przez podatników dopełniony, a o zmianie właściciela przedmiotowej nieruchomości organ podatkowy powziął informację dopiero 11 czerwca 2025 r., na podstawie zawiadomienia Starosty Mińskiego o zmianach w danych ewidencyjnych gruntów i budynków. W konsekwencji powstania obowiązku podatkowego w podatku od nieruchomości od czerwca 2022 r., w dniu 11 sierpnia 2025 r. wszczęto z Urzędu postępowanie podatkowe za lata 2022 – 2025 w sprawie ustalenia wymiaru podatku od nieruchomości wobec Skarżącego.

Jednocześnie Burmistrz Miasta wyjaśnił, że 1 lipca 2025 r. wznowione zostało postępowanie podatkowe w podatku od nieruchomości za lata 2022-2025 wobec poprzedniego właściciela nieruchomości, z uwagi na ujawnienie nowych okoliczności istniejących w dniu wydania decyzji podatkowych, skutkujących wygaśnięciem obowiązku podatkowego z dniem 31 maja 2022 r. Postanowienie w tej sprawie zostało doręczone pod dotychczasowy adres znany organowi podatkowemu.

W kwestii nałożenia opłaty dodatkowej za nieuiszczenie opłaty za postój pojazdu samochodowego w Strefie Płatnego Parkowania, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że opłata dodatkowa została nałożona 28 października 2024 r. o godz. 10.10 z powodu braku ważnego biletu za postój w Strefie Płatnego Parkowania. Opłata za postój została wniesiona przez użytkownika pojazdu dopiero o godzinie 10.17, czyli już po przeprowadzonej kontroli, co uzasadniało wystawienie zawiadomienia, o którym mowa w skardze.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących możliwości korzystania z strefy płatnego parkowania, Burmistrz Miasta wskazał, że strefa ta jest dostępna dla wszystkich użytkowników dróg, po uiszczeniu należnej opłaty, którą można wnieść za pośrednictwem aplikacji mobilnej, wykupieniu biletu na parkometrze bądź wykupieniu karty abonamentowej lub zryczałtowanej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po dokonaniu oceny całokształtu zgromadzonego materiału oraz uzyskanych wyjaśnień, nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości ani zaniedbań, a działania podjęte przez Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i posiadanymi dokumentami. W tym miejscu Komisja nadmieniła, że z informacji uzyskanych podczas posiedzenia Komisji wynika, iż Skarżący uregulował płatność zobowiązania podatkowego zgodnie z wydaną w tej sprawie decyzją, jak również należności związanej z opłatą dodatkową dotyczącą Strefy Płatnego Parkowania, co dodatkowo stanowi potwierdzenie dla bezzasadności przedmiotowej skargi.

Wobec powyższego Komisja uznała skargę za bezzasadną i takie też stanowisko postanowiła zarekomendować Radzie Miasta przedkładając stosowny projekt uchwały.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli skarga zostanie uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność została jednoznacznie wykazana w odpowiedzi na skargę, ponowne jej wniesienie bez wskazania nowych okoliczności upoważnia organ właściwy do podtrzymania swojego stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach – bez konieczności ponownego zawiadamiania Skarżącego.