

Projekt

z dnia 18 maja 2026 r.
Zatwierdzony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mińsk
Mazowiecki**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i poz. 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) - uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę od Szulc-Euphenics.com Prosta Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie z 30 kwietnia 2026 r. na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki w zakresie kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych oraz nad przestrzeganiem zasad związanych z cyberbezpieczeństwem i przepisów prawa odnoszących się do formy i utrzymania podmiotowych stron Biuletynu Informacji Publicznej oraz oficjalnych serwisów internetowych przez kierowników podległych jednostek organizacyjnych – uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 30 kwietnia 2026 r. do Rady Miasta Mińsk Mazowiecki wpłynęła skarga od Szulc-Euphenics.com Prosta Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie na działalność Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki w zakresie braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników podległych jednostek organizacyjnych oraz nad przestrzeganiem przez tychże kierowników zasad związanych z cyberbezpieczeństwem i przepisów prawa dotyczących formy i utrzymania podmiotowych stron BIP (Biuletynu Informacji Publicznej) oraz oficjalnych serwisów internetowych jednostek organizacyjnych.

W przedmiotowej skardze zarzucono, iż kierownicy podległych jednostek organizacyjnych zamawiając i opłacając usługi związane z funkcjonowaniem stron www i BIP - naruszają rażąco obowiązujące w tej mierze przepisy prawa - przez co pośrednio naruszają również obowiązujące zasady dotyczące cyberbezpieczeństwa. W opinii Skarżącego Burmistrz Miasta - będąc świadomy istniejącej na rynku alternatywy - w postaci bezpłatnych, bezpiecznych i zgodnych z obowiązującymi wymogami prawa rozwiązań - oferowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji - nie powinien akceptować faktu, że kierownicy podległych jednostek organizacyjnych - płacą pieniędzmi podatników za usługi, które nie spełniają wymagań przewidzianych w uregulowaniach ustawowych oraz stanowią łatwy cel dla ewentualnych hakerów.

Rozpatrzenie skargi przez Radę Miasta Mińsk Mazowiecki jako organu właściwego do jej rozpatrzenia zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz postanowieniami Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 maja 2026 r. dokonała analizy jej treści.

W toku rozpatrywania sprawy stwierdzono, że skarga nie zawiera konkretnych i możliwych do zweryfikowania zarzutów. Skarżący nie wskazał bezpośrednio, które jednostki organizacyjne miasta miały dopuścić się naruszeń, jakie konkretne przepisy prawa zostały naruszone ani jakie działania lub zaniechania Burmistrza miały świadczyć o braku należytego nadzoru.

W skardze nie przedstawiono również żadnych dowodów potwierdzających występowanie nieprawidłowości, naruszeń cyberbezpieczeństwa, wadliwego funkcjonowania stron internetowych lub BIP ani przypadków niegospodarnego wydatkowania środków publicznych w jednostkach organizacyjnych miasta Mińsk Mazowiecki. Zarzuty ograniczają się wyłącznie do ogólnych twierdzeń

oraz subiektywnej oceny Skarżącego dotyczącej stosowanych rozwiązań informatycznych.

Samo wskazanie przez Skarżącego, że istnieją alternatywne, bezpłatne rozwiązania oferowane przez administrację rządową, nie stanowi podstawy do uznania, że korzystanie przez jednostki organizacyjne z innych rozwiązań jest działaniem niezgodnym z prawem lub narusza zasady gospodarowania środkami publicznymi.

W związku z brakiem konkretnych, merytorycznych zarzutów oraz brakiem wykazania jakichkolwiek nieprawidłowości w działaniu Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki, skargę uznano za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.