

BM.0002.7.2026

Protokół Nr XXXI.2026
sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki,
która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2026 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim

Otwarcia XXXI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki dokonała o godz. 15.03 Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda. Poinformowała, że obrady sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Administratorem danych osobowych zgromadzonych na nagraniach z sesji jest Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 1 w Mińsku Mazowieckim. Dane osobowe są przetwarzane w związku z realizacją obowiązku transmitowania i utrwalania sesji Rady Miasta wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w celach archiwalnych przez okres wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Informacje w tym zakresie oraz dane kontaktowe inspektora ochrony danych dostępne są w Urzędzie Miasta Mińsk Mazowiecki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki w zakładce Rada Miasta – Klauzula informacyjna – RODO.

Przewodnicząca Rady Miasta – Barbara Reda przywitała Burmistrza Miasta – Marcina Jakubowskiego, Pierwszego Zastępcę Burmistrza Miasta – Roberta Smugę, Drugiego Zastępcę Burmistrza Miasta – Katarzynę Łaziuk, Sekretarz Miasta – Kingę Rosłonec, Skarbnik Miasta – Grażynę Stachowicz, Radcę Prawnego – Mirosławę Gut, radnych Rady Miasta, radnych Rady Seniorów, dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, prezesów spółek, zaproszonych gości oraz wszystkich, którzy uczestniczą i oglądają sesję.

Następnie sprawdzono liczbę radnych uczestniczących w posiedzeniu. Przewodnicząca Rady Miasta przekazała, że w sesji uczestniczy 20 radnych i stwierdziła kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków (nieobecny radny Tomasz Ruciński).

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że porządek obrad wraz z materiałami i projektami uchwał został udostępniony w e-Sesji 14 kwietnia 2026 r., natomiast 17 kwietnia 2026 r., zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Burmistrz Miasta pismem WO.0006.14.2026 przekazał dodatkowe projekty uchwał tj.:

- 1) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2026,
- 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2026-2033,

Przewodnicząca Rady Miasta wprowadziła ww. projekty uchwał do porządku obrad w punkcie dotyczącym podjęcia uchwał jako 2 pierwsze podpunkty (a i b), wobec czego dotychczasowa numeracja podpunktów uległa zmianie.

W związku z powyższym, porządek obrad XXXI sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z obrad: XXVIII, XXIX i XXX sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.
3. Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołów z kontroli:
 - a) wydatków związanych z wykonaniem zadania pn. „Budowa basenów zewnętrznych i zabudowanie północnej ściany lodowiska miejskiego wraz ze ścianką wspinaczkową”,
 - b) dochodów i wydatków w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Mińsku Mazowieckim od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.
4. Przyjęcie informacji o gospodarce nieruchomościami.
5. Analiza sprawozdań i ocena efektów działania jednostek organizacyjnych Miasta za 2025 r.:
 - a) Miejski Dom Kultury,
 - b) Miejska Biblioteka Publiczna,
 - c) Muzeum Ziemi Mińskiej,
 - d) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.
6. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami Rady, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady oraz sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych Miasta na dzień 14 kwietnia 2026 r.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2026,
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2026-2033,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przy ul. Warszawskiej,
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przy ul. Małopolskiej,
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w prawie własności działek gruntu nr 454 i 455 położonych w miejscowości Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki w drodze zniesienia współwłasności nieruchomości,
 - f) w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane,
 - g) zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej,
 - h) zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki oraz nadania jej Statutu,
 - i) w sprawie nadania Zbigniewowi Miroszowi tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki",
 - j) w sprawie nadania Kazimierzowi Płochockiemu tytułu „Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki”,

- k) w sprawie nadania Januszowi Szymańskiemu tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki",
 - l) w sprawie nadania Mińsko-Mazowieckiemu Klubowi Karate Kyokushinkai z siedzibą w Mińsku Mazowieckim tytułu „Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki”,
 - m) w sprawie rozpatrzenia petycji.
- 8. Wolne wnioski i komunikaty.
 - 9. Zamknięcie obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołów z obrad: XXVIII, XXIX i XXX sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki.

Protokół Nr XXVIII.2026 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 9 marca 2026 r. został przyjęty: jednogłośnie: 20-za.

Protokół Nr XXIX.2026 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 23 marca 2026 r. został przyjęty: jednogłośnie: 20-za.

Protokół Nr XXX.2026 sesji Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 13 kwietnia 2026 r. został przyjęty: jednogłośnie: 20-za.

Ad 3. Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołów z kontroli:

- a) wydatków związanych z wykonaniem zadania pn. „Budowa basenów zewnętrznych i zabudowanie północnej ściany lodowiska miejskiego wraz ze ścianką wspinaczkową”,
- b) dochodów i wydatków w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Mińsku Mazowieckim od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Joanna Kowalska poinformowała, że protokoły z kontroli będą dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Ponadto nadmieniła, że kontrola dochodów i wydatków w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Mińsku Mazowieckim obejmowała okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. i została przeprowadzona 25 lutego 2025 r. Wyraziła podziękowania Dyrektorowi Szkoły oraz Głównej księgowej za udostępnienie wszystkich materiałów. Podziękowała również członkom Zespołu Kontrolnego za możliwość zapoznania się z funkcjonowaniem jednostki. Wskazała, że w kontrolowanej Szkole nie stwierdzono nieprawidłowości, składając jednocześnie gratulacje. Następnie poinformowała, że druga kontrola została przeprowadzona w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Mińsku Mazowieckim i dotyczyła zadania pn. „Budowa basenów zewnętrznych i zabudowanie północnej ściany lodowiska miejskiego wraz ze ścianką wspinaczkową”. Kontrola ta również odbyła się 25 lutego 2025 r. Przewodniczącym Zespołu Kontrolnego był radny Krzysztof Śledziwski, a w jego skład weszli radni: Ewelina Oberzig, Sylwia Idzkowska oraz Piotr Lichota. Przewodnicząca Komisji złożyła gratulacje Prezesowi Ośrodka za realizację przedsięwzięcia oraz podziękowała zarówno jemu, jak i Głównej księgowej za udzielenie wyczerpujących informacji podczas kontroli.

Ad 4. Przyjęcie informacji o gospodarce nieruchomościami.

Informację o gospodarce nieruchomościami - Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Ad 5. Analiza sprawozdań i ocena efektów działania jednostek organizacyjnych Miasta za 2025 r.:

- a) Miejski Dom Kultury,
- b) Miejska Biblioteka Publiczna,
- c) Muzeum Ziemi Mińskiej,
- d) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski wskazał, że przedłożenie sprawozdań rocznych jednostek organizacyjnych miasta stanowi doskonały moment do podsumowania działalności w zakresie polityki społeczno-kulturalnej miasta Mińsk Mazowiecki. Następnie, w skróconej formie, omówił działalność poszczególnych instytucji miejskich, rozpoczynając od Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Poinformował, że w 2025 roku z pomocy społecznej skorzystały 572 rodziny, obejmujące łącznie 1126 osób, co stanowi około 4% mieszkańców miasta. Podkreślił, że działalność Ośrodka obejmowała przede wszystkim wymierne wsparcie finansowe. Na zasiłki stałe dla 127 osób przeznaczono ponad 1,3 mln zł, na zasiłki celowe dla 396 osób ponad 600 tys. zł, natomiast na zasiłki okresowe niemal 30 tys. zł. Burmistrz Miasta zaznaczył również, że w ramach wieloletniego programu „Posiłek w szkole i w domu” zapewniono gorące obiady dla 251 dzieci w placówkach oświatowych oraz dla 21 osób dorosłych. Całkowity koszt realizacji programu wyniósł niemal 400 tys. zł. Ponadto wskazał, że Ośrodek sfinansował pieczę zastępczą dla 89 dzieci, przeznaczając na ten cel ponad 1 mln zł, a także świadczył usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla 81 osób, co kosztowało budżet miasta ponad 450 tys. zł. Pracą socjalną objęto 697 rodzin, co przełożyło się na wsparcie udzielone 1427 osobom. Następnie Burmistrz omówił działalność Miejskiego Domu Kultury, wskazując, że miniony rok był dla instytucji ogromnym sukcesem frekwencyjnym. Wydarzenia organizowane i współorganizowane przez Miejski Dom Kultury zgromadziły łącznie ponad 57 tys. uczestników. Podkreślił, że sam Festiwal M4M przyciągnął ponad 2,5 tys. osób. Zaznaczył również wysoką skuteczność instytucji w pozyskiwaniu środków pozabudżetowych. Na organizację różnego rodzaju wydarzeń pozyskano blisko 300 tys. zł środków zewnętrznych. Burmistrz zwrócił uwagę, że w ramach działalności Miejskiego Domu Kultury funkcjonuje także Centrum Młodzieżowe „Międzyczas” – przestrzeń wspólna dla młodych ludzi, mająca charakter otwarty i dostępna bez sztywno określonego harmonogramu zajęć. Jednocześnie Centrum prowadziło działalność animacyjną, organizując ponad 140 różnego rodzaju warsztatów, w których uczestniczyło ponad 170 stałych uczestników. Na zakończenie podkreślił, że Miejski Dom Kultury skutecznie dociera również do mieszkańców za pośrednictwem mediów społecznościowych, a profil instytucji na Facebooku obserwuje niemal 15 tys. osób. W dalszej kolejności Burmistrz omówił działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej, podkreślając, że jest ona jednym z najchętniej odwiedzanych miejsc w Mińsku Mazowieckim. W 2025 roku odnotowano ponad 280 tys. odwiedzin stacjonarnych oraz 312 tys. wizyt wirtualnych. Wskazał, że Biblioteka obsługuje niemal 13 tys.

zarejestrowanych użytkowników, z czego ponad 11 tys. aktywnie korzysta ze zbiorów bibliotecznych. Liczba wypożyczeń na zewnątrz wzrosła o ponad 5,5 tys. w porównaniu do roku poprzedniego, osiągając poziom 175 tys. Burmistrz zaznaczył również, że księgozbiór Biblioteki jest systematycznie powiększany. W minionym roku zakupiono ponad 5,8 tys. nowych książek, co było możliwe m.in. dzięki dotacji z Ministerstwa Kultury w wysokości blisko 65 tys. zł. Podkreślił także znaczenie miejskiego księżkomatu, w którym w 2025 roku zrealizowano ponad 11,5 tys. wypożyczeń oraz ponad 8,3 tys. zwrotów książek. Dodał, że Biblioteka zorganizowała 286 wydarzeń promujących czytelnictwo, w których uczestniczyło blisko 10 tys. osób. Następnie Burmistrz przedstawił działalność Muzeum Ziemi Mińskiej, które obchodzi jubileusz 20-lecia działalności. Z oferty Muzeum skorzystało w 2025 roku ponad 21,5 tys. osób. Placówka przygotowała 14 wystaw czasowych, 3 wystawy zewnętrzne oraz 2 wystawy plenerowe. Wskazał również, że muzealne zbiory są sukcesywnie powiększane. W ubiegłym roku pozyskano 294 nowe eksponaty, z czego 196 zakupiono, natomiast 98 stanowiły darowizny. Burmistrz podkreślił także działalność edukacyjną instytucji. W warsztatach i lekcjach muzealnych uczestniczyło ponad 700 osób. Muzeum wydało również kilka wartościowych publikacji, w tym ponad 400 egzemplarzy nagrodzonej książki poświęconej dworom i pałacom powiatu mińskiego. Na zakończenie Burmistrz zaznaczył, że przedstawione dane potwierdzają, iż środki przeznaczane na prowadzenie polityki społeczno-kulturalnej miasta przynoszą realne i wymierne efekty, służące tysiącom mieszkańców Mińska Mazowieckiego. Następnie złożył podziękowania dyrektorom miejskich jednostek organizacyjnych, zarówno instytucji kultury, jak i jednostki pomocy społecznej, a także całej kadrze i wszystkim pracownikom za codzienne zaangażowanie w realizację powierzonych zadań. Podkreślił, że zakres wykonywanej pracy jest bardzo szeroki i wymaga dużego zaangażowania. Życzył również, aby bieżący rok, w którym instytucje wyznaczyły sobie równie ambitne cele, zakończył się sukcesem na podobnym poziomie jak rok ubiegły.

Radna Joanna Kowalska powiedziała, że chciałaby w imieniu osób korzystających z programu opieki wytchnieniowej złożyć podziękowania Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za realizację tego ważnego przedsięwzięcia. Podkreśliła, że w ramach tego zadania zapewniono wsparcie dla 30 opiekunów osób z niepełnosprawnościami, w tym ośmiorga dzieci. Łącznie zrealizowano niemal 5 tys. godzin usług dziennych oraz około 30 dni opieki całodobowej. Zaznaczyła, że jest to zadanie funkcjonujące od niedawna, jednak niezwykle istotne dla osób wymagających tego rodzaju wsparcia. Podziękowała również za działania związane z utworzeniem Klubu Seniora, wskazując, że jest to ważna inicjatywa uwzględniona w sprawozdaniu jednostki. Ponadto skierowała podziękowania za prace asystentów rodziny, którzy współpracowali z 52 rodzinami. Podkreśliła, że dzięki ich zaangażowaniu troje dzieci mogło powrócić z pieczy zastępczej do rodzin biologicznych, co uznała za istotny sukces oraz efekt skutecznej pracy pracowników Ośrodka. Następnie zwróciła uwagę na działalność Miejskiego Domu Kultury, podkreślając, że Komisja Rewizyjna podczas prowadzonych kontroli wielokrotnie analizowała kwestie nieodpłatnego użyczenia nieruchomości miejskich. Wskazała, że w Miejskim Domu Kultury odbyło się około 45 wydarzeń organizowanych z wykorzystaniem sali kameralnej oraz przestrzeni

zewnętrznych, które – w przypadku pobierania opłat – mogłyby generować znaczące dochody. Zaznaczyła jednak, że działalność instytucji nie zawsze powinna być nastawiona wyłącznie na osiąganie zysku finansowego. Podkreśliła również, że w Miejskim Domu Kultury swoją działalność prowadzą m.in. Miński Uniwersytet Trzeciego Wieku, Teatr Po Godzinach oraz Mińskie Towarzystwo Muzyczne, a także funkcjonuje Centrum Młodzieżowe „Międzyczas”. Zaznaczyła, że są to ważne przedsięwzięcia realizowane obok podstawowej działalności instytucji. Na zakończenie złożyła podziękowania Dyrektor Miejskiego Domu Kultury Joannie Wilczak.

Radny Mariusz Żyła wskazał, że chciałby mocniej podkreślić kwestie związane z pozyskiwaniem środków zewnętrznych przez miejskie jednostki organizacyjne, o których wcześniej wspominał Burmistrz. Zaznaczył, że Miejski Dom Kultury pozyskał blisko 300 tys. zł środków zewnętrznych, co stanowi znaczącą kwotę w odniesieniu do budżetu instytucji i jest wynikiem zasługującym na szczególne uznanie. Odnosząc się do działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej, wskazał, że choć wysokość pozyskanych środków była niższa i wyniosła ponad 60 tys. zł, to warto zwrócić uwagę na skalę działalności Biblioteki. Podkreślił, że zakupiono niemal 5,9 tys. nowych książek za kwotę około 200 tys. zł, co świadczy o dużym zainteresowaniu mieszkańców czytelnictwem. Podkreślił, że działalność Biblioteki zasługuje na szczególne uznanie i gratulacje. Odnosząc się do Muzeum Ziemi Mińskiej oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zaznaczył, że w pełni podziela opinię przedstawioną wcześniej przez Burmistrza na temat funkcjonowania tych jednostek. Wskazał również, że choć miejskie jednostki organizacyjne stanowią istotne obciążenie dla budżetu miasta, to jednocześnie pokazują dużą aktywność i skuteczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Na zakończenie wyraził podziękowania za zaangażowanie i skuteczne działania związane z pozyskiwaniem dodatkowych środków finansowych.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kulma, wskazał, że w kontekście pozyskiwania środków zewnętrznych należy pamiętać również o sponsorach i darczyńcach wspierających miejskie inicjatywy. Podkreślił, że znaczące środki przekazywane przez lokalne firmy i spółki stanowią istotne wsparcie dla organizacji wydarzeń kulturalnych, w tym m.in. koncertów odbywających się podczas festiwalu.

Ad 6. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami Rady, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady oraz sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych Miasta na dzień 14 kwietnia 2026 r.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski poinformował o działaniach podejmowanych przez Miasto w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. W pierwszej kolejności omówił wnioski składane do Samorządu Województwa Mazowieckiego. Wskazał, że jednym z projektów jest wymiana 26 źródeł ciepła w budynkach należących do zasobu komunalnego miasta. Kolejny wniosek dotyczy modernizacji Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych oraz zakupu koszy i kontenerów do segregacji odpadów, w tym specjalistycznych pojemników, a także utwardzenia terenu PSZOK. Następnie przedstawił wnioski składane do Wojewody Mazowieckiego. Poinformował, że

obejmują one m.in. wykonanie dokumentacji projektowej obiektu zbiorowej ochrony i ukrycia w Mińsku Mazowieckim w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Dodał, że miasto ubiega się również o środki na zakup sprzętu służącego ochronie ludności, w tym agregatów prądotwórczych, zbiorników na paliwo, cystern do dystrybucji wody oraz przygotowanie dokumentacji dotyczącej remontu obiektu przeznaczonego na magazyn obrony cywilnej. Wskazał także, że w ramach działań związanych z ochroną ludności i obroną cywilną złożono wnioski dotyczące organizacji szkoleń dla strażników miejskich oraz druhow i drухen Ochotniczej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim. Poinformował również, że w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wyznaczono termin podpisania umowy na dofinansowanie przebudowy ul. Szpitalnej w Mińsku Mazowieckim, co umożliwi rozpoczęcie realizacji tej inwestycji drogowej. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do działań społecznych, wskazując na program „Aktywni Seniorzy ASY” realizowany na lata 2026–2030. Wyjaśnił, że program obejmuje organizację zajęć, warsztatów i wycieczek dla członków Klubu Senior Plus. Dodał, że Miasto planuje pozyskać od Wojewody Mazowieckiego środki w wysokości około 48 tys. zł, które zostaną przeznaczone na dodatkowe działania i aktywności dla uczestników Klubu Senior Plus. W dalszej części swojego wystąpienia poinformował, że w Ministerstwie Sportu i Turystyki procedowane są wnioski złożone przez Miasto, w tym dotyczący modernizacji kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” przy Szkole Podstawowej nr 6. Projekt obejmuje m.in. wymianę nawierzchni na boisku wielofunkcyjnym. Wskazał również na kolejny wniosek w ramach programu „Aktywny Orlik 2026”, dotyczący sportowej integracji mieszkańców. Podkreślił, że środki te przeznaczone są na organizację wydarzeń sportowo-rekreacyjnych na orlikach, skierowanych zarówno do uczniów, jak i ich rodziców. Następnie poinformował, że w Kuratorium Oświaty rozpatrywany jest wniosek w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”, dotyczący wyposażenia pomieszczeń przeznaczonych do spożywania posiłków, w tym jadalni w Szkole Podstawowej nr 4. Dodał, że część wniosków została już oceniona pozytywnie i oczekuje na podpisanie umów oraz realizację. Wśród nich wskazał m.in. program „ABC Ruchu – Pływam”, obejmujący zajęcia dla 165 uczniów z Mińska Mazowieckiego w ramach edycji 2026. Burmistrz przedstawił również działania realizowane w ramach programów Samorządu Województwa Mazowieckiego. Wskazał na projekt „Senior na plus” w ramach programu „Mazowsze dla Seniorów”. Podkreślił, że przedsięwzięcie obejmuje m.in. zajęcia na basenie, zajęcia sportowe, kulinarne i taneczne, wycieczki oraz organizację Dnia Seniora. Poinformował także o projekcie „Edukacja i rozwój kompetencji młodzieżowych radnych Młodzieżowej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki” realizowanym w ramach programu „Mazowsze dla Młodzieży 2026”. Burmistrz Miasta poinformował również o przedłożonych zmianach dotyczących Młodzieżowej Rady Miasta. Wyraził nadzieję, że zmiany w uchwale zostaną przyjęte pozytywnie, co umożliwi przeprowadzenie wyborów do Młodzieżowej Rady, tym razem zakończonych sukcesem. Podkreślił, że dla przyszłych młodzieżowych radnych zapewnione są już szkolenia. Następnie przedstawił informację dotyczącą realizacji projektu utworzenia Centrum Usług Społecznych. Wskazał, że Miasto pozyskało na ten cel kwotę 2 304 000 zł, przy całkowitej wartości projektu wynoszącej 2 400 000 zł, co oznacza, że ponad 95% finansowania stanowią środki zewnętrzne. Burmistrz Miasta podkreślił, że w obszarze usług społecznych Mińsk Mazowiecki

wchodzi na nowy poziom rozwoju. Zaznaczył, że przed Miastem stoi duże wyzwanie organizacyjne, jednak jednocześnie jest to znaczący krok naprzód, który przyniesie korzyści wszystkim mieszkańcom. Wskazał, że integracja usług społecznych, rozszerzenie ich oferty oraz dalsza profesjonalizacja działań w tym zakresie pozwolą na bardziej kompleksowe wsparcie mieszkańców, w tym również w obszarze usług społecznych i zdrowotnych. Poinformował, że proces pozyskania środków na utworzenie Centrum Usług Społecznych jest na końcowym etapie. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną, a podpisanie umowy nastąpi w najbliższym czasie. Po jej zawarciu możliwe będzie rozpoczęcie działań organizacyjnych związanych z utworzeniem Centrum Usług Społecznych. Podkreślił, że realizacja tego projektu stanowi istotne wyzwanie dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Miejskiego Centrum Profilaktyki oraz wszystkich osób zaangażowanych w obszar polityki społecznej. Zaznaczył również, że w najbliższym czasie Radzie Miasta zostaną przedstawione stosowne projekty uchwał w tym zakresie. Następnie poinformował o dwóch wydarzeniach kulturalno-społecznych współorganizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, tj. „Ułani zapraszają – lata 30. Tradycje kawalerii Rzeczypospolitej na przykładzie 7. Pułku Ułanów Lubelskich” oraz „Weekend Teatrów Ulicznych”, realizowany przez Miejski Dom Kultury. Jednocześnie poinformował, że zadanie dotyczące budowy pomnika „Poległym w Bitwie Warszawskiej”, realizowane w ramach programu „Mazowsze dla miejsc pamięci 2026”, zostało również pozytywnie rozpatrzone. Następnie przekazał, że po wielu miesiącach oczekiwania Miasto uzyskało również pozytywną decyzję w sprawie funkcjonowania punktu Europe Direct w Mińsku Mazowieckim. Złożył podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie wniosków, podkreślając, że jest to wymagająca praca, która jednak przynosi wymierne efekty w postaci pozyskiwanych środków na realizację kolejnych zadań. W dalszej części poinformował, że w zakresie gospodarki przestrzennej miasto jest po ponownych uzgodnieniach z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w sprawie planu ogólnego. W związku z tym w najbliższym czasie dokument zostanie skierowany pod obrady Rady Miasta. Odnosząc się do gospodarki komunalnej wskazał, że na terenie miasta sukcesywnie montowane są nowe wiaty przystankowe. Zakupiono sześć nowoczesnych, podświetlanych wiat, które – jak podkreślił – są estetyczne i funkcjonalne. Wyposażone są m.in. w przestrzeń informacyjną dla pasażerów oraz gabloty przeznaczone na prezentację oferty kulturalnej miasta, a jednocześnie zapewniają schronienie użytkownikom komunikacji miejskiej. Burmistrz poinformował również, że przeprowadzono weryfikację wniosków o najem mieszkań w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Podkreślił, że była to istotna i wymagająca praca wykonana przez Wydział Gospodarki Komunalnej. Następnie poinformował, że Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego przeprowadził postępowanie dotyczące wdrożenia systemu automatycznej kontroli na parkingach w Strefie Płatnego Parkowania. W wyniku przetargu wyłoniono dostawcę, a dostawa urządzeń została zaplanowana na pierwszą połowę czerwca bieżącego roku. W dalszej części poinformował, że 17 kwietnia zawarta została umowa pomiędzy Miastem a SIM dotycząca finansowania oraz zasad zasiedlania lokali w przyszłych budynkach mieszkalnych, które powstaną na osiedlu Polygon przy ul. Lawendowej. Podkreślił, że podpisanie tej umowy było warunkiem koniecznym do zawarcia przez Miasto umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego w

zakresie finansowania bezzwrotnego inwestycji obejmującej budowę 198 mieszkań społecznych. Wskazał, że przyznane finansowanie wynosi 52 mln zł. Następnie odczytał wykaz aktualnie realizowanych inwestycji miejskich wraz z kwotami i terminami wykonania. Poinformował, że trwa budowa dróg gminnych ul. Łupińskiego i Lawendowej o wartości blisko 15 mln zł, z planowanym zakończeniem w III kwartale 2026 roku, przy czym prace postępują bardzo dobrze i termin realizacji nie jest zagrożony. Wskazał, że realizowana jest także budowa nowych miejsc opieki w żłobku – łącznie 75 miejsc dla dzieci – o wartości około 8,4 mln zł, z terminem zakończenia do 15 października 2026 roku. Następnie poinformował o planowanej rozbudowie ul. Szpitalnej (ok. 8 mln zł), przebudowie stadionu sportowego przy ul. Budowlanej (lata 2026–2027, ok. 7 mln zł), modernizacji infrastruktury cmentarnej (ok. 6,7 mln zł), a także budowie infrastruktury rowerowej pomiędzy ul. Budowlaną, Leśną i Kołową (ok. 5,5 mln zł). Wskazał również na planowany zakup dwóch autobusów elektrycznych wraz z ładowarkami o wartości ponad 5 mln zł, z realizacją w maju 2026 roku. Burmistrz omówił także budowę drogi gminnej w śladzie dawnej DK50 wraz z nowym rondem (wartość kosztorysowa ok. 3,1 mln zł), budowę parkingu przy stacji Anielina (ok. 2,88 mln zł – na etapie oceny wniosków o dofinansowanie), zakończoną już budowę zadaszenia boiska przy Szkole Podstawowej nr 6 (ponad 2,3 mln zł), rozbudowę ul. Bankowej (lata 2026–2027, ok. 1,7 mln zł) oraz drugi etap infrastruktury rowerowej od ul. Kościuszki do dworca (ok. 1,6 mln zł – na etapie oceny wniosków o dofinansowanie). Zaznaczył, że koncepcja tej inwestycji zostanie przedstawiona w formie wizualizacji i poddana szerokim konsultacjom społecznym. Następnie poinformował, że w ramach realizowanych inwestycji planowana jest budowa kładek dla pieszych w Parku Miejskim. Zakończenie zadania przewidziano na koniec grudnia 2026 roku, a jego koszt wyniesie niemal 1,5 mln zł. Wspomniał także o budowie wiat rowerowych przy szkołach podstawowych, których realizacja zakończy się pod koniec sierpnia bieżącego roku. Wartość inwestycji wynosi ponad 590 tys. zł. Poinformował również o opracowaniu projektu przebudowy mostu Himilisbacha, który ma zostać wykonany do 30 grudnia bieżącego roku, a jego koszt szacowany jest na niemal 300 tys. zł. Następnie powiedział o projekcie rozbudowy budynku Urzędu Miasta o centrum monitoringu i zarządzania kryzysowego, którego dokumentacja projektowa ma zostać przygotowana do końca grudnia bieżącego roku, a jej koszt wyniesie około 200 tys. zł. W dalszej części Burmistrz przedstawił informacje dotyczące oświaty i spraw społecznych. Poinformował o zakończeniu rekrutacji do szkół podstawowych i przedszkoli. W jej wyniku utworzono o jeden oddział mniej niż planowano dla dzieci trzyletnich w przedszkolach miejskich nr 2 i nr 5, a także nie utworzono oddziału przedszkolnego dla dzieci sześciolletnich w Szkole Podstawowej nr 1, co – jak zaznaczył – wynika ze spadku demograficznego. Podkreślił, że sytuacja demograficzna była przewidywana i znajduje odzwierciedlenie w raportach o stanie miasta. Zwrócił uwagę, że procesy migracyjne w pewnym stopniu łagodzą skutki spadku liczby urodzeń, jednak w większości dotyczą osób dorosłych, a nie rodzin z małymi dziećmi. Następnie poinformował, że 30 marca podpisana została umowa z Centrum Profilaktyki Uzależnień „Ekspert” z siedzibą w Krakowie na przygotowanie i realizację programu profilaktycznego dla uczniów klas 4–8. Program obejmuje dwie części: debatę z młodzieżą oraz program „Iskra Odporności”, ukierunkowany na rozwój kompetencji miękkich i wzmacnianie odporności psychicznej młodych ludzi w sytuacjach trudnych.

Następnie wskazał, że Komenda Powiatowa Policji wspólnie z Miastem organizuje konferencję „Razem przeciwko przemocy domowej”, która odbędzie się 30 kwietnia w siedzibie Komendy Powiatowej Policji w Mińsku Mazowieckim. Przy tej okazji podkreślił, że przemoc domowa pozostaje jednym z najtrudniejszych wyzwań społecznych, wymagających nie tylko empatii, ale przede wszystkim skutecznych, zintegrowanych działań systemowych. Zaznaczył, że konferencja została objęta patronatem Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Czesława Mroczyka, co stanowi istotny sygnał, iż przeciwdziałanie przemocy domowej jest traktowane jako priorytet o znaczeniu ogólnokrajowym. Następnie poinformował o działaniach z zakresu promocji miasta i działalności kulturalnej. Wskazał, że w ramach Miejsko-Powiatowego Aliansu „Razem przeciwko depresji – razem w internecie i poza nim” oraz działań skierowanych do nauczycieli i specjalistów odbyła się konferencja z okazji Europejskiego Tygodnia Młodzieży. Dodatkowo zorganizowano spotkanie z uczniami klas ósmych pod hasłem „Kompetencje przyszłości”, a także konferencję we współpracy z Komendą Powiatową Policji. Podkreślił, że wszystkie te wydarzenia tworzą cykl działań społecznych o dużym znaczeniu dla miasta. Burmistrz poinformował również o podpisaniu dwóch porozumień o współpracy z Instytutem Nauk Humanistycznych Uniwersytetu SWPS oraz z Akademią Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Zaznaczył, że pierwsze porozumienie zakłada wymianę wiedzy, realizację wspólnych projektów społecznych i edukacyjnych oraz działania na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców, przy wsparciu Obserwatorium Praktyk Medialnych. Drugie porozumienie umożliwi współpracę w obszarze edukacji, badań społecznych oraz wsparcia specjalistów pracujących z dziećmi i młodzieżą. Następnie poinformował o rozpoczęciu sezonu wydarzeń plenerowych oraz o zbliżających się uroczystościach i imprezach miejskich. Wskazał, że w 2026 roku MOSiR obchodzi 50-lecie działalności, a instytucja została finalistą konkursu Sport Biznes Polska w kategorii Ośrodki Sportu 2025, co – jak podkreślił – stanowi powód do gratulacji dla całego zespołu. Przedstawił również harmonogram najbliższych wydarzeń, w tym rodzinne obchody rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, Noc Muzeów, koncerty Miejskiego Domu Kultury w przestrzeni miasta, Dni Miasta z premierą publikacji „Mińskie spacerki” (29 maja), Aleję Gwiazd Literatury ze Szczepanem Twardochem (30 maja), Mazowiecką Piętnastkę oraz koncert Oskara Cymsa z okazji Dnia Dziecka (31 maja). Na zakończenie Burmistrz poinformował o współpracy zagranicznej, wskazując, że młodzi piłkarze z roczników 2015–2017 otrzymali zaproszenie na coroczny turniej Telsiai City Cup na Litwie, po czym podziękował za uwagę i wysłuchanie.

Z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca Rady Miasta przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad 7. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2026

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę nr XXXI.223.2026 w sprawie zmian w budżecie Miasta Mińsk Mazowiecki na rok 2026 podjęto jednogłośnie: 20-za.

- b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2026-2033

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę nr XXXI.224.2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mińsk Mazowiecki na lata 2026-2033 podjęto jednogłośnie: 20-za.

- c) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przy ul. Warszawskiej

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – brak opinii, pozostałe Komisje – opinie pozytywne.

Uchwałę nr XXXI.225.2026 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przy ul. Warszawskiej podjęto w głosowaniu: 13-za, 3-przeciw, 4-wstrzymujące się.

- d) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przy ul. Małopolskiej

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę nr XXXI.226.2026 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przy ul. Małopolskiej podjęto w głosowaniu: 19-za, 1-przeciw, 0-wstrzymujących się.

- e) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w prawie własności działek gruntu nr 454 i 455 położonych w miejscowości Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki w drodze zniesienia współwłasności nieruchomości

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę nr XXXI.227.2026 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w prawie własności działek gruntu nr 454 i 455 położonych w miejscowości Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki w drodze zniesienia współwłasności nieruchomości podjęto w głosowaniu: 19-za, 1-przeciw, 0-wstrzymujących się.

- f) w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – brak opinii, pozostałe Komisje – opinie pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko przypomniał, że 23 marca bieżącego roku Rada Miasta procedowała uchwałę krajobrazową, wobec której radni Prawa i Sprawiedliwości zagłosowali przeciw. Podkreślił, że – w ich ocenie – zarówno aktualna, jak i wcześniejsza wersja uchwały nie uległy zmianie i pozostają zbyt rygorystyczne i w obecnym kształcie w znaczny sposób ograniczają m.in. prawa własności oraz swobodę działalności gospodarczej, w szczególności uderzając w najmniejszych lokalnych przedsiębiorców. W jego ocenie regulacje te mogą ograniczać widoczność ich działalności i utrudniać konkurowanie z dużymi podmiotami dysponującymi znacznie większymi możliwościami finansowymi i marketingowymi, dlatego chcieliby, aby szanse wszystkich podmiotów zrównać. Radny zwrócił również uwagę na potencjalne koszty dostosowania wynikające z uchwały, wskazując na konieczność demontażu istniejących reklam oraz ponoszenia nakładów na nowe nośniki, co – jak podkreślił – może stanowić istotne obciążenie dla drobnych przedsiębiorców. Przypomniał także swoje wcześniejsze wystąpienie z 27 marca, w którym wskazywał na potrzebę, aby Miasto samo dawało dobry przykład. W tym kontekście odniósł się do banerów umieszczanych na ogrodzeniach jednostek miejskich, które – jego zdaniem – podważały sens wprowadzania tak restrykcyjnej uchwały. Jednocześnie zauważył, że mimo braku formalnego przyjęcia uchwały podjęto działania polegające na usunięciu tych banerów z obiektów miejskich. Radny podkreślił, że projekt uchwały w jego ocenie nadal zawiera elementy nierównego traktowania podmiotów – z jednej strony nakładając ograniczenia na drobnych przedsiębiorców zmuszając ich do kosztownych zmian, a z drugiej dopuszczając szerokie możliwości ekspozycji reklamowej dla dużych inwestycji, w tym przedsięwzięć budowlanych czy deweloperskich. Zaznaczył, że wprowadzane regulacje powinny w jednakowym stopniu obejmować wszystkich adresatów. Zwrócił uwagę, że wielu przedsiębiorców już dziś ponosi nakłady na poprawę estetyki swoich lokali – modernizują witryny, wymieniają szyldy i dbają o wygląd swoich punktów usługowych. Jak zaznaczył, zarówno mieszkańcom, jak i przedsiębiorcom zależy na tym, aby reklamy w przestrzeni miejskiej były schludne i estetyczne, ponieważ dobrze zaprojektowana reklama może przyciągać klientów. Radny dodał, że w rozmowach z przedsiębiorcami pojawiają się sytuacje, w których po wykonaniu nowych reklam lub oklejeniu witryn okazuje się, że nie spełniają one określonych parametrów, co zmusza ich do ponoszenia kolejnych kosztów i ponownego dostosowania już wykonanych reklam. Podkreślił, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie sprzeciwia się idei uchwały krajobrazowej. Jednocześnie zaznaczył, że w ich ocenie powinna ona przyjąć bardziej wyważoną, sprawiedliwą i elastyczną formę. W związku z tym poinformował, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość proponuje przyjęcie poprawek do projektu uchwały, które – jak wskazał – miałyby złagodzić jej zapisy, uczynić je bardziej sprawiedliwe i umożliwić dalsze prace nad dokumentem w przyszłości. Poinformował, że na ręce Przewodniczącej Rady Miasta składa formalny wniosek zawierający cztery propozycje zmian. Jedną z nich jest zmiana w §16 projektu uchwały, dotyczącego zasad sytuowania szyldów na witrynach i przeszkleniach. Radny zaproponował, aby zamiast ograniczenia do maksymalnie 20% powierzchni witryny, dopuścić możliwość zajęcia przez szyld maksymalnie 50% powierzchni witryny danego lokalu użytkowego. Radny przedstawił kolejne propozycje zmian do projektu uchwały krajobrazowej, wskazując, że ich celem jest złagodzenie

zapisów oraz zwiększenie ich akceptowalności społecznej. W drugiej uwadze zaproponował wykreślenie w §17 w ust. 5 w pkt. 5 lit. c dotyczącej reklamy budowlanej. W trzeciej uwadze odniósł się do §22, wnioskując o wykreślenie ust. 4, który określa szczegółowe zasady sytuowania reklamy budowlanej. Jednocześnie wskazał, że w przypadku utrzymania tych regulacji powinny one zostać uproszczone. Zgodnie z przedstawioną propozycją reklama budowlana mogłaby być sytuowana wyłącznie na czas trwania robót budowlanych, nie dłużej niż na okres jednego roku, z obowiązkową pięcioletnią przerwą co najmniej dla danej nieruchomości. Ponadto dopuszczalne gabaryty nośników na rusztowaniach lub tymczasowych ogrodzeniach miałyby odpowiadać wysokości i szerokości tych konstrukcji, przy maksymalnej grubości 3 cm, z określeniem dopuszczalnych materiałów wykonania. W czwartej uwadze zaproponował zmiany w §35, wydłużające okresy dostosowawcze. W jego propozycji okres 12 miesięcy dla tablic i urządzeń reklamowych sytuowanych na ogrodzeniach miałby zostać zastąpiony okresem 18 miesięcy, natomiast okres 36 miesięcy dla pozostałych tablic i urządzeń reklamowych – wydłużony do 48 miesięcy. Radny zachęcił pozostałych radnych do ich przyjęcia, wskazując, że pozwoliłoby to na uchwalenie dokumentu w formie akceptowalnej społecznie. Odwołał się również do deklaracji Burmistrza z posiedzeń komisji, zgodnie z którą po przyjęciu uchwały miałyby zostać przeprowadzona pełna inwentaryzacja reklam, a następnie dalsze rozmowy z przedsiębiorcami w celu dopracowania szczegółowych rozwiązań. Podkreślił, że celem powinno być uniknięcie sytuacji, w której drobne różnice w wymiarach reklam skutkowałyby koniecznością ich wymiany. Na zakończenie wskazał, że poszukiwany jest kompromis, który – jak wyraził nadzieję – uda się osiągnąć, przywołując jako przykład rozwiązania przyjęte w innych samorządach np. Sulejówku, gdzie podobne uchwały zostały uchwalone jednomyślnie.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radnego z pytaniem, czy przedstawione wnioski były wcześniej zgłaszane w toku konsultacji i czy zostały już rozpatrzone, czy też są to propozycje całkowicie nowe.

W odpowiedzi Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że wnioski te były zgłaszane na etapie konsultacji, jednak – jak zaznaczył – nie zostały one uwzględnione.

Radny Robert Ślusarczyk poinformował, że postara się skrócić swoją wypowiedź, ponieważ na poprzedniej sesji omawiał temat bardzo szczegółowo i być może mało zrozumiale, dlatego w tym zakresie nie będzie się już powtarzał. Wyjaśnił, że chciałby jedynie podsumować wcześniejsze stanowisko oraz odnieść się do nowych uwag, które pojawiają się ze strony mieszkańców. Zaznaczył, że mieszkańcy zgłaszają wątpliwości dotyczące zapisów uchwały i pytają, czy ich niewielkie reklamy będą zgodne z nowymi przepisami. Podkreślił, że projekt uchwały w przedstawionej wersji nie uległ zmianie i w takim samym kształcie został ponownie zaprezentowany po miesiącu. Ponownie odwołał się do swojej wcześniejszej wypowiedzi, wskazując, że nie będzie jej ponownie szczegółowo omawiał, ale odsyła do nagrań z poprzedniej sesji. Radny zaznaczył, że jego zdaniem uchwała stanowi daleko idącą ingerencję w prawo własności mieszkańców. Wskazał również, że podobne regulacje w innych gminach były

zaskarżane przez mieszkańców, trafiały do sądów administracyjnych, a w części przypadków były uchylane przez wojewodów. Wyraził przekonanie, że przyjęcie uchwały w obecnym kształcie najmocniej uderzy w osoby o niższych dochodach, małe firmy oraz osoby prywatne. Następnie odniósł się do własnych obserwacji z terenu miasta. Wskazał, że jeżdżąc po Mińsku Mazowieckim sprawdzał, jak wygląda sytuacja z banerami, które – jak zauważył – kiedyś były znacznie bardziej widoczne w przestrzeni publicznej. Dodał, że obecnie jest ich wyraźnie mniej, co – jego zdaniem – może wynikać m.in. z ostatnich silnych wiatrów, które uszkodziły część z nich. Podkreślił jednak, że spadek liczby banerów nie powinien prowadzić do całkowitego negowania tej formy komunikacji, ponieważ – jak zaznaczył – nie wszystkich stać na korzystanie z dużych, kosztownych nośników reklamowych, takich jak wielkoformatowe instalacje w atrakcyjnych lokalizacjach przy wjazdach do miasta. W tym kontekście wskazał, że – jego zdaniem – w przestrzeni miejskiej, szczególnie przy głównych wjazdach i rondach, znajduje się wiele dużych reklam zlokalizowanych na podstawie pozwoleń, które pozostaną w użyciu, ponieważ generują dochód dla dużych firm i konsorcjów działających w branży reklamowej, często spoza Mińska Mazowieckiego. Radny zwrócił uwagę, że nie wszyscy przedsiębiorcy mają możliwość wynajmowania przestrzeni reklamowej. Podkreślił również, że mieszkańcy zgłaszają obawy dotyczące ograniczenia dostępności miejsc do zamieszczania prostych ogłoszeń, takich jak informacje o zagubionych zwierzętach. Wskazał, że tego typu komunikaty są często wykorzystywane przez starsze osoby, które obawiają się, że w przyszłości nie będą miały gdzie ich umieszczać. Wyraził także zaniepokojenie możliwością stopniowego zaniku tradycyjnych słupów ogłoszeniowych, które – jego zdaniem – mogłyby zostać zastąpione rozwiązaniami elektronicznymi, trudniej dostępnymi dla osób starszych. Odnosząc się do sytuacji ekonomicznej, stwierdził, że bogatsze firmy będą w stanie dostosować się do nowych warunków, inwestując w nowoczesne i kosztowne systemy reklamy, które jednocześnie będą mogły być rozliczane w kosztach działalności. Radny wskazał, że podczas przemieszczania się po mieście – jak zaznaczył, jeżdżąc motocyklem – zwrócił uwagę na reklamy umieszczone na terenie niektórych szkół, m.in. przy „Budowlance” oraz CKZiU. Podkreślił, że zawierają one liczne informacje promujące ofertę edukacyjną tych placówek. Wyraził opinię, że w wyniku wejścia w życie uchwały tego typu reklamy mogą zostać usunięte, a ich pozostawienie może wiązać się z ryzykiem nałożenia kar. Radny wyraził obawę, że rzeczywiste skutki wprowadzanych regulacji mogą ujawnić się dopiero kilku latach. Wskazał, że w perspektywie dwóch do czterech lat może pojawić się ocena, iż odpowiedzialność za przyjęte rozwiązania zostanie przypisana Radzie Miasta.

Radna Joanna Kowalska odniosła się do przywołanego przykładu jej Szkoły. Poinformowała, że jeśli uchwała wejdzie w życie, baner zostanie usunięty. Zaznaczyła, że istnieją inne formy prezentacji. Wskazała również, że obecnie na jej ogrodzeniu nie znajdują się inne reklamy, ponieważ wcześniej były one sukcesywnie usuwane, m.in. ze względu na warunki atmosferyczne i kwestie estetyczne. Podkreśliła, że szkoły, mogą korzystać z innych sposobów informowania o swojej działalności. Dodała, że z czasem wszyscy nauczą się innych form reklamy. Zaznaczyła również, że okres przejściowy daje możliwość przygotowania się do zmian i opracowania nowych rozwiązań

reklamowych. Na zakończenie wyraziła poparcie dla przedłożonego projektu uchwały, po czym skierowała pytanie do radcy prawnego, czy zgłoszone poprawki mogą skutkować koniecznością ponownego przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Radca prawny Mirosława Gut wyjaśniła, że projekt uchwały był już wcześniej konsultowany i uzgadniany. W jej ocenie obecnie nie można ograniczyć możliwości zmiany uchwały wnioskami radnych, ponieważ w ten sposób uniemożliwiliby radnym dokonywanie, czy zgłaszanie jakichkolwiek propozycji do uchwał, które rada podejmuje.

Przewodnicząca Rady Miasta, odnosząc się do wyjaśnień radcy prawnego, stwierdziła w formie podsumowania, że z tego wynika, iż przeprowadzenie ponownych konsultacji społecznych nie byłoby wymagane przez przepisy prawa.

Radny Rafał Ziemiński wskazał, że w momencie zgłaszania się do głosu temat nie był jeszcze wywołany i chciał on poruszyć kwestię, która następnie została podjęta w dyskusji. Stwierdził, że przebieg debaty potoczył się w sposób dla niego zaskakujący. Wskazał, że nie do końca zgadza się ze stanowiskiem przedstawionym przez Radcę prawną w odniesieniu do poruszonego zagadnienia. Podkreślił, że jego zdaniem istnieje istotne ryzyko podważenia oraz skutecznego zaskarżenia uchwały w sytuacji, gdy zostałaby ona przyjęta w treści zmienionej w stosunku do projektu, który był przedmiotem konsultacji społecznych. Wyjaśnił, że zabrał głos właśnie po to, aby zwrócić na to uwagę oraz aby mieszkańcy, którzy żywo interesują się uchwałą i komentują ją zarówno w bezpośrednich rozmowach, jak i w internecie, mieli świadomość, w jakim etapie procedowania znajdują się. Następnie wskazał, że miasto poniosło już znaczne koszty związane z przygotowaniem uchwały. Przypomniał, że projekt był konsultowany, wielokrotnie prezentowany, odbywały się spotkania z jego twórcą, a także był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Miasta. W jego ocenie oznacza to, że obecny moment procedowania jest już późnym etapem do wprowadzania zmian. Dodał, że rozumie, iż refleksje i uwagi mogą pojawiać się nawet bezpośrednio przed sesją, jednak jego zdaniem należy mieć na uwadze oczekiwania mieszkańców, którzy czekają na przyjęcie uchwały. Wskazał również, że nie uważa, aby uchwała ta była dokumentem idealnym, jednak traktuje ją jako bazę wyjściową do dalszych działań. Podkreślił, że należy rozpocząć od jej przyjęcia, zamiast ponownie wprowadzać kolejne poprawki i przechodzić ponowne etapy przygotowawcze, co powodowałoby dalsze wydłużanie procesu. Radny stwierdził, że należy podjąć uchwałę, a następnie sprawdzić, jak będzie funkcjonowała w praktyce. Wskazał, że dopiero wówczas będzie można ocenić, jak wszystko działa oraz ewentualnie dokonać korekty, jeśli coś będzie wymagało poprawy.

Przewodnicząca Rady Miasta wskazała, że chciałaby dodać, iż przewidziany jest okres przejściowy, który daje czas na ewentualne wypracowanie dodatkowych wniosków.

Radny Mariusz Żyła poinformował, że jego stanowisko jest zbliżone do wypowiedzi radnego Rafała Ziemińskiego i również opowiada się za przyjęciem uchwały w dniu dzisiejszym. Wskazał, że – zgodnie z wcześniejszą wypowiedzią Przewodniczącej Rady

– przewidziany jest trzyletni okres na dostosowanie miasta do zapisów uchwały, tak aby uporządkować przestrzeń miejską i poprawić jej estetykę. Dodał, że kolejny, czwarty rok ma stanowić okres, w którym mieszkańcy będą otrzymywać ewentualne upomnienia dotyczące dostosowania się do wymogów uchwały, bez nakładania kar finansowych. Podkreślił, że jeśli w trakcie realizacji uchwały okaże się, iż pewne rozwiązania wymagają zmian, możliwe będzie wprowadzenie korekt do przyjętego dokumentu. Zaznaczył, że dyskusje internetowe pokazują oczekiwanie mieszkańców na uporządkowanie przestrzeni miejskiej oraz negatywny odbiór obecnego wyglądu banerów. Odniósł się do pojawiającej się informacji, iż mieszkańcy będą musieli inwestować w drogie banery lub inne nośniki reklamy. Następnie stwierdził, że nie zgadza się z tym stanowiskiem. Wskazał, że baner ma – jego zdaniem – krótki okres użytkowania, ponieważ naturalnie się niszczy, płowieje i rwie, określając go jako „najgorszy środek reklamy”. Poinformował również, że nie zgadza z opinią, iż mieszkańcy, mali przedsiębiorcy będą ponosić duże trudności finansowe związane z koniecznością dostosowania reklamy do nowych wymogów. Wskazał, że jego zdaniem koszt nowej reklamy wynosi „kilkaset złotych” w okresie kilku lat i nie stanowi dużych kosztów. Na zakończenie stwierdził, że dzięki uchwale miasto będzie uporządkowane i estetyczne oraz zaapelował o jej pozytywne przegłosowanie.

Wiceprzewodniczący Dariusz Kulma stwierdził, że dyskusja nad projektem uchwały prowadzona jest tak, jakby miała ona spowodować bardzo poważne straty. Podkreślił, że od 2002 roku pełni funkcję radnego i w tym czasie wielokrotnie uczestniczył w procedowaniu uchwał budzących różnego rodzaju wątpliwości. Zaznaczył, że zgadza się ze stanowiskiem przedstawionym przez radcę prawną oraz podkreślił, iż zadaniem radnych jest zgłaszanie poprawek. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do kwestii kosztów, jakie mogą ponieść przedsiębiorcy w związku z koniecznością wymiany reklam i szyldów. Stwierdził, że nie są to wydatki rzędu kilkuset złotych rocznie. Poinformował, że po wcześniejszej sesji oraz rozmowach prowadzonych również po posiedzeniu Komisji uzyskał konkretne informacje dotyczące kosztów wykonania nowych witryn i reklam. Według przekazanych mu danych koszt wykonania jednej witryny wynosi około 7 tysięcy złotych, a całość może sięgać około 14 tysięcy złotych za trzy witryny. Podkreślił, że takie elementy reklamowe nie niszczą się po dwóch czy trzech latach i mogą pozostawać w dobrym stanie przez dłuższy czas, jeśli nawiązują do elewacji budynku. Poinformował, że zgadza się z wcześniejszymi wypowiedziami, iż około 90 procent reklam znajdujących się na terenie miasta stanowią dziwne szyldy oraz banery i żartobliwie dodał, iż „prędzej się on zestarzeje niż te reklamy”. Radny zaznaczył również, że apeluje o spojrzenie na sytuację oczami przedsiębiorców, którzy mogą zostać zobowiązani do usunięcia części swoich reklam. Podkreślił, że przedstawiciele Miejskiego Forum nigdy nie twierdzili, iż są przeciwni likwidacji banerów. Dodał nawet, że w pewnym zakresie nie zgadza się ze stanowiskiem radnego Krzysztofa Miąsko, ponieważ sam opowiadałby się za jeszcze szybszym usuwaniem banerów, tak aby efekt zmian był bardziej widoczny. Radny podkreślił, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż nie uporządkują miasta. Wskazał jednak, że na Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska była dyskusja, lecz ostatecznie pojawiło się stanowisko sugerujące brak przestrzeni do dalszych rozmów. Wyjaśnił, że w trakcie dyskusji pojawiła się propozycja

pozostawienia istniejących szyldów, które jedynie nieznacznie przekraczają dopuszczalne normy, na przykład o 15 lub 20 %, pod warunkiem, że nie zaburzają one w sposób istotny ładu przestrzennego. Zaznaczył, że intencją było umożliwienie pozostawienia części obecnych reklam, natomiast nowo powstające szyldy miałyby już obowiązkowo spełniać wszystkie wymagania wynikające z uchwały. Podkreślił, że takie rozwiązanie pozwoliłoby stopniowo porządkować przestrzeń miasta. Zaznaczył, że nie jest tak, iż radni powiedzieli, że nie da się tego zrobić i miasto poniesie gigantyczne koszty. Poinformował, że w ostatnim tygodniu rozmawiał z właścicielami firm, którzy deklarowali, iż nie zamierzają usuwać swoich reklam. W związku z tym postawił pytanie, czy powinni walczyć z przedsiębiorcami, którzy jednocześnie wspierają lokalne inicjatywy, festiwale, zawody sportowe, konkursy oraz szkoły. Radny zwrócił również uwagę na kwestię banerów wyborczych. Wskazał, że za dwa lub trzy lata może dojść do sytuacji, w której przedsiębiorcom będzie ograniczać się możliwość umieszczania reklam, podczas gdy komitety wyborcze będą mogły rozwieszać własne banery. Oceniał, że jest to kwestia wymagająca refleksji. Dodał także, że możliwe są proste zmiany w projekcie uchwały, takie jak dopuszczenie ażurowych reklam zajmujących do 100 procent powierzchni witryn w dolnej części budynku, pod warunkiem zachowania odpowiedniej kolorystyki zgodnej z elewacją. Podkreślił, że tego rodzaju poprawki można jeszcze wprowadzić. Poprosił, aby po zakończeniu dyskusji została ogłoszona przerwa.

Radny Piotr Lichota poinformował, że chciałby przedstawić poprawkę do projektu uchwały, następnie odczytał jej treść, proponując, aby w rozdziale piątym, paragrafie 22, punkcie trzecim, podpunkcie 1 dodać podpunkt „c” w brzmieniu: „zakaz sytuowania na ogrodzeniach domów jednorodzinnych oraz na ogrodzeniach wspólnot mieszkaniowych”. Po ponownym odczytaniu proponowanego zapisu wyjaśnił, że dyskusja dotycząca uchwały krajobrazowej była bardzo wyraźnie prowadzona podczas kampanii samorządowej w 2024 roku. Wskazał, że wszyscy radni, niezależnie od reprezentowanych opcji politycznych i poglądów, zgodnie krytykowali liczbę reklam wyborczych, które w znaczący sposób wpłynęły na wygląd miasta. Podkreślił, że twarze kandydatów, w tym również jego, były widoczne praktycznie w każdej możliwej lokalizacji. Zaznaczył, że banery zasłaniały widoczność przy skrzyżowaniach i – jak wówczas zgodnie podkreślano – zwyczajnie zaśmiecały miasto. Dodał, że na reklamach wyborczych można było zauważyć akty wandalizmu w postaci pomazanych farbą twarzy, nanoszonych znaków i napisów uznawanych za obraźliwe lub wulgarne, a także porozrywanych i pociętych wizerunków kandydatów. Wskazał również, że wiele banerów było źle przymocowanych, przez co powiewały na wietrze, stwarzały zagrożenie i negatywnie wpływały na ład przestrzenny miasta. Podkreślił, że właśnie dlatego zdecydował się zgłosić poprawkę do uchwały, która – w jego ocenie – mogłaby w dużej mierze ograniczyć tego rodzaju sytuacje. Wyjaśnił, że chciałby, aby banery i reklamy wyborcze zniknęły z ogrodzeń domów jednorodzinnych oraz wspólnot mieszkaniowych. Następnie odniósł się do działań podjętych wcześniej przez Burmistrza, wskazując, że po informacji opublikowanej przez przewodniczącego Krzysztofa Miąsko w mediach społecznościowych Burmistrz zdecydował o zdjęciu banerów z ogrodzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz terenów szkolnych. Oceniał to działanie jako bardzo

dobry pomysł i stwierdził, że po usunięciu banerów obiekty zaczęły prezentować się znacznie lepiej. Dodał, że potwierdza to, iż głównym problemem w mieście jest nadmierna liczba banerów. Na zakończenie poprosił radnych o poparcie zgłoszonego wniosku. Podkreślił, że zmiany najlepiej zaczynać od siebie i dawać przykład mieszkańcom poprzez rezygnację z umieszczania banerów wyborczych na ogrodzeniach.

Radny Łukasz Lipiński zaznaczył, że zgadza się z radnym Dariuszem Kulmą, choć – jak dodał – w dalszej części wypowiedzi będzie przedstawiał odmienne stanowisko. Zwracając się do radnego Rafała Ziemickiego wskazał, że uwaga dotycząca tego rodzaju zmian jest zasadna, ponieważ podobne propozycje zawsze wywołują kontrowersje oraz pytania o właściwy moment ich zgłaszania. Podkreślił jednak, że możliwość wprowadzania zmian do projektów uchwał jest jednym z nielicznych uprawnień, które radnym jeszcze pozostały, a jego zdaniem kompetencje rady są stopniowo ograniczane. Wskazał, że już obecnie radni sami ograniczyli swoje możliwości działania poprzez przyjęte zasady budżetowe wymagające wcześniejszego zgłaszania zmian. Dodał, że gdyby przy każdej uchwale wprowadzić dodatkowe ograniczenia dotyczące zgłaszania poprawek podczas sesji, mogłoby to doprowadzić do sytuacji, w której radni praktycznie utraciliby możliwość wprowadzania nawet drobnych zmian do projektów uchwał. Podkreślił również, że coraz większa liczba uchwał podlega konsultacjom społecznym. Stwierdził, że większość uchwał podlega konsultacjom i spowodowałyby to, że prawie żadnej uchwały nie mogliby zmienić, nawet w drobnych kwestiach podczas sesji. Radny zaznaczył, że część poprawek ma charakter wyłącznie techniczny, a niektóre kwestie wychodzą na jaw dopiero po rozmowach z urzędnikami lub burmistrzem. W związku z tym stwierdził, że zbyt daleko idące ograniczenie możliwości zgłaszania zmian podczas sesji oznaczałoby nadmierne „wiązaną sobie rąk” przez radnych. Na zakończenie podkreślił, że sam pomysł wcześniejszego omawiania zmian na komisjach uważa za dobry i wartościowy. Przyznał jednocześnie, że sam nie zawsze zgłasza poprawki na etapie komisji, jednak jego zdaniem nie należy całkowicie odbierać radnym możliwości zgłaszania zmian podczas sesji Rady. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Lichoty. Zwrócił uwagę, że w zgłoszonym wniosku wskazano wyłącznie wspólnoty mieszkaniowe i zapytał, czy pojęcie wspólnoty mieszkaniowej jest tożsame ze spółdzielnią mieszkaniową. Podkreślił, że w przedstawionej propozycji ograniczenia dotyczyłyby jedynie części budynków. Radny zapytał, dlaczego wniosek tak to rozróżnia. Dopytywał również, co w takiej sytuacji ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Następnie zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, czy istnieje możliwość skontaktowania się z osobą, która opracowywała projekt uchwały, bądź z właściwym urzędnikiem, aby radni mogli poznać opinię specjalistów na temat zgłaszanych zmian. Jako przykład podał propozycję radnego Krzysztofa Miąsko dotyczącą usunięcia możliwości reklamy dla deweloperów. Zaznaczył, że chciałby uzyskać wyjaśnienie, czy wykreślenie określonego zapisu rzeczywiście uniemożliwiłoby deweloperom prowadzenie reklamy, czy też przeciwnie – poprzez wyłączenie ich spod zapisów uchwały mogłoby spowodować dopuszczenie takich działań. Podkreślił, że właśnie tego rodzaju wątpliwości chciałby skonsultować z osobą zajmującą się przygotowaniem projektu uchwały.

W odpowiedzi radny Piotr Lichota podziękował za zwrócenie uwagi na nieścisłość w treści poprawki. Wyjaśnił, że jego intencją było objęcie zapisami zarówno wspólnot mieszkaniowych, jak i spółdzielni mieszkaniowych. Zadeklarował, że poprawi treść wniosku i uzupełni go o brakujący zapis.

Radny Rafał Ziemicki stwierdził, że oczywiście chciałby się mylić, ale jego zdaniem, skoro uchwała ma określone wymogi formalne i podlega konsultacjom społecznym, a procedura jej uchwalania jest bardziej skomplikowana niż w przypadku większości uchwał, to nie jest pewien, czy można w ten sposób omijać tę procedurę. Wskazał, że może to oznaczać sytuację, w której konsultacjom społecznym podlegałby inny tekst uchwały niż ten, który będzie głosowany. Dodał, że ma nadzieję, iż się myli, bo widzi wiele słuszności w wypowiedziach przedmówców.

Burmistrz Miasta Marcin Jakubowski powiedział, że bardzo cieszy się, iż po dwóch latach pracy nad uchwałą krajobrazową w końcu pojawiły się wnioski merytoryczne, choć szkoda, że tak późno. Wskazał, że ponad miesiąc temu odbyła się sesja, na której wielu radnych głosowało przeciw, jednak wtedy nie przedstawiono dokładnych powodów tego stanowiska. Zaznaczył, że był miesiąc na przygotowanie poprawek i zgłoszenie ich na komisjach w celu ich przedyskutowania, czego zabrakło. Dodał, że – jak wskazała radca prawny – przed głosowaniem nadal jest dobry moment na zgłaszanie poprawek, zgodnie ze Statutem. Zwrócił uwagę, że pojawiają się wątpliwości, czy część zmian dotyczących m.in. witryn nie będzie wymagała ponownych uzgodnień z konserwatorem zabytków, a brak takich uzgodnień mógłby stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały przez wojewodę. Odnosząc się do terminów wejścia w życie uchwały wskazał, że niektóre zapisy przewidują bardzo długi okres wejścia w życie, nawet 48 miesięcy, co w jego ocenie może prowadzić do absurdu, ponieważ oznaczałoby to, że część zmian zaczęłaby obowiązywać dopiero po około pięciu latach, czyli w kolejnej kadencji rady miasta. Podkreślił, że w efekcie zmiany wprowadzone przez jedną radę zaczęłyby obowiązywać dopiero w połowie kolejnej kadencji. Następnie powiedział, że oczywiście można przyjmować przepisy w taki sposób, jednak jego zdaniem przyjmowanie dzisiaj poprawek w takim zakresie jest niebezpieczne, ponieważ może to skutkować uchynieniem uchwały przez Wojewodę. Wskazał, że nie chodzi tylko o brak konsultacji społecznych, ale – jak dodał – byłoby to w jego ocenie nieuczciwe wobec mieszkańców, którzy uczestniczyli w konsultacjach podczas licznych spotkań. Podkreślił, że wprowadzenie poprawek na etapie sesji oznaczałoby przyjęcie dokumentu innego niż ten, który był konsultowany społecznie. Dodał, że Rada Miasta ma oczywiście władzę uchwałodawczą i może przyjmować uchwały, ale – jak zaznaczył – był wcześniej czas na zgłaszanie i konsultowanie poprawek. W odniesieniu do wejścia w życie uchwały wyjaśnił, że w wersji bez proponowanych zmian przewidziano 3-letni okres przejściowy dla większości regulacji oraz dodatkowy rok bez kar, co łącznie daje około 4 lata na dostosowanie się do przepisów. Jego zdaniem wydłużanie tego okresu do 48 miesięcy, czyli 4 lat, a w praktyce do około 5 lat, byłoby niecelowe i rozmywałoby sens całej regulacji. Odnosząc się do banerów wskazał, że proponowany okres 18 miesięcy na ich usunięcie i tak jest bardzo długi, ponieważ – jak stwierdził – żywot baneru wynosi maksymalnie około 6 miesięcy. Uznał więc, że wydłużanie tego okresu

pozwalaloby na funkcjonowanie kolejnych banerów przez podwójny lub potrójny cykl ich naturalnej trwałości, co określił jako bezcelowe. Dodał, że wszyscy zgadzają się co do tego, iż banery powinny jak najszybciej zniknąć z przestrzeni miasta. Na końcu odniósł się do wcześniejszego apelu jednego z Wiceprzewodniczących, stwierdzając, że nie do końca wie, o jaki apel chodziło, ponieważ – jak przypomniał – Wiceprzewodniczący Krzysztof Miąsko był przeciwny uchwale i na poprzedniej sesji głosował przeciwko niej. Wyjaśnił, że w związku z tym nie widzi związku między tym apelem a decyzją o usunięciu banerów z miejskich instytucji. Dodał, że poprosił dyrektorów jednostek o stosowanie uchwały krajobrazowej tak, jakby już obowiązywała. Burmistrz powiedział, że chciał w ten sposób dać wszystkim, którzy twierdzili, że uchwała jest niepotrzebna, przykład tego, jak mogłoby wyglądać miasto przynajmniej na części odcinków, gdyby uchwała weszła w życie. Dodał, że jego zdaniem przyniosło to pewien efekt. Następnie odniósł się do kilku argumentów radnego Roberta Ślusarczyka. Wskazał, że uwaga dotycząca tablic przy wjeździe do Mińska, w rejonie dwóch rond, jest nieprecyzyjna, ponieważ – jak wyjaśnił – nie znikną one z powodu konsorcjów i pozwoleń na budowę, lecz dlatego, że znajdują się na terenie gminy Mińsk Mazowiecki, a uchwała nie obejmuje tego terenu. Wyjaśnił również, że ogłoszenia, takie jak „zaginął kot” czy „sprzedam Opla”, nie są ani reklamą, ani szyldem, dlatego nie podlegają regulacjom uchwały krajobrazowej. Zwrócił uwagę radnemu, aby bardziej rozważnie dobierał słowa z mównicy, odnosząc się do stwierdzeń o analizowaniu sytuacji podczas jazdy motocyklem. Wskazał, że bezpieczeństwo ruchu drogowego jest ważne i nie należy w trakcie jazdy rozpraszać się reklamami. Następnie przyznał, że uchwała nie jest idealna, ponieważ jest wynikiem kompromisu pomiędzy różnymi oczekiwaniami dotyczącymi przestrzeni publicznej. Podkreślił, że osobiście wolałby brak reklam w mieście, ponieważ nie są mu one potrzebne, jednak zaznaczył, że z drugiej strony pełnią one funkcję wspierającą działalność gospodarczą. Burmistrz powiedział, że reklama – jak to się mówi – jest dźwignią handlu, a szyldy są potrzebne, bo pokazują, gdzie znajduje się np. krawiec czy szewc, których zresztą jest coraz mniej, albo pozwalają odróżnić jeden sklep od drugiego. Wskazał, że bez szyldów trudno byłoby rozpoznać, do jakiego sklepu się wchodzi, dlatego tego typu oznaczenia są konieczne. Dodał, że uchwała jest wynikiem kompromisu pomiędzy tym, co chcielibyśmy widzieć w przestrzeni publicznej, a tym, co musi w niej pozostać z różnych względów. Odnosząc się do kwestii reklam budowlanych stwierdził, że nie chodzi o reklamy deweloperów, jak zostało to przedstawione. Wyjaśnił, że np. przy ulicy Topolowej, gdzie Spółdzielnia Mieszkaniowa Przełom przeprowadza termomodernizację, przy budynkach stoją rusztowania, które zgodnie z wymogami muszą być osłonięte siatkami ochronnymi. Najczęściej są to siatki reklamowe, na których znajdują się m.in. nazwy firm produkujących osłony lub wykonujących prace budowlane. Podkreślił, że zapis dotyczący reklam budowlanych miał na celu uniknięcie sytuacji, w której wspólnoty lub spółdzielnie mieszkaniowe, prowadząc remonty, byłyby zmuszone do zamawiania specjalnych osłon bez jakichkolwiek oznaczeń, tylko po to, aby nie naruszyć uchwały. Zaznaczył, że nie chodzi o faworyzowanie jednych podmiotów kosztem innych, Burmistrz powiedział, że zapis ten obejmuje wszystkie podmioty – zarówno domy jednorodzinne, firmy, jak i budynki wielorodzinne. Wyjaśnił, że każdy, kto zawiesi na rusztowaniu siatkę ochronną, będzie zwolniony z zapisów uchwały, więc nie jest to rozwiązanie ani wyróżniające, ani

odbierające komuś prawa. Następnie odniósł się do reklam wyborczych, wskazując, że są one regulowane przez kodeks wyborczy. Przypomniał, że na początku prac nad uchwałą pytał na komisjach, czy rada chce również zajmować się materiałami wyborczymi, jednak nie było wtedy takiej woli. Dodał, że osobiście widziałby możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących zakazu reklam wyborczych, ale – jak zaznaczył – jeśli już miałyby się pojawić, to raczej w formie ogólnej, np. na ogrodzeniach, a nie w bardzo szczegółowych katalogach, ponieważ trudno byłoby je w pełni precyzyjnie wymienić. Wyjaśnił, że w praktyce oznaczałoby to, iż w domu jednorodzinnym nie można byłoby umieszczać reklam, natomiast jeśli w takim domu prowadzona jest działalność gospodarcza, to ogrodzenie mogłoby być traktowane jako firmowe i wówczas reklama byłaby dopuszczalna. Następnie przeszedł do kwestii zasadniczej i przypomniał, że przepisy wprowadzające uchwałę przewidują trzyletni okres przejściowy. Podkreślił, że informował o tym wcześniej na komisjach i wskazywał, że ewentualne zmiany powinny być wprowadzane w sposób cywilizowany, czyli poprzez uchwałę zmieniającą po wejściu aktu w życie. Zaznaczył, że na wdrożenie uchwały bez konsekwencji dla nikogo przewidziany jest czas trzech lat, w którym – jeśli pojawi się taka potrzeba – można przygotować zmiany. Odnosząc się do sytuacji braku uchwalenia przepisów lub ich ewentualnego uchylenia przez Wojewodę, wskazał, że w mieście będą nadal powstawały kolejne ogrodzenia wokół bloków spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, które chcą zdążyć przed wejściem uchwały. Zaznaczył, że przestrzeń miejska jest coraz bardziej grodzona i w efekcie poruszanie się po mieście przypomina przechodzenie „tunelami”, ponieważ z każdej strony pojawiają się ogrodzenia, co określił jako zjawisko dotąd niespotykane. Dodał, że jest to jedna z negatywnych konsekwencji obecnej sytuacji. Wskazał również, że drugą konsekwencją jest to, iż – jak ujął to, odnosząc się do wypowiedzi radnego Roberta Ślusarczyka – przedsiębiorcy posiadający już ustawione reklamy zyskają dodatkowy czas na ich legalizację, ponieważ do momentu wejścia w życie uchwały mogą funkcjonować dotychczasowe instalacje reklamowe. Doprecyzował następnie, że dotyczy to wyłącznie reklam wykonanych na podstawie pozwolenia na budowę albo zgłoszenia. Podkreślił, że jeżeli dana instalacja nie posiadała takiej podstawy prawnej, czyli była samowolą budowlaną, to musi zostać usunięta. Następnie stwierdził, że im dłużej będzie odkładane przyjęcie uchwały, tym więcej takich obiektów zostanie zalegalizowanych i tym więcej z nich pozostanie w przestrzeni miasta, co jego zdaniem nie jest celem. Odnosząc się do okresu czterech lat do wejścia w życie uchwały, wskazał, że – jak mówił Wiceprzewodniczący Dariusz Kulma – reklamy i witryny mają określoną żywotność, którą ocenił na około 4–5 lat. W jego ocenie obowiązek ich usunięcia bez kar finansowych przypadnie więc na końcowy okres ich żywotności. Dodał, że ten długi okres przejściowy spowoduje, iż dopiero wtedy z przestrzeni miejskiej znikną zużyte reklamy i szyldy, co pozwoli – jak stwierdził – „odetchnąć miastu” i spojrzeć na jego krajobraz z przyjemnością. Na zakończenie zwrócił się z prośbą o przyjęcie uchwały bez zmian oraz ewentualne dopracowanie jej w późniejszym czasie, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Miąsko powiedział, że pozwoli sobie odnieść do kilku kwestii, które wcześniej padły. Wskazał przede wszystkim na temat konsultacji społecznych i wniosków, odnosząc się do zarzutu Burmistrza, że wnioski nie

były składane. Podkreślił, że takie wnioski były zgłaszane również przez przedsiębiorców, którzy kontaktowali się z radnymi z prośbą o interwencję, ponieważ ich propozycje zmian w projekcie uchwały zostały odrzucone. Następnie odniósł się do kwestii trybu procedowania uchwały, wskazując, że Burmistrz zwracał uwagę na brak możliwości wprowadzania zmian na ostatnim etapie. Zapytał, czy w jego ocenie ponowne głosowanie tej samej uchwały bez żadnych zmian – po tym jak w marcu nie została przyjęta – jest właściwe, mimo że również nie było konsultacji. Odnosząc się do reklam budowlanych, wskazał, że przykład z ulicy Topolowej dotyczy siatek na rusztowaniach z logo, ale to jest tylko jedna kwestia. Zwrócił uwagę na inwestycje deweloperskie, np. przy ulicy Piłsudskiego, gdzie teren budowy jest ogrodzony i na całym ogrodzeniu znajduje się duży baner prezentujący inwestycję. Dodał, że na ogrodzeniach inwestycji deweloperskich również umieszczane są banery reklamowe. Jednocześnie odniósł się do zapisu w uchwale, wskazując, że dopuszcza ona reklamy dotyczące inwestycji deweloperskich na ogrodzeniach. Podkreślił także kwestię równego traktowania małych i dużych podmiotów. Na zakończenie odniósł się do wcześniejszych głosów, w tym Burmistrza, dotyczących przyjęcia uchwały w obecnym kształcie i ewentualnego późniejszego dopracowania. Stwierdził, że równie dobrze można przyjąć proponowane zmiany już teraz i w ciągu trzech lat dopracować całość uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kulma zaproponował zmianę w paragrafie 7, w ustępie 5 w punkcie 2 projektu uchwały poprzez zastąpienie sformułowania: „maksymalnie 50% powierzchni witryn danego lokalu użytkowego przy zastosowaniu minimalnej formy ażurowej” sformułowaniem: „maksymalnie 100% powierzchni witryny lokalu użytkowego przy zastosowaniu formy ażurowej przy nawiązaniu kolorystycznym do elewacji budynku”. Radny dodał, że jest to jedyna proponowana zmiana, która – jego zdaniem – złagodzi regulacje, natomiast pozostałe zapisy powinny pozostać bez zmian.

Radny Robert Ślusarczyk podziękował Burmistrzowi za troskę o jego bezpieczeństwo i zdrowie, odnosząc się do wcześniejszej uwagi o obserwacji otoczenia podczas jazdy. Zaznaczył, że nie ma problemów z widzeniem i że ludzie – niezależnie czy poruszają się rowerem, motocyklem, motorowerem czy samochodem – obserwują otoczenie i widzą świat. Następnie poinformował, że rozmawiał na ten temat z prawnikami. Wskazał, że jeden z nich stwierdził, iż z chęcią będzie reprezentował osoby, które podejmą działania prawne przeciwko miastu, jeśli tylko mu za to zapłacą, ponieważ wiąże się to z zyskiem. Dodał, że – w jego ocenie – osoby mniej zamożne nie będą wchodziły na drogę sądową. Zaznaczył jednak, że spotkał się z właścicielami większych sklepów, którzy deklarowali, że zaskarżą uchwałę, ponieważ ich na to stać.

Radny Rafał Ziemicki powiedział, że chciał tylko krótko dodać, ponieważ pojawiło się zastrzeżenie, które – jak zaznaczył – padło później, niż się spodziewał. Wskazał, że odnosi się ono do stwierdzenia, iż uchwała była już głosowana w marcu, a następnie ponownie w kwietniu. Zaprotestował przeciwko – jak to określił – krzywdzącemu generalizowaniu, podkreślając, że on osobiście będzie głosował nad uchwałą po raz pierwszy.

Radny Piotr Lichota przedłożył na ręce Przewodniczącej Rady Miasta poprawiony wniosek.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę.

Po przerwie o godz. 17.02 Przewodnicząca Rady Miasta wznowiła obrady i dokonała sprawdzenia kworum. W sesji uczestniczyło 20 radnych. Następnie poddała pod głosowanie zaproponowane wnioski do projektu uchwały.

W pierwszej kolejności poddała pod głosowanie wnioski radnego Krzysztofa Miąsko, poparte przez radnych: Sylwię Idżkowską, Krzysztofa Śledzińskiego oraz Józefa Góreckiego.

Wniosek nr 1, aby w 16 ustalającym zasady, warunki sytuowania i gabaryty na tymczasowych obiektach budowlanych i urządzeniach automatycznych, w punkcie 4 gabaryty, litera b) „w przypadku sytuowania w obszarze witryn lub szkleń – gabaryt szyldu maksymalnie 20% powierzchni witryn danego lokalu użytkowego” zastąpić „w przypadku sytuowania w obszarze witryn lub szkleń gabaryt szyldu maksymalnie 50% powierzchni witryn danego lokalu użytkowego”.

Wniosek nie został przyjęty w głosowaniu: 8-za, 11-przeciw, 1-wstrzymujący się.

Wniosek nr 2, aby w paragrafie 17, w ustępie 5, w punkcie 5, wykreślić literę c) „reklama budowlana”.

Wniosek nie został przyjęty w głosowaniu: 6-za, 10-przeciw, 4-wstrzymujące się.

Wniosek nr 3, aby w paragrafie 22 wykreślić ustęp 4: Dla reklamy budowlanej – obowiązują:

1) zasady i warunki sytuowania: dopuszcza się sytuowanie wyłącznie na czas trwania robót budowlanych, nie dłużej niż na okres 1 roku z odstępem między okresami ekspozycji wynoszącym co najmniej 5 lat na danej nieruchomości;

2) maksymalne gabaryty – na rusztowaniu lub tymczasowym ogrodzeniu budowy dopuszcza się sytuowanie nośników reklamy:

a) o wysokości i szerokości równających się z wysokością i szerokością rusztowania lub tymczasowego ogrodzenia budowy,

b) o grubości maksymalnie 0,03 m;

3) materiały budowlane: metal, tworzywo sztuczne oraz papier, tworzywo sztuczne lub powłoka malarska dla powierzchni ekspozycyjnej.

Wniosek nie został przyjęty w głosowaniu: 7-za, 11-przeciw, 2-wstrzymujące się.

Wniosek nr 4, aby w paragrafie 35 ustęp 1, ppkt 1) 12 miesięcy – dla tablic reklamowych i urządzeń reklamowych sytuowanych na ogrodzeniach; podpunkt 2) 36 miesięcy – dla wszystkich tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, niewymienionych w pkt 1 zastąpić w paragrafie 35 ustępie 1 ppkt 1) 18 miesięcy – dla tablic reklamowych i urządzeń reklamowych sytuowanych na ogrodzeniach; podpunkt 2) 48 miesięcy – dla wszystkich tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, niewymienionych w pkt 1.

Wniosek nie został przyjęty w głosowaniu: 6-za, 13-przeciw, 1-wstrzymujący się.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie wniosek radnego Piotra Lichoty (po korekcie), aby w rozdziale V w paragrafie 22 w ustępie 3 w punkcie 1 dodać literę c) w brzmieniu „zakaz sytuowania na ogrodzeniach domów jednorodzinnych oraz na ogrodzeniach budynków wielorodzinnych” w zamian za wcześniej zgłoszony wniosek aby w rozdziale V w paragrafie 22 w ustępie 3 w punkcie 1 dodać literę c) w brzmieniu „zakaz sytuowania na ogrodzeniach domów jednorodzinnych oraz na ogrodzeniach wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych”.

Wniosek nie został przyjęty w głosowaniu: 7-za, 11-przeciw, 2-wstrzymujące się.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Dariusza Kulmy, aby w paragrafie 7, w ustępie 5 w punkcie 2 lit. a) sformułowanie: „maksymalnie 50% powierzchni witryn danego lokalu użytkowego przy zastosowaniu minimalnej formy ażurowej” zastąpić sformułowaniem: „maksymalnie 100% powierzchni witryny lokalu użytkowego przy zastosowaniu formy ażurowej przy nawiązaniu kolorystycznym do elewacji budynku”.

Wniosek nie został przyjęty w głosowaniu: 9-za, 10-przeciw, 1-wstrzymujący się.

Uchwałę XXXI.227.2026 w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane podjęto w głosowaniu: 11-za, 5-przeciw, 4-wstrzymujące się.

g) zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę XXXI.228.2026 zmieniającą uchwałę w sprawie opłaty targowej podjęto jednogłośnie: 20-za.

h) zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki oraz nadania jej Statutu

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – brak opinii, natomiast pozostałe Komisje – opinie pozytywne.

Uchwałę XXXI.229.2026 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta Mińsk Mazowiecki oraz nadania jej Statutu podjęto w głosowaniu: 19-za, 0-przeciw, 1-wstrzymujący się.

i) **w sprawie nadania Zbigniewowi Miroszowi tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki"**

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Przewodnicząca Rady Miasta Barbara Reda poinformowała, że Kapituła, której zadaniem jest zaopiniowanie złożonych wniosków, podczas posiedzenia w dniu 16 marca 2026 roku pozytywnie zaopiniowała wszystkie cztery wnioski i w związku z tym przedłożone zostały projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Uchwałę XXXI.230.2026 w sprawie nadania Zbigniewowi Miroszowi tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki" podjęto jednogłośnie: 20-za.

- j) w sprawie nadania Kazimierzowi Płochockiemu tytułu „Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki”

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę XXXI.231.2026 w sprawie nadania Kazimierzowi Płochockiemu tytułu „Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki” podjęto jednogłośnie: 20-za.

- k) w sprawie nadania Januszowi Szymańskiemu tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki"

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę XXXI.232.2026 w sprawie nadania Januszowi Szymańskiemu tytułu "Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki" podjęto jednogłośnie: 20-za.

- l) w sprawie nadania Mińsko-Mazowieckiemu Klubowi Karate Kyokushinkai z siedzibą w Mińsku Mazowieckim tytułu „Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki”

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę XXXI.233.2026 w sprawie nadania Mińsko-Mazowieckiemu Klubowi Karate Kyokushinkai z siedzibą w Mińsku Mazowieckim tytułu „Zasłużony dla Miasta Mińsk Mazowiecki” podjęto jednogłośnie: 20-za.

- m) w sprawie rozpatrzenia petycji

Komisje Rady – opinie pozytywne.

Uchwałę XXXI.234.2026 w sprawie rozpatrzenia petycji podjęto w głosowaniu: 19-za, 0-przeciw, 1- wstrzymujący się.

Ad 8. Wolne wnioski i komunikaty.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że następna sesja Rady Miasta odbędzie się 25 maja 2026 r, natomiast posiedzenia Komisji odbędą się od 18 maja 2026 r. Przypomniała również o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych – do 30 kwietnia

2026 r. Następnie odczytała treść apelu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność” Województwa Mazowieckiego oraz Instytutu Pamięci Narodowej skierowanym do rad gmin województwa mazowieckiego w sprawie uczczenia 45 rocznicy powstania NSZZ „Solidarność”.

Ad 6. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miasta dziękując wszystkim za udział o godz. 18.41 zamknęła XXXI sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

/-/ Wioletta Wójcicka